



Bekkevoort
BEKOORT


Kortenaken


GEMEENTE GEETBETS


TILT-WiNGE
Hartelijk Hageland

Rapport Geetbets

Bestuurskrachtanalyse Hageland

Inleiding



Inleiding

- » Steden en gemeenten nemen een steeds prominentere rol op in het beantwoorden van **maatschappelijke uitdagingen en problemen**. Aan de basis liggen niet enkel de delegaties van taken en bevoegdheden vanuit het federale en Vlaamse niveau, maar ook het feit dat lokale besturen door hun burgers nabijheid hét bestuursniveau bij uitstek vormen om maatschappelijke problemen pragmatisch en doeltreffend op te lossen.
- » De bijzondere jaren 2020 en 2021 hebben aangetoond dat lokale besturen een enorme **veerkracht** en wil hebben om oplossingen aan te reiken, maar hebben tegelijk blootgelegd dat de druk op de lokale bestuurskracht alsmaar toeneemt en dat veel steden en gemeenten tegen de grenzen van **haalbaarheid en realiseerbaarheid** aanbotsen.
- » Steden en gemeenten worden uitgedaagd om voor hun opdracht en dienstverlening verder te kijken dan de eigen gemeentegrenzen. Het lokale bestuursniveau verder versterken en het **verhogen van de bestuurskracht** vormt dan ook dé uitdaging voor onze steden en gemeenten.
- » De gemeenten Bekkevoort, Geetbets, Kortenaeken en Tielt-Winge wensen te onderzoeken hoe ze zich in de toekomst moeten organiseren om gewapend te zijn voor deze uitdagingen, en daarbij na te gaan of ze hun bestuurskracht kunnen verhogen door meer samen te werken. Ze wensen hun huidige bestuurskracht in kaart te brengen en te onderzoeken welke bovenlokale synergiën er, binnen welke vormen, zouden kunnen zijn.

Over “bestuurskracht”

- » Bestuurskracht kan omschreven worden als “**vermogen of de ambtelijke, strategische, operationele en financiële capaciteit om als bestuur de gewenste maatschappelijke ontwikkelingen en bijhorende effecten te realiseren en om de dienstverlening en taken goed uit te voeren**”.
- » Bestuurskracht is zodoende de verhouding tussen capaciteit en opdracht.

$$\textit{Bestuurskracht} = \frac{\textit{Capaciteit}}{\textit{Opdracht}}$$



Over “bestuurskracht”

Bestuurskracht wordt ontleed in vier capaciteiten:

- » **Ambtelijke capaciteit:** het vermogen om als organisatie
 - » het juiste en kwalitatieve personeel aan te trekken én te behouden
 - » het personeel een evenwichtig takenpakket dat correspondeert met hun niveau aan te bieden (functieweging) en
 - » de competenties verder te ontwikkelen
- » **Operationele capaciteit:** het vermogen om als organisatie de werking en dienstverlening op een dergelijke wijze te kunnen organiseren dat
 - » de continuïteit verzekerd is
 - » de organisatie in staat is om potentiële risico's te dekken
 - » er zo goed mogelijk tegemoet kan gekomen worden aan de wensen van de klanten en
 - » er kan worden ingespeeld op hedendaagse, moderne en digitale vormen van dienstverlening.
- » **Strategische capaciteit:** het vermogen om als organisatie
 - » te kunnen inspelen op opportuniteiten en noodwendigheden in de omgeving
 - » innovatie en vernieuwing te initiëren
 - » de te ontwikkelen visie ook vertaald te krijgen in een daadkrachtig en coherent beleid voor de bevolking
 - » in te kunnen spelen op en het hoofd te bieden aan complexe uitdagingen
- » **Financiële capaciteit:** het vermogen om als organisatie op een kritische en berekende manier met de financiële middelen om te gaan zodat er
 - » doordachte beslissingen genomen kunnen worden en
 - » financiële ruimte kan gemaakt worden voor nieuw beleid

Kwaliteitsverhoging door
deskundigheid en expertise
Vinden én binden
van **sterke profielen**

Ambtelijke
capaciteit

Politieke
capaciteit

Toekomstbestendigheid
Aangaan van
complexe **uitdagingen**
Inzetten op
innovatie en vernieuwing

Verbeteren van **dienstverlening**
Garanderen van **continuïteit**
Beheersen van risico's

Operationele
capaciteit

Financiële
capaciteit

Efficiëntie bij de inzet
van financiële middelen
Verhogen van inkomsten
Genereren van
schaalvoordelen

Over “bestuurskracht”

- » Bestuurskracht aanscherpen is een complex samenspel van streven naar meer ambtelijke, strategische, operationele en financiële capaciteit en daarenboven een gezamenlijke identiteit vinden of realiseren. Het is méér dan het streven naar schaalvergroting als zijnde het bewerkstelligen van een hoger inwonersaantal of het verlenen van diensten op een grotere oppervlakte.
- » Naast capaciteit als basis voor bestuurskracht, is ook de **bestuurderskracht**, of de menselijke factor, cruciaal in dit verhaal. De mens maakt de organisatie, dus is de maturiteit die ambtelijk en politiek aan de dag wordt gelegd bepalend om beleidsdoelstellingen duurzaam te kunnen realiseren.
- » Fuseren kan de gemeenten bestuurskrachtiger maken omdat de schaal waarop gewerkt wordt, vergroot. Wat is dan die **ideale schaal?** Het antwoord op die vraag is niet zo simpel.
- » De ideale schaal wordt vaak gerelateerd aan oppervlakte (km²) of het inwonersaantal, of een combinatie van beide. Schaalvergroting maakt een bestuur niet noodzakelijk bestuurskrachtiger, maar het is wél de meest ‘eenvoudige’ parameter. Academics stellen zich ook vragen bij het causale verband tussen schaal en bestuurskracht, want bestuurskracht gaat verder dan louter oppervlakte, inwonersaantal of ambtelijke capaciteit. Het gaat ook over het aanwenden van die capaciteit op een efficiënte, doelgerichte en transparante manier (“de dingen goed doen”), en over een goede “fit” tussen de wensen en verwachten van de bevolking en de beleidsprioriteiten van het gemeentebestuur (“de goede dingen doen”). Dé ideale schaal bestaat niet.

Bestuurskracht in evolutie

- » Dat maakt dat in heel wat gemeenten de bestuurskracht onder druk komt te staan. Daar komt bij dat in de praktijk op de werkvloer vaak onrust ontstaat wanneer niet (meteen) duidelijk is wanneer welke opdrachten door de hogere overheden bij de gemeenten zullen worden neergelegd. Op die manier knaagt die onduidelijkheid ook aan de capaciteit van de medewerkers.
- » Tegelijk ondervinden lokale besturen op de arbeidsmarkt een handicap t.a.v. de privésector. Ondernemingen kunnen hun werkgevers immers meer doorgroeimogelijkheden en extralegale voordelen bieden. Daardoor is het vinden én binden van gekwalificeerde medewerkers voor heel wat lokale besturen vandaag alles behalve vanzelfsprekend.
- » In deze context stimuleert de Vlaamse overheid lokale besturen tot het inzetten op schaaloptimalisatie via fusies.



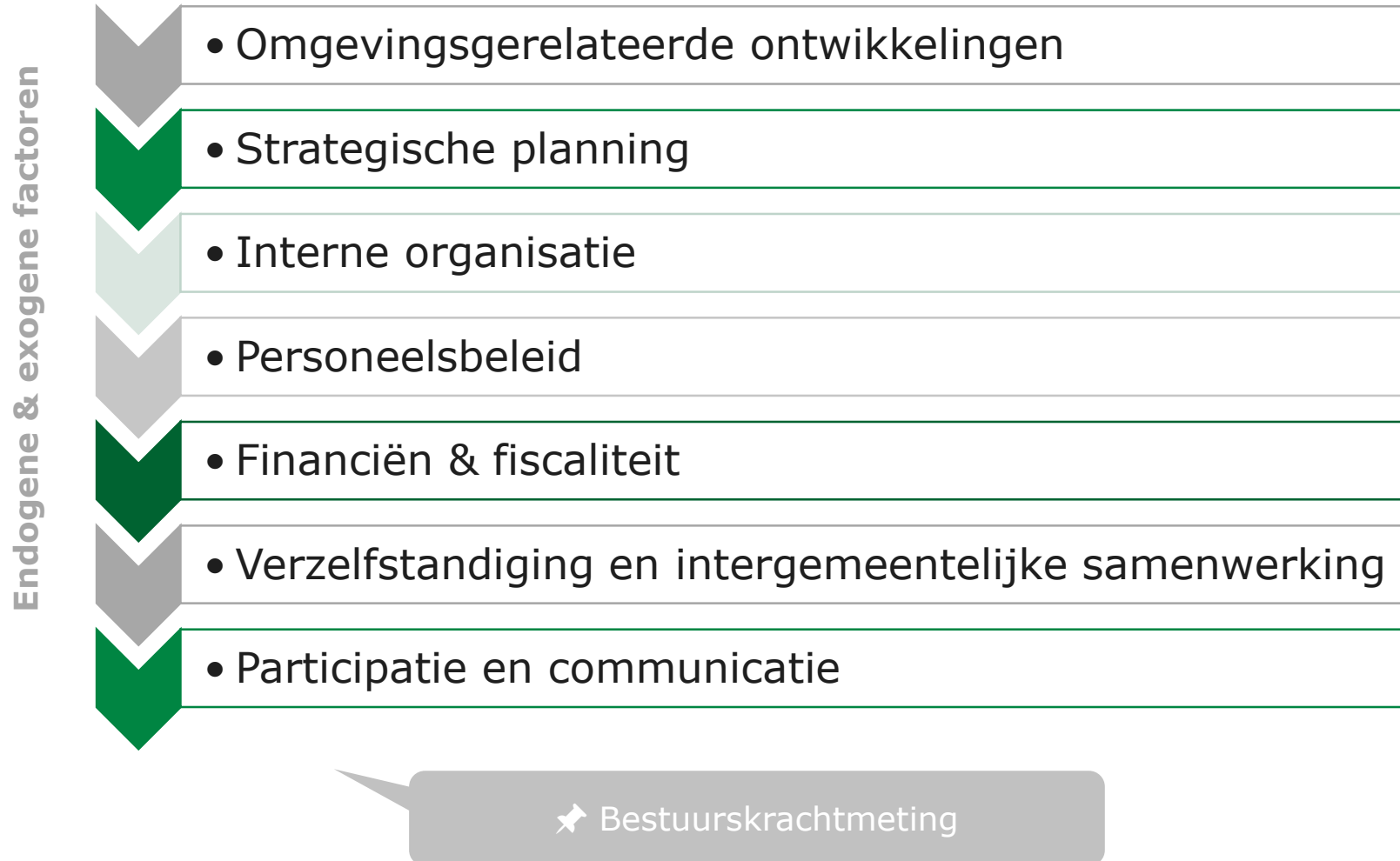
Bestuurskracht in kleine, landelijke gemeenten

- » De toenemende druk op de bestuurskracht, die voor quasi elk lokaal bestuur lijkt te gelden, lijkt extra van toepassing te zijn op kleine gemeenten. De basisopdracht is voor elke gemeente immers dezelfde: zorgen voor een vlotte interne organisatie, ondersteuning van het beleid, voorzien van de – decretaal verplichte – basisdienstverlening naar de burgers toe, ... In kleine gemeenten werpen die kerntaken dus een relatief zwaarder gewicht op de gemeentelijke organisatie.
- » Daarbij komt dat gemeenten met veel open ruimte relatief gezien minder middelen ontvangen uit het Gemeentefonds. Daar staat tegenover dat kleine, landelijke – en vaak dunbevolkte – gemeenten doorgaans beschikken over een uitgebreid wegennet, dat niettemin goed onderhouden dient te worden, met alle kosten die dat met zich meebrengt.
- » Daardoor zullen beleidsgekozen thema's in kleine, landelijke gemeenten sneller onder druk komen te staan dan in grote(re) (centrum)steden.

Aanpak van de bestuurskrachtanalyse

- » In deze bestuurskrachtanalyse onderzoeken we de bestuurskracht van de vier Hagelandse gemeenten en geven we advies over de mogelijke vervolgpistes.
- » We maken in deze bestuurskrachtmeting gewag van kwalitatieve én kwantitatieve gegevens. Data, cijfers en harde gegevens zijn een eerste noodzakelijke basis om kennis en inzicht te krijgen in de gemeenten, maar ze zeggen vaak niet genoeg zonder context en missen betekenis bij afwezigheid van een nulmeting. Daarom vullen we de “harde” gegevens aan met kwalitatieve gesprekken en werksessies met medewerkers en beleidsmakers uit vier besturen. Dit combineren we met onze ervaring in lokale besturen, onze kennis van de betrokken lokale besturen, en bredere inzichten over lokale bestuurskracht. Op die manier wordt naast de cijfers, ook de realiteit op het terrein in kaart gebracht. Zo helpen wij u op basis van uitgebreid kwantitatief én kwalitatief onderzoek de bestuurskracht van de huidige en toekomstige organisatie in het daglicht te plaatsen.
- » Daarbij hanteren wij zes endogene – “organisatie-eigen” – factoren en één exogene omgevingsfactor.

Van theorie naar praktijk: de bestuurskrachtmeting



Individuele analyse

Geetbets



Omgevingsgerelateerde ontwikkelingen

Individuele analyse Geetbets





Omgevingsgerelateerde ontwikkelingen

- » Om de capaciteit/bestuurskracht in te schatten in het belangrijk een zicht te hebben op de **omgevingsgerelateerde ontwikkelingen in het bestuur**. De opdracht voor een lokaal bestuur is immers grotendeels afhankelijk van omgevingsfactoren en lokale verwachtingen en gaat gepaard met variabele beleidsvrijheid naargelang het gaat om medebewindstaken, gebonden bevoegdheden of autonome taken. In dit onderdeel onderzoeken we/brengen we volgende zaken in kaart:
 - » Evoluties in het overheidslandschap/de macro omgeving die het lokaal bestuur impacteren
 - » De ruimtelijke situering van Geetbets
 - » De ontwikkelingen die de gemeentelijke organisaties vandaag of morgen onder 'druk' zetten, zoals bepaalde demografische evoluties, sociaal-economische veranderingen, sociale evoluties of ruimtelijke ontwikkelingen op het grondgebied



Omgevingsgerelateerde ontwikkelingen

- » Geetbets wordt door Belfius ingedeeld in de cluster “Woongemeenten met een vergrijzende bevolking”. Met een bebouwde oppervlakte van 11,5% van de totale oppervlakte is Geetbets bovendien een erg landelijke gemeente, in vergelijking met het gemiddelde in Vlaanderen (19,7%) en Vlaams-Brabant (20,5%).
- » Geetbets ligt in het uiterste Oosten van de provincie Vlaams-Brabant. Het heeft twee Vlaams-Brabantse (Kortenaken en Zoutleeuw) en vier Limburgse (Halen, Herk-de-Stad, Nieuwerkerken en Sint-Truiden) buurgemeenten.
- » Er loopt op het grondgebied van de Geetbets slechts over zo’n 3 km een N-weg, m.n. de N716 tussen Herk-de-Stad en Sint-Truiden, wat een illustratie van het landelijke karakter van de gemeente.
- » Met Geetbets, Grazen, Rummen en Bergeneinde telt de gemeente vier woonkernen.
- » De economische activiteit is in Geetbets laag. Zo was de bruto toegevoegde waarde per inwoner in 2019 € 18.020, tegenover een Vlaams gemiddelde van € 37.706. Met een bruto toegevoegde waarden van € 40.811 per inwoner is Sint-Truiden de meest nabije economische motor.
- » Geetbets maakt deel uit van de Politiezone Hageland (Bekkevoort, Geetbets, Glabbeek, Kortenaken en Tielt-Winge) gevestigd.



Omgevingsgerelateerde ontwikkelingen

- » Als kleine, landelijke gemeente met een eerder beperkt economisch potentieel zet Geetbets erg in op ruimtelijke beleidsthema's als wegen/mobiliteit en kernversterking. Het in 2019 i.s.m. de provincie Vlaams-Brabant opgestarte participatietraject "G'bits 2.0" is een illustratie van deze laatste ambitie.
- » Verder koestert Geetbets de ambitie zich de volgende jaren nog sterker als toeristische trekpleister op de kaart te zetten.
- » Geetbets maakt sinds 2019 met Kortenaken, Linter en Zoutleeuw deel uit van het intergemeentelijke samenwerkingsverband "TGV" (Tussen Gete en Velpe).
- » Geetbets kent een levendig verenigingsleven, al lijken de groeimogelijkheden daarvoor tegelijk eerder beperkt door de beperkingen van de infrastructuur (relatief oud en beperkt qua aantal).

Demografische context

Gegevens	Tielt-Winge	Bekkevoort	Kortenaken	Geetbets	Vlaams-Brabant	Vlaams gewest	Laatste meting
Inwoners	10.877	6.348	7.898	6.188	/	/	2021
Prognose inwonersaantal (2040)	11.175	7.095	7.851	6.552	/	/	2021
Bevolkingsdichtheid (inw/km ²)	244	175	160	175	549	489	2021
Grijze druk	36,5%	35,3%	39,5%	35,2%	34,0%	35,7%	2021
Inwoners van 65 jaar en ouder	2.285	1.330	1.795	1.287	/	/	2021
Groene druk	37,2%	33,7%	34,5%	34,3%	39,5%	37,2%	2021
Saldo migratie met het buitenland <small>Promille t.o.v. inwoners</small>	5,0	2,5	1,4	-0,6	1,4	2,9	Gem. 2016-2020
Personen van buitenlandse herkomst*	10,2%	8,6%	7,0%	10,2%	27,5%	23,9%	2021

*Aandeel personen van buitenlandse herkomst. Om de herkomst van een persoon te bepalen worden vier criteria in rekening gebracht: de huidige nationaliteit van de persoon, de geboortenationaliteit van de persoon, de geboortenationaliteit van de vader en de geboortenationaliteit van de moeder. Is één van deze vier criteria een niet-Belgische nationaliteit, dan wordt de persoon beschouwd als zijnde een persoon van buitenlandse herkomst.

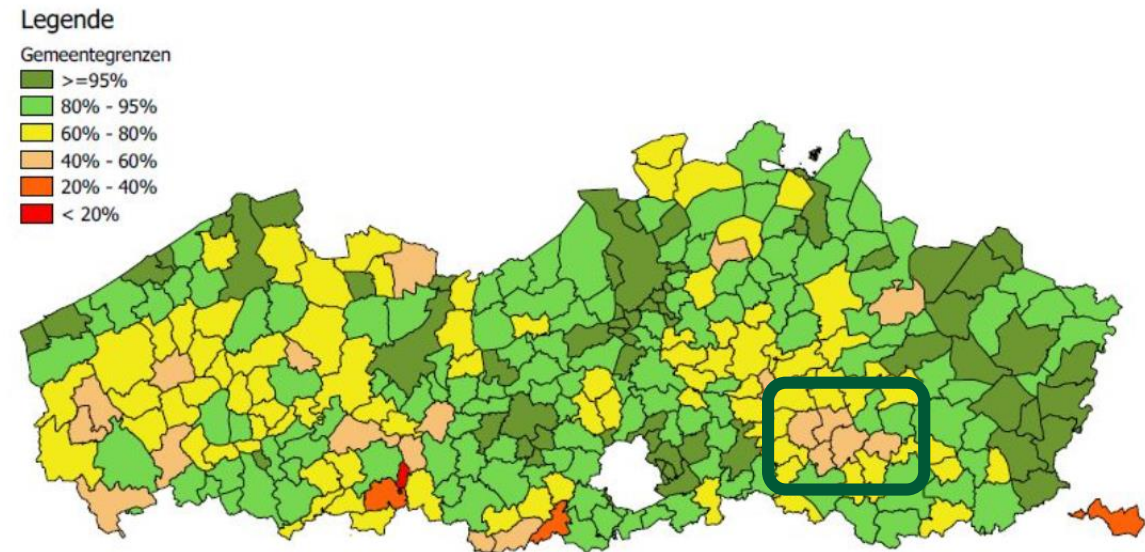
Ruimtelijke situering: indicatoren ruimte

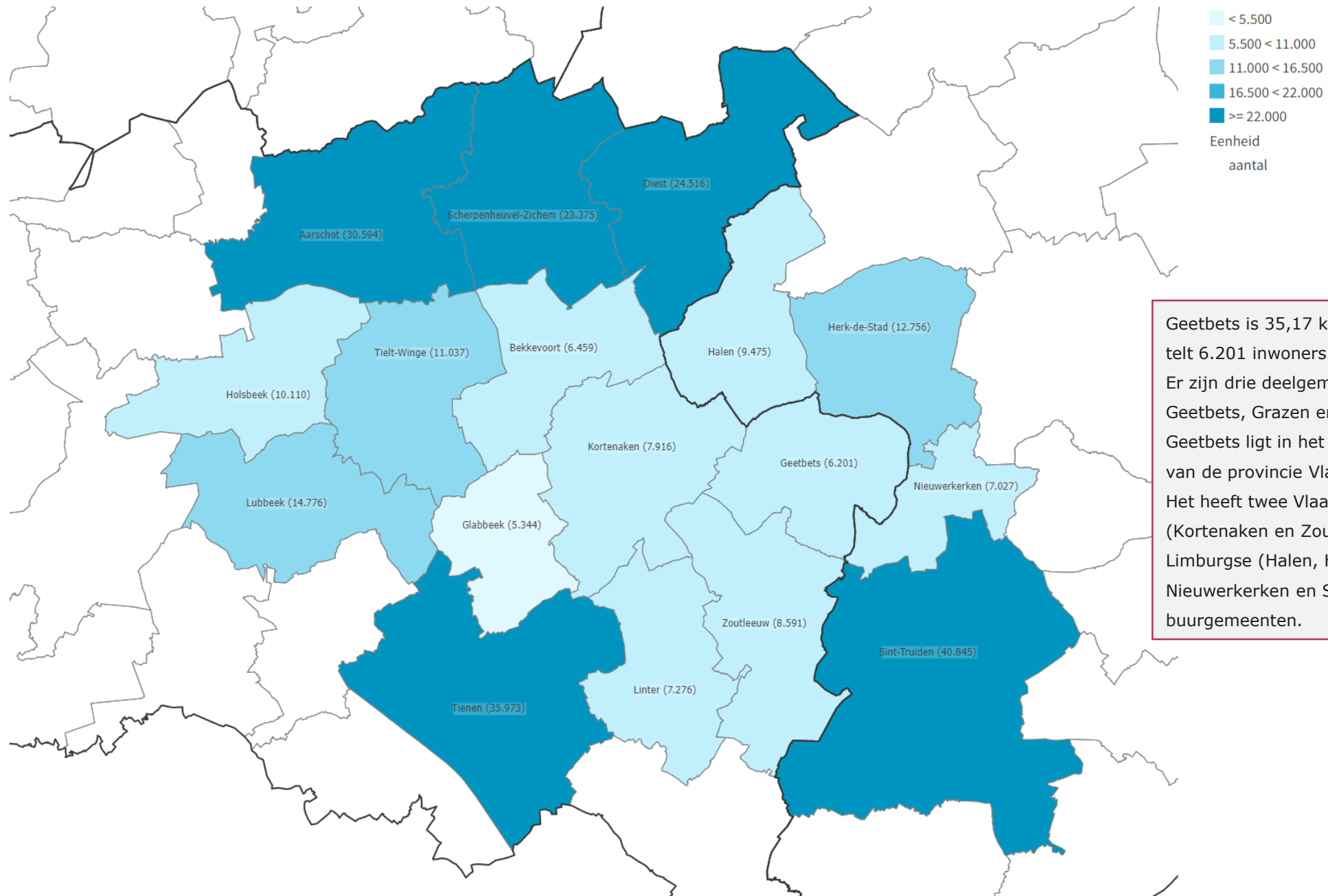
Gegevens	Tielt-Winge	Bekkevoort	Kortenaken	Geetbets	Vlaams-Brabant	Vlaams Gewest
Oppervlakte (in ha)	44,16 km ²	37,17 km ²	49,06 km ²	35,17 km ²	/	/
Bebouwingsgraad	2,9%	2,7%	2,3%	2,6%	4,7%	5,2%
Rioleringsgraad	52,7%	42,1%	44,4%	37,2%	/	/
Zuiveringsgraad riolering	42,8%	35,2%	2,5%	32,5%	/	/
Open ruimte % t.o.v. totale opp.	72,1%	78,1%	81,4%	79,8%	65,3%	66,7%
Bestemming van ruimte naar landbouw (% t.o.v. totale oppervlakte)	66,6%	86,4%	82,0%	86,3%	58,%	57,7%
Mediaan verkoopprijs Woonhuis	€280.500	€275.000	€240.000	€214.000	€325.000	275.000

Ruimtelijke situering: rioleringen

- » Het landelijke en uitgestrekte grondgebied brengt ook grote uitdagingen met zich mee op vlak van wegen en rioleringen.
- » In Geetbets ligt de **rioleringsgraad** beduidend lager dan het Vlaamse gemiddelde. Hetzelfde geldt voor de zuiveringsgraad.
- » Er wordt de laatste jaren ingezet op het opkrikken van de rioleringsgraad, maar er ligt toch nog een grote inhaalbeweging in het verschiet. Dit gaat gepaard met grote investeringen
- » Beheer van rioleringen in Geetbets wordt zoals voor veel gemeenten in de buurt uitbesteed aan Riobra.

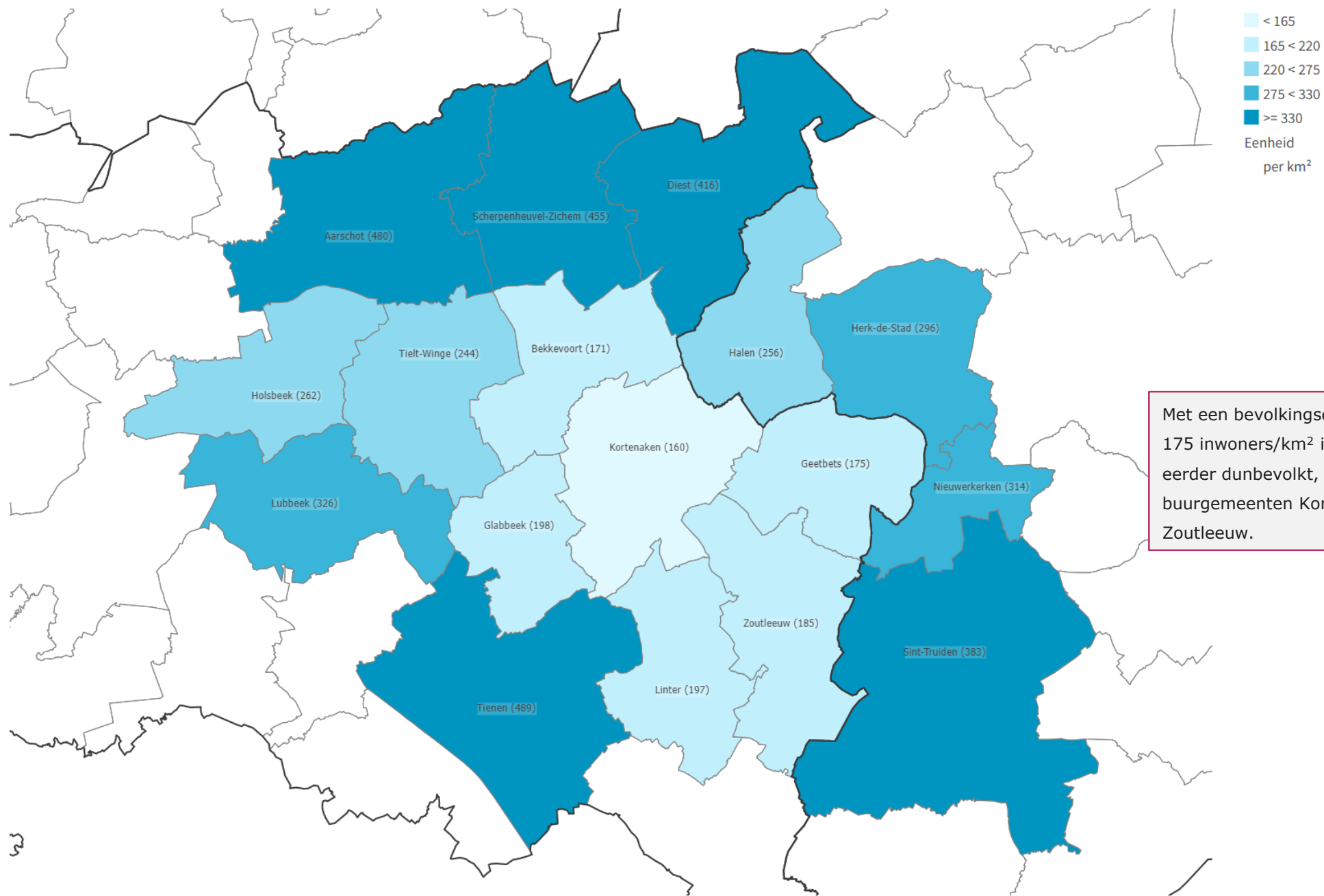
Rioleringsgraad per gemeente (toestand april 2022)



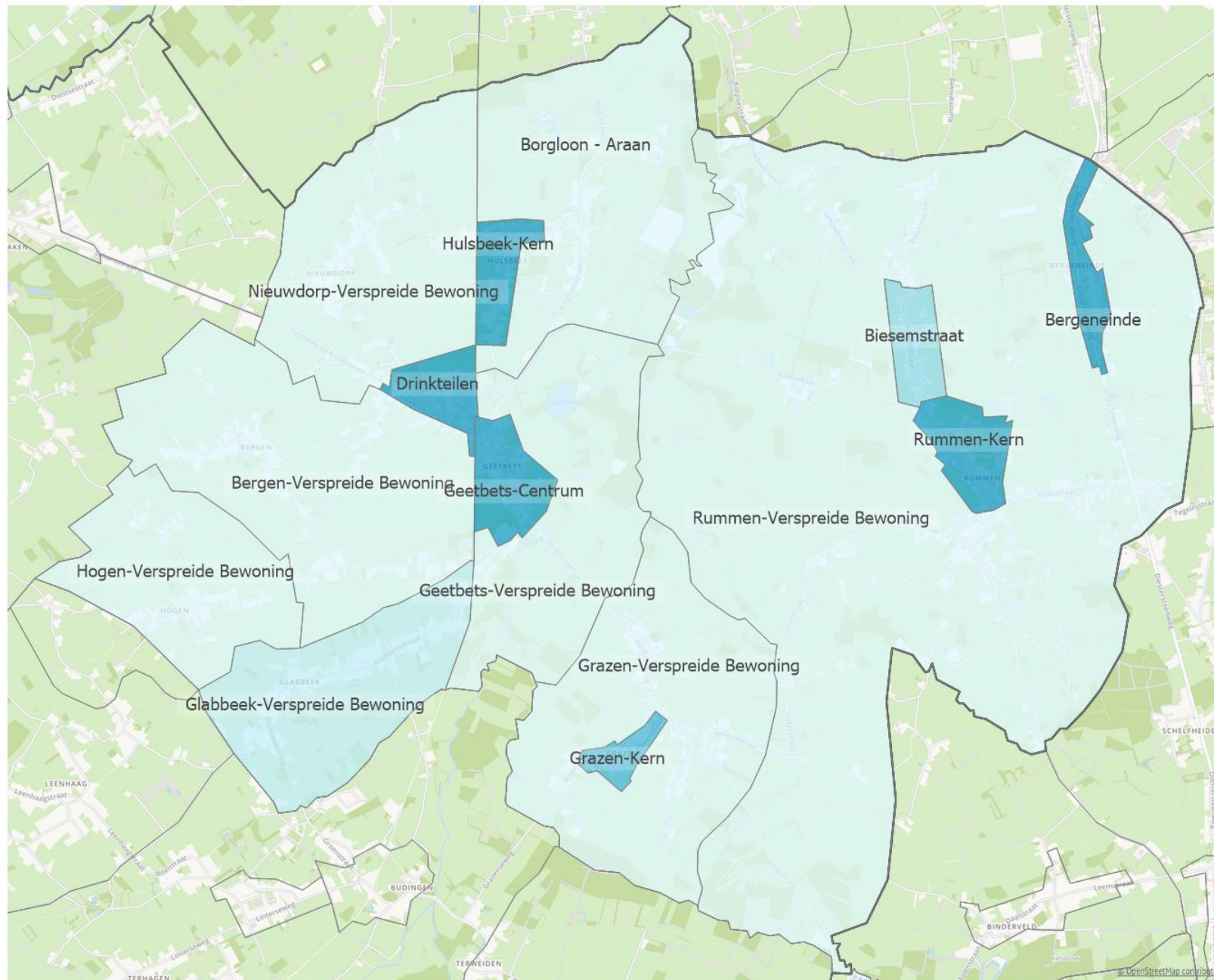


Geetbets is 35,17 km² groot, telt 6.201 inwoners. Er zijn drie deelgemeenten: Geetbets, Grazen en Rummen. Geetbets ligt in het uiterste Oosten van de provincie Vlaams-Brabant. Het heeft twee Vlaams-Brabantse (Kortenaken en Zoutleeuw) en vier Limburgse (Halen, Herk-de-Stad, Nieuwerkerken en Sint-Truiden) buurgemeenten.

bevolkingsdichtheid - 2021 - gemeenten

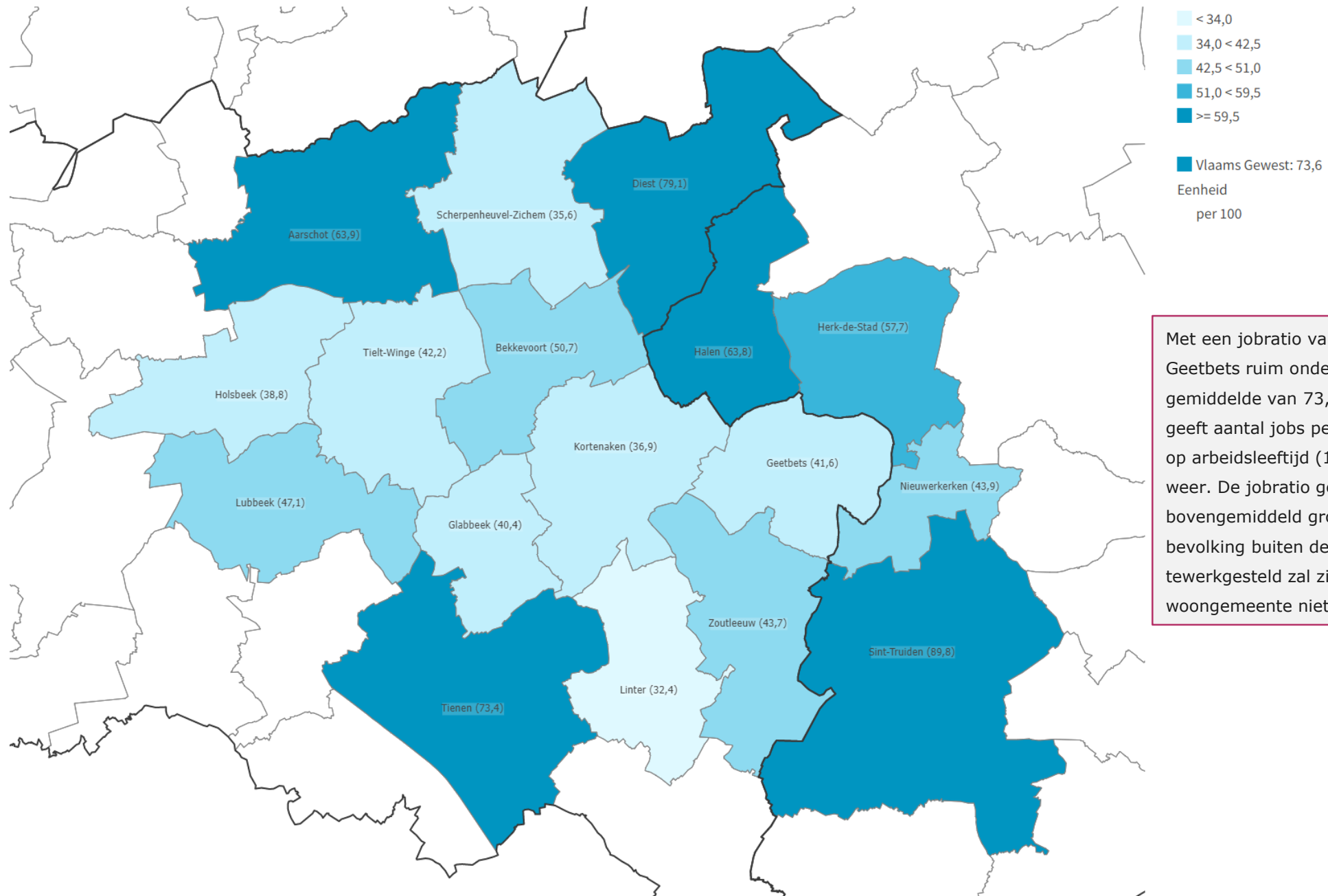


bevolkingsdichtheid - 2021 - statistische sectoren [16]



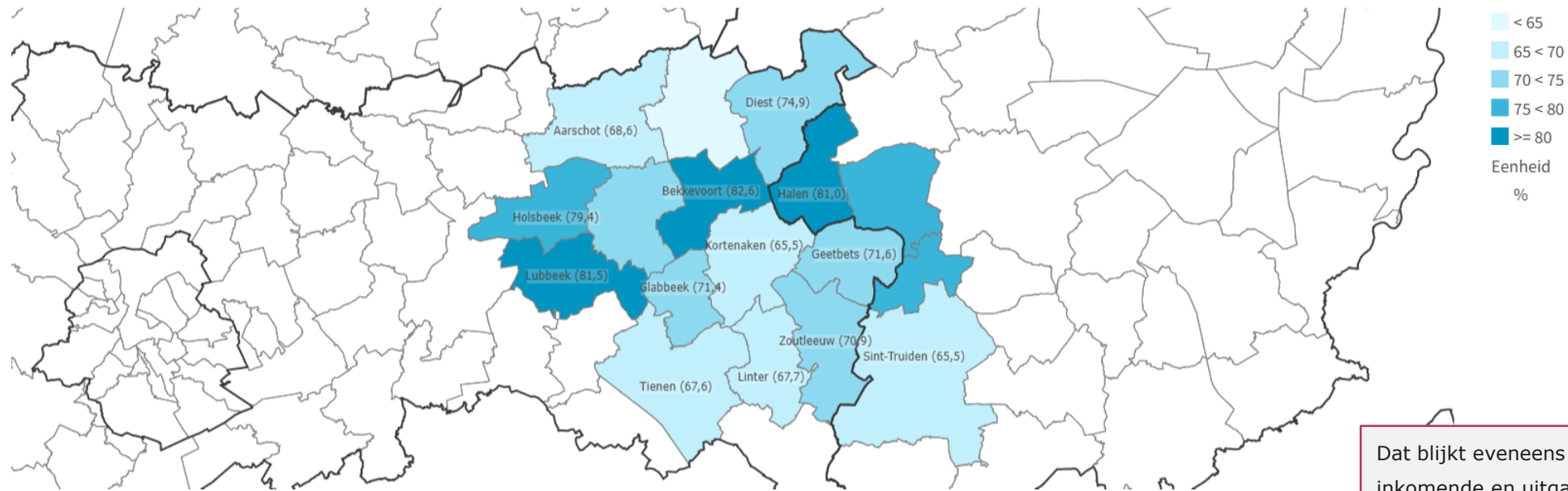
De bevolking situeert zich vooral in de kernen Geetbets, Grazen, Rummen en Bergeneinde.

Jobratio - 2019 - gemeenten [17]



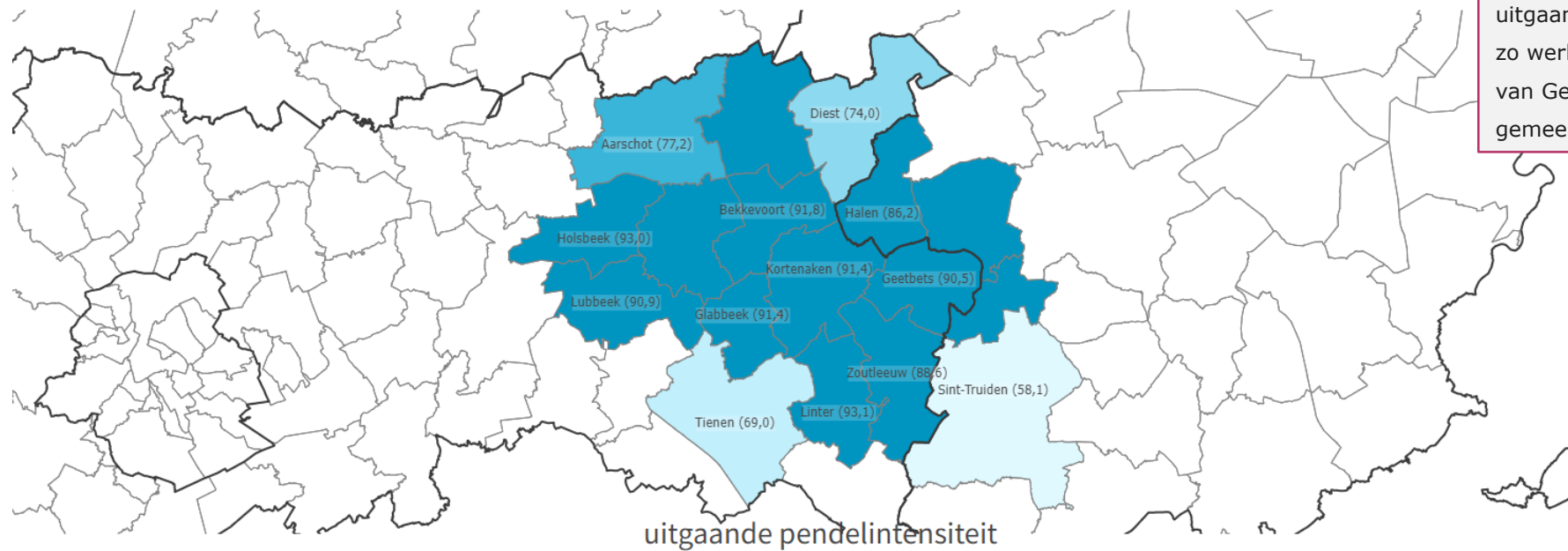
Met een jobratio van 41,6 scoort Geetbets ruim onder het Vlaamse gemiddelde van 73,6. De jobratio geeft aantal jobs per 100 inwoners op arbeidsleeftijd (15-64 jaar) weer. De jobratio geeft aan dat een bovengemiddeld groot deel van de bevolking buiten de gemeentegrens tewerkgesteld zal zijn, wat voor een woongemeente niet uitzonderlijk is.

Woon-werkpendel - 2019 - gemeenten



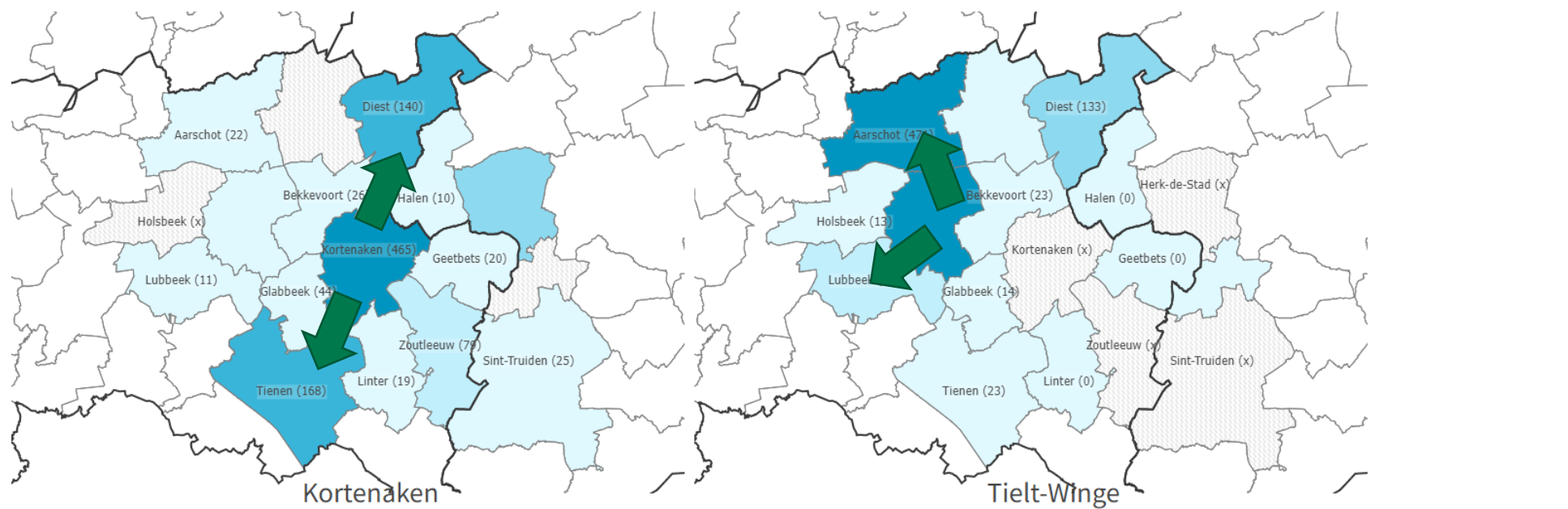
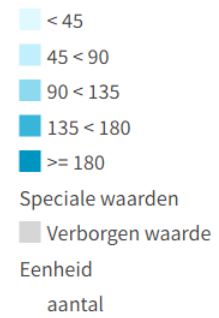
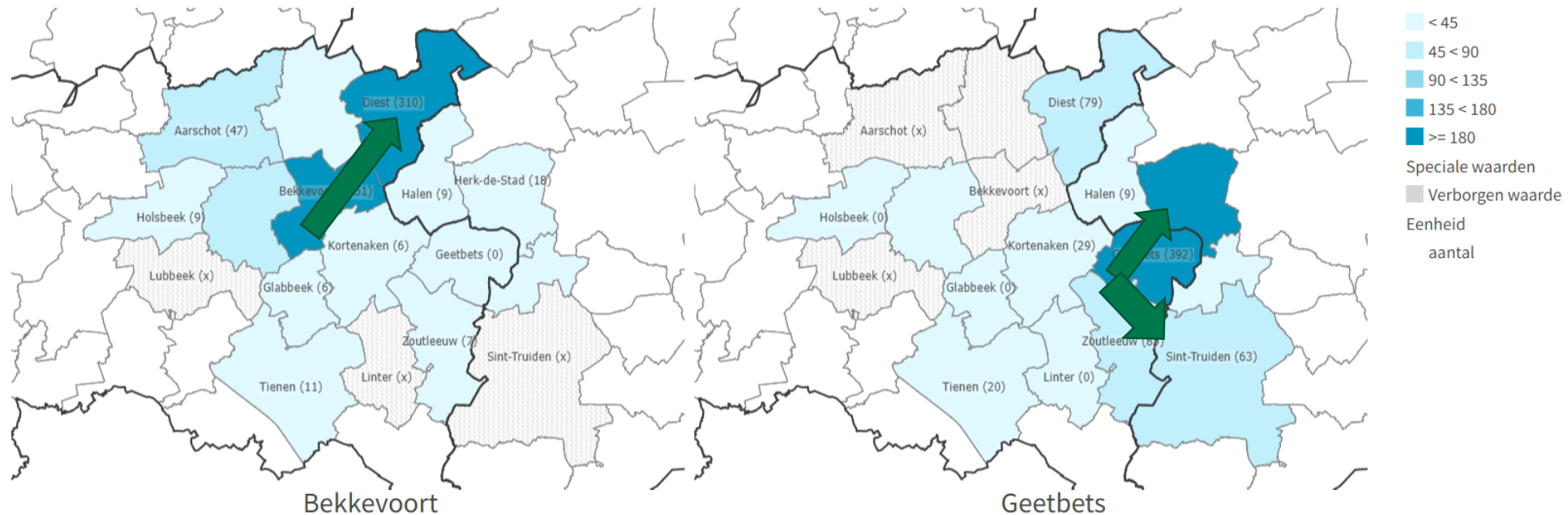
inkomende pendelintensiteit

Dat blijkt eveneens uit de inkomende en uitgaande woon-werkpendelintensiteit. Vooral de uitgaande pendelintensiteit is hoog, zo werkt 90,5% van de inwoners van Geetbets niet in de eigen gemeente.



uitgaande pendelintensiteit

pendelstroom alle leerlingen - 2020-2021 - gemeenten naar gemeenten



Bron: Departement Onderwijs en Vorming van de Vlaamse Gemeenschap | provincies.incijfers.be

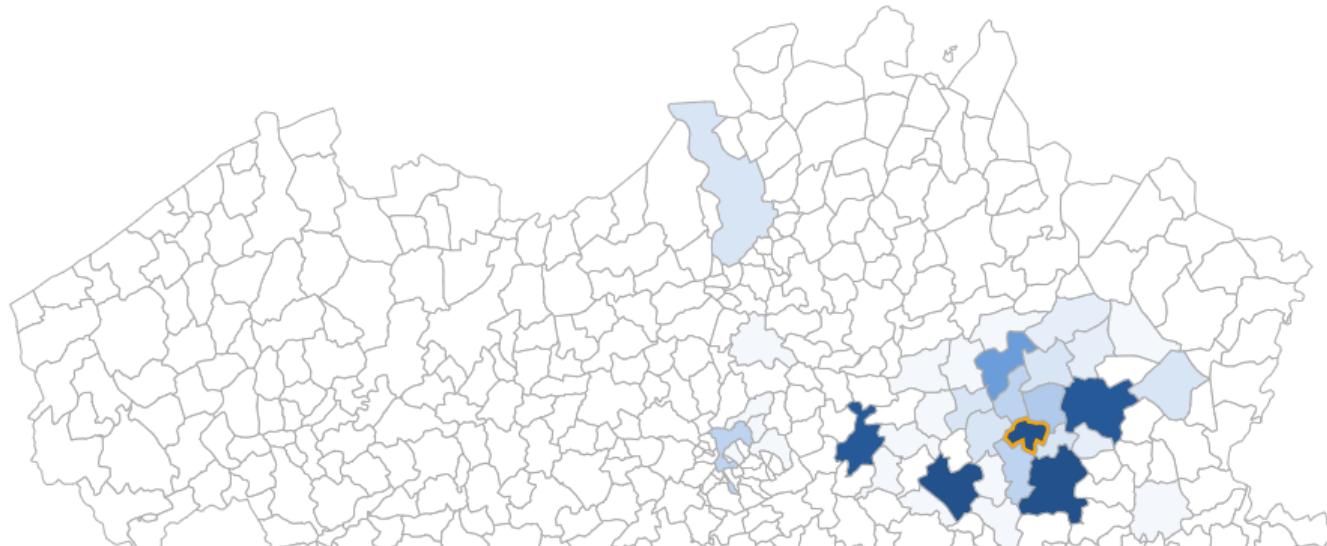
Pendelintensiteit –arbeid gerelateerde pendelstromen

Pendelstroom: uitgaande pendel
Alle sectoren - 15-64 jaar - 2019

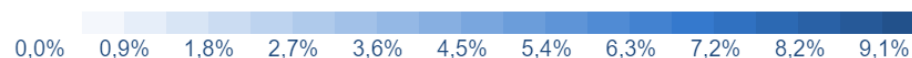
België
 Vlaams Gewest
 Provincie Vlaams-Brabant
 Arrondissement Leuven
 Gemeente **Geetbets** 90,5%

Pendelstromen van Geetbets (2019)

Naar	Geetbets	Aarschot	Leuven	Tienen	Diest	Hasselt
#	233	15	204	215	127	221
%	9,5	0,6	8,7	9,2	5,4	9,2



Legende



Uit de uitgaande en inkomende pendelintensiteiten kunnen we de betrokkenheid van de bewoners t.o.v. bepaalde regio's detecteren. (m.a.w. waar zijn onze inwoners op georiënteerd?)

Voor Geetbets merken we dat de **arbeidgerelateerde pendelstromen** voornamelijk gericht zijn op Tienen en Hasselt (en in mindere maten Leuven en Diest)

Wat de **onderwijsgerelateerde pendelstromen** betreft merken we een oriëntatie op richting Herk-de-Stad, Sint-Truiden en Zoutleeuw en in mindere mate op Kortenaak en Linter.

Hieruit besluiten we dat de inwoners van Geetbets eerder gericht zijn op de regio ten zuidoosten van de gemeente (met uitzondering van de invloed van de grootstad Hasselt)

Strategische planning

Individuele analyse Geetbets





Strategische planning

- » Vlaamse lokale besturen moeten sinds 2014 een meerjarenplan formuleren als onderdeel van een Beleids- en Beheercyclus (BBC). In het meerjarenplan worden vanuit de missie/visie, omgevingsanalyse en het bestuursakkoord prioritaire beleidsdoelstellingen geformuleerd, inclusief bijhorende actieplannen, indicatoren, streefwaarden en benodigde financiering. Deze (prioritaire) beleidsdoelstellingen vormen een belangrijk management- en beleidsinstrument aangezien de vooruitgang ten opzichte van deze doelen moet worden gemonitord. Ook dient elke gemeente per kwartaal en jaarlijks, als onderdeel van de jaarrekening, te evalueren hoe ze heeft gepresteerd ten opzichte van deze doelen. Dit biedt wederom sturing aan de Vlaamse Overheid, die zo kan opvolgen hoe gemeenten presteren ten opzichte van hun eerder geformuleerde beleidsdoelen.

Meerjarenplan 2020-2025

- » In het Meerjarenplan 2020-2025 werden volgende beleidsdoelstellingen geformuleerd:
 - » Prioritaire beleidsdoelstellingen:
 - » Wegen, fiets- en voetpaden
 - » Als “niet-prioritaire beleidsdoelstellingen” werden vermeld:
 - » Samenleven en welzijn; jong en oud
 - » Woonbeleid
 - » Veiligheid
 - » Efficiëntie en transparantie
 - » Ruimte
 - » Financiële gezondheid
 - » Communicatie
 - » Onderwijs



Strategische planning

- » Vanuit beleidsstandpunt ligt de focus in Geetbets erg uitgesproken op wegen, mobiliteit, fiets- en voetpaden. Een beleidskeuze die in grote mate lijkt ingegeven door de beperkte financiële middelen waarover Geetbets als kleine landelijke gemeente beschikt. Het beleid geeft daarmee blijk van nuchterheid en realiteitszin bij het formuleren van beleidsdoelstellingen.
- » Dat voor de overige – niet-prioritaire – beleidsdoelstellingen veelal geen concrete timing vooropgesteld, illustreert opnieuw het realiteitsbesef van het lokaal bestuur en de beperkte mogelijkheid om deze doelen ook effectief in de organisatie te verankeren.
- » De voorbije jaren werd ook geregeld kritisch gekeken naar de kostenstructuur van de welzijnsdienstverlening, en werden er indien nodig ook knopen doorgehakt. Verlieslatende dienstverlening (thuisdiensten: poetsdienst en maaltijden) werd stopgezet, waardoor binnen het domein Welzijn het accent kwam te liggen op (louter) Sociaal beleid.



Strategische planning

- » Niettegenstaande de uitgesproken beleidsfocus op de “harde materies” blijkt het in de praktijk toch moeilijk om bijv. subsidieprojecten op te starten, uit te rollen en op te volgen. Vooral bij grotere projecten lijkt dit eerder stroef te verlopen.
- » De administratie lijkt weinig ruimte te hebben voor beleidsondersteunende taken. Denk daarbij bijv. aan het uitvoeren van kosten-batenanalyses m.b.t. technische uitvoeringswerken.
- » De interne afstemming i.f.v. de opmaak van het meerjarenplan lijkt in alle openheid en transparantie te verlopen.
- » Het participatieproject G'bets 2.0 (opgestart in 2019 omtrent dorpskernversterking en dorpskernvernieuwing) illustreert de strategische visie en ambitie van het lokaal bestuur. Tegelijk blijkt het “op gang houden” van een dergelijk project niet evident met de huidige (beperkte) personeelsbezetting.

Interne organisatie

Individuele analyse Geetbets





Interne organisatie

- » De organisatiestructuur is de wijze waarop taken binnen een organisatie zijn verdeeld en de wijze waarop vervolgens afstemming tussen deeltaken tot stand is gebracht. Zonder een degelijke interne organisatie die de plannen uitwerkt, uitvoert, opvolgt en evalueert, hebben die plannen weinig waarde. De doelstellingenrealisatie kan alleen maar succesvol, efficiënt en effectief zijn, als lokale besturen werken aan een verdere professionalisering van hun interne organisatie.



Interne organisatie

- » Er lijkt sprake te zijn van een uitgesproken focus op ruimtelijke thema's. Dit blijkt o.m. uit de bovengemiddelde bezetting binnen het domein Ruimte. Niettemin ervaart het lokaal bestuur problemen om alle in het organogram voorziene functies in te vullen, m.b. bij de Technische Dienst en de dienst Ruimte. De medewerkers van de Technische Dienst zijn doorgaans ouder en ervaren. Dit weerspiegelt een duidelijke beleidskeuze om in te zetten op interne ervaring en expertise.
- » Er lijkt sprake te zijn van verschillende éénmansdiensten, kleine teams, complexe takenpakketten, veel overuren, ... Kortom: de work-life balance lijkt doorheen de organisatie uit evenwicht te zijn. Op bijna elke dienst is er wel sprake van personeelsuitval. Dat maakt de overige medewerkers – en de organisatie als geheel – meteen nog kwetsbaarder.

Interne organisatie

- » Waar dat nodig is, wordt een beroep gedaan op externe ondersteuning (bijv. InterLeuven i.f.v. omgevingsvergunningen)
- » Op alle niveaus in de organisatie lijkt erg operationeel gedacht en gewerkt te worden. Er lijkt amper tot geen ruimte te zijn om ook beleidsmatig te denken. Dat maakt dat de tijd ontbreekt om bepaalde afwegingen te maken (bijv. m.b.t. kosten-batenanalyse bibliotheek en vrijetijdsaanbod), waardoor de lopende werking vaak wordt gecontinueerd terwijl andere keuzes misschien/wellicht meer aangewezen zouden zijn
- » Er lijkt sprake te zijn van een eerder "slank" OCMW. Verlieslatende vormen van dienstverlening werden/worden stopgezet, en er wordt gefocust op de sociaal beleidsmatige aspecten



Interne organisatie

- » Ondanks de uitgesproken focus op ruimtegebonden aangelegenheden lijken verschillende deskundigheden er kwetsbaar aanwezig en/of ontwikkeld (bijv. Mobiliteit, GIS, Noodplanning, ...)
- » De organisatie lijkt de meerwaarde van de lopende TGV-samenwerking te ervaren, al lijkt deze nog verder te kunnen worden uitgediept, zowel op het vlak van expertise, continuïteit als middelen
- » De voorbije jaren lijkt erg te zijn ingezet op digitalisering. Hierdoor zou de organisatie vrij eenvoudig de omslag kunnen maken naar een "satelliet-rol" als onderdeel van een groter lokaal bestuur

Personneelsbeleid

Individuele analyse Geetbets





Personeelsbeleid

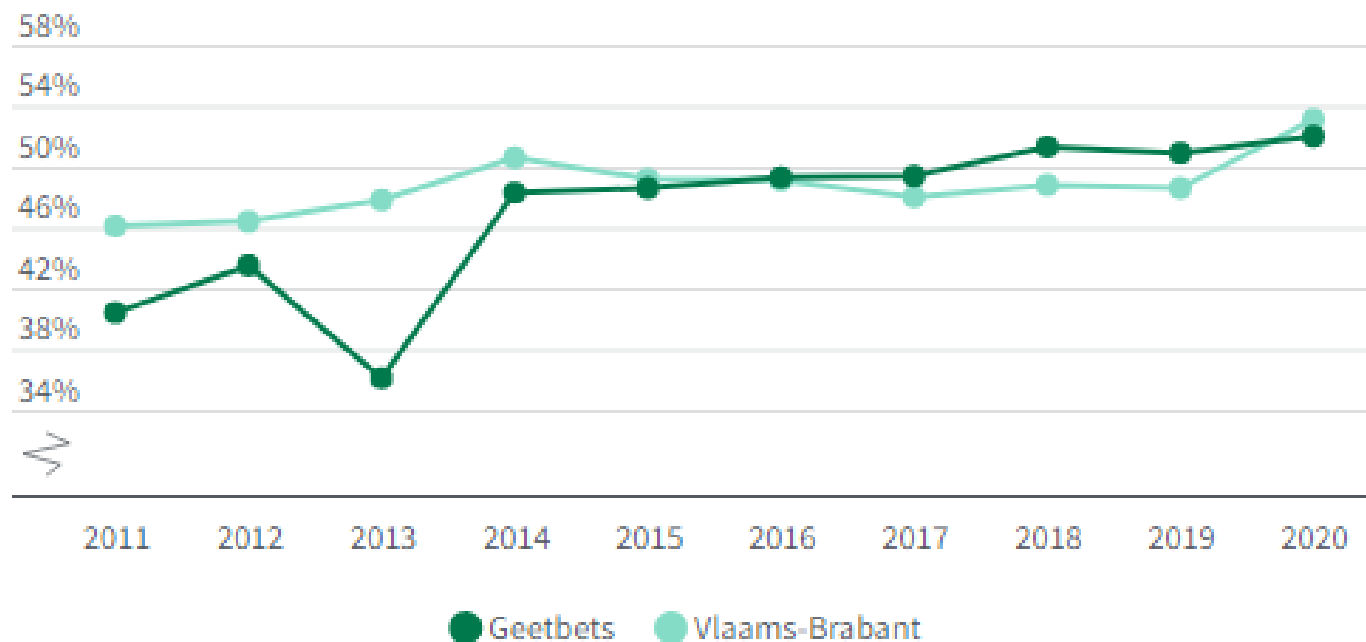
- » In dit hoofdstuk duiken we dieper in de personeelsgegevens van de organisatie. De personeelsgegevens zijn gebaseerd op data, aangeleverd door middel van een gedetailleerde en geijkte personeelslijst. Deze werd opgemaakt door de personeelsdiensten en werd vervolgens besproken met adviseurs van CC Consult om een gelijke opbouw, invulling en interpretatie voor de participerende gemeenten te kunnen garanderen.
- » **Bezetting**
 - » De data die we hieronder presenteren komt met andere woorden uit het eigen bestuur. De VTE's die we vermelden, verwijzen altijd naar de effectieve bezetting zoals deze was in voorjaar 2022 en werd overgemaakt door het bestuur.
- » De HR-indicatoren in Vergelijk Je Gemeente zijn opgebouwd in 3 lagen:
 - » Organisatie: deze laag bevat data die spreekt voor de organisatie. Met organisatie bedoelen we "het lokaal bestuur: gemeente én OCMW"
 - » Domein: deze laag bevat data die spreekt voor een domein
 - » Dienst: deze laag bevat data op dienstniveau
- » De waarde en relativiteit van benchmarkcijfers
 - » De bezettingscijfers worden indicatief vergeleken met benchmarkdata. We merken graag op dat deze vergelijkingen voldoende omzichtig moeten geïnterpreteerd worden. Benchmarkvergelijkingen geven indicaties van over- of onderbezetting maar houden beperkt rekening met de lokale context en organisatie en de taakinvulling van de diverse functies opgenomen in de benchmark (vb. In grotere besturen is de groenambtenaar deskundige met vooral strategische focus, in kleinere besturen stuurt deze groenambtenaar ook de uitvoerende teams aan. Deze opsplitsingen worden niet altijd accuraat opgenomen in de benchmark).



Personeelsbeleid

- » Geetbets beschikt over meer medewerkers op A-niveau dan vergelijkbare gemeenten, vooral bij de diensten Omgevingsbeleid en vergunningen en Onderhoud en beheer Publieke Ruimte, wat de beleidsfocus op het domein Ruimte lijkt te weerspiegelen.
- » Tegelijk lijkt er sprake te zijn van onderbezetting bij de Ondersteunende diensten, vnl. bij Personeel en Communicatie. Dit brengt aanzienlijke risico's met zich mee m.b.t. het bewaken van een gezond personeelsbeleid en een vlotte informatiedoorstroom doorheen de organisatie.
- » Zowel binnen het domein Mens, Ruimte als bij Ondersteunende diensten is het aandeel 50-plussers relatief hoog. Dit weerspiegelt de beleidskeuze om zich bij aanwerving vooral op oudere, ervaren medewerkers met een hoog expertiseniveau. Tegelijk is het dan aangewezen deze expertise en ervaring zo goed mogelijk te borgen in de organisatie.
- » Geetbets lijkt niet immuun te zijn voor de krapte op de arbeidsmarkt. M.n. administratieve en technische functies lijken moeilijk ingevuld te kunnen worden. Dit kan mogelijk de "ruimtelijke beleidsfocus" en de corresponderende beleidsdoelstellingen van het lokaal bestuur in het gedrang brengen. Bij technische uitvoeringswerken mag het belang van de administratieve component immers niet veronachtzaamd worden.

% Personeelskosten t.o.v. totale exploitatie uitgaven



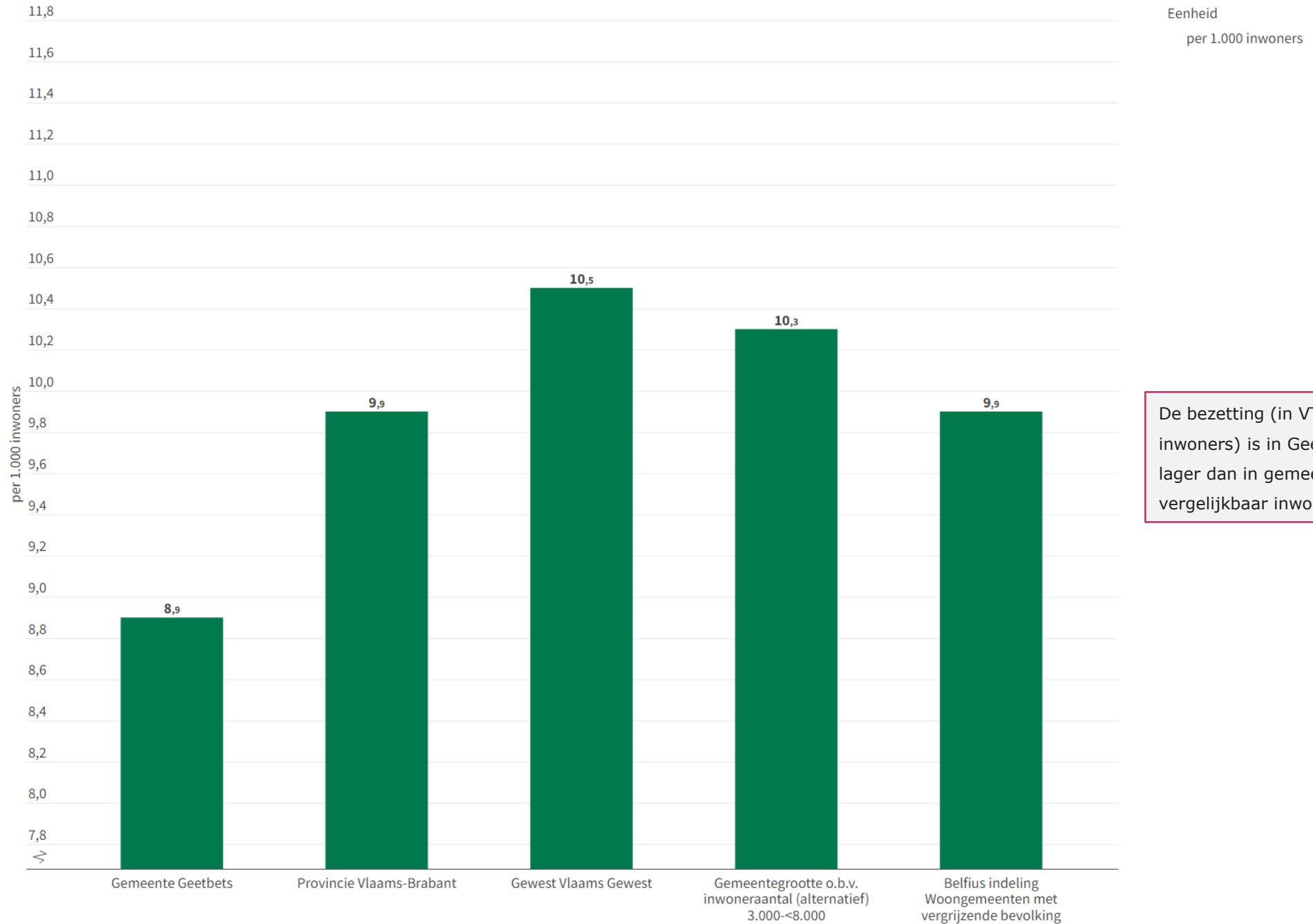
2011 - 2020

We merken dat de evolutie van het onderdeel personeelskosten t.o.v. de totale exploitatieuitgaven de trend van de Vlaamse gemeenten niet helemaal volgt. Geetbets slaagde de laatste jaren er in om dit aandeel van de personeelskosten redelijk stabiel te houden.

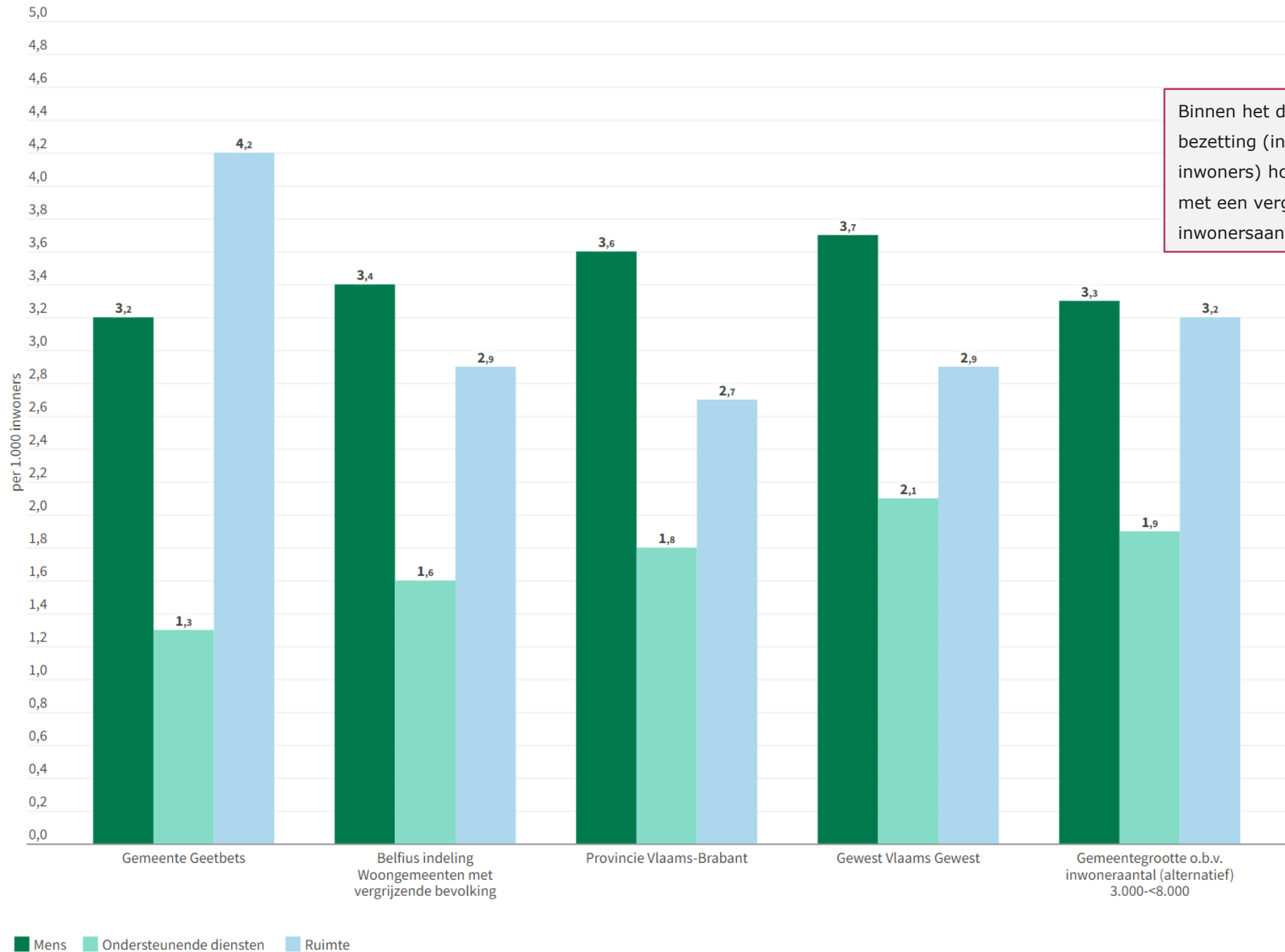
Hierdoor zit Geetbets ondertussen opnieuw onder het Vlaams gemiddelde. Dit kan een gevolg zijn van de inzet op digitalisering én duidelijke operationele keuzes in de dienstverlening; daarnaast kan ook het stopzetten van de thuisdiensten (poetsdienst per 1 januari 2020) een verklaring vormen.

Maar de huidige stijging van bevoegdheden van lokale besturen en de huidige en toekomstige evolutie van de index kan er wel voor zorgen dat de druk van de personeelskosten op het totale budget zal toenemen.

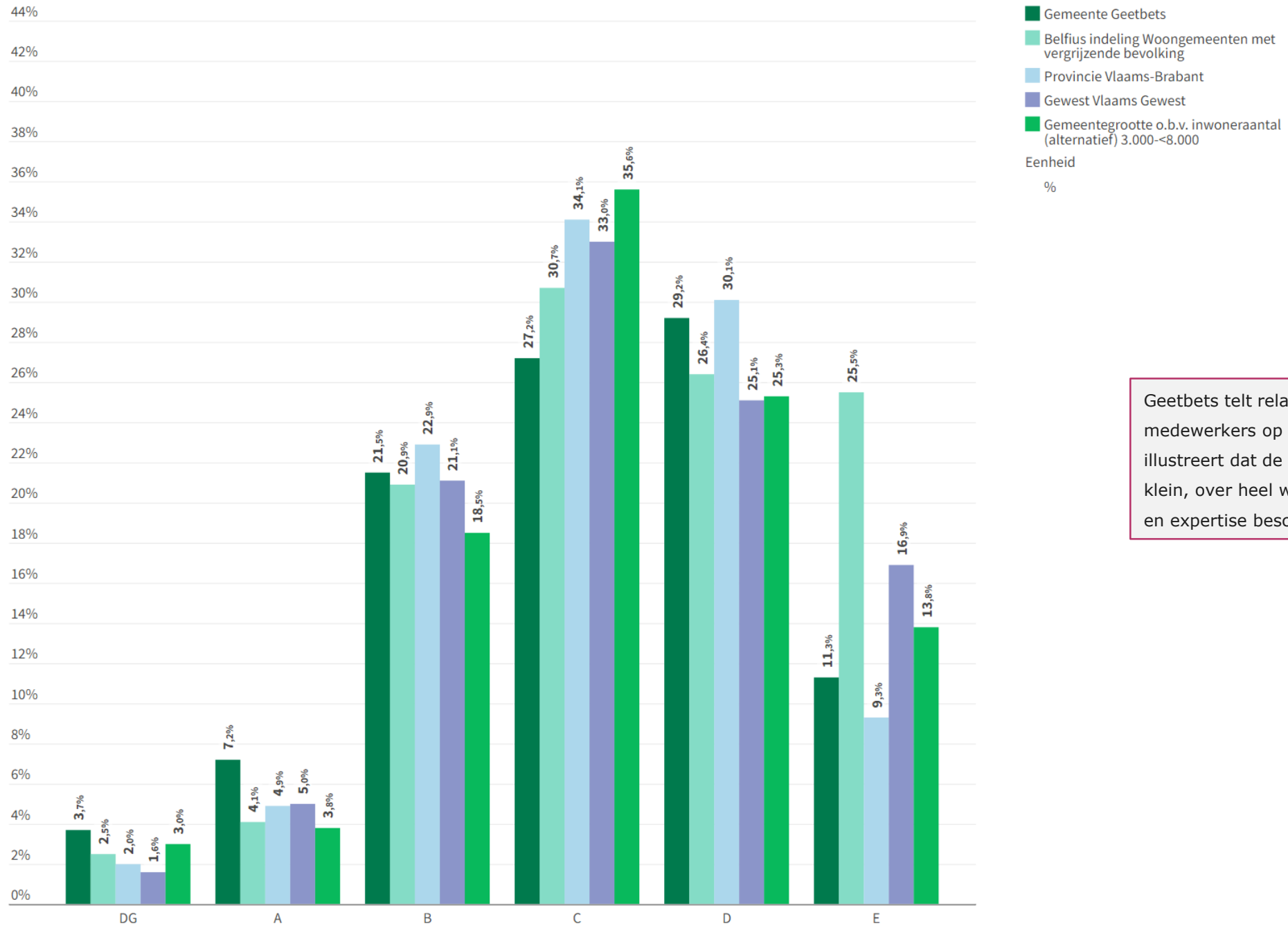
VTE per 1.000 inwoners - 2021 - Geetbets



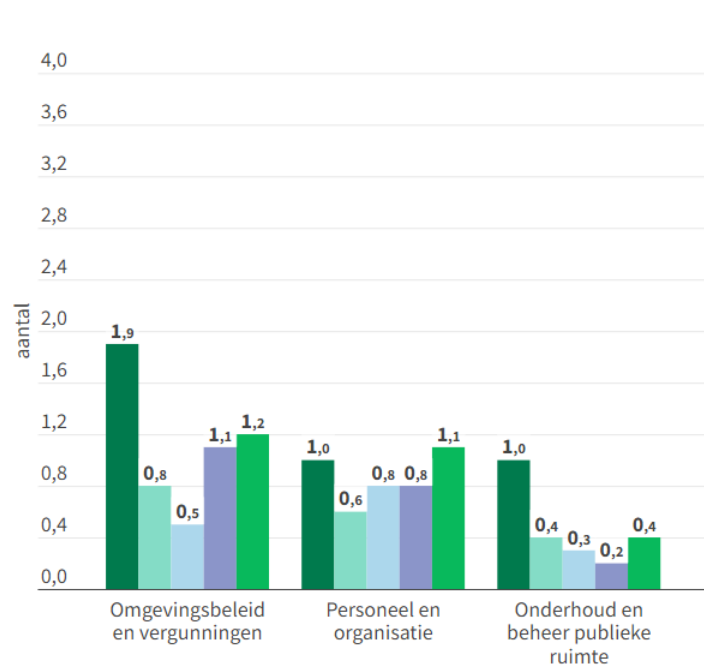
Bezetting in VTE per domein



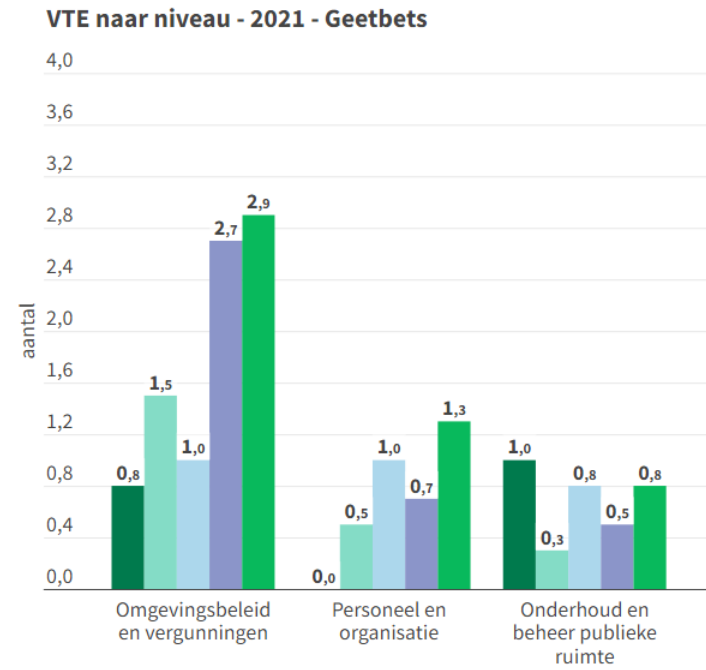
VTE naar niveau - 2021 - Geetbets



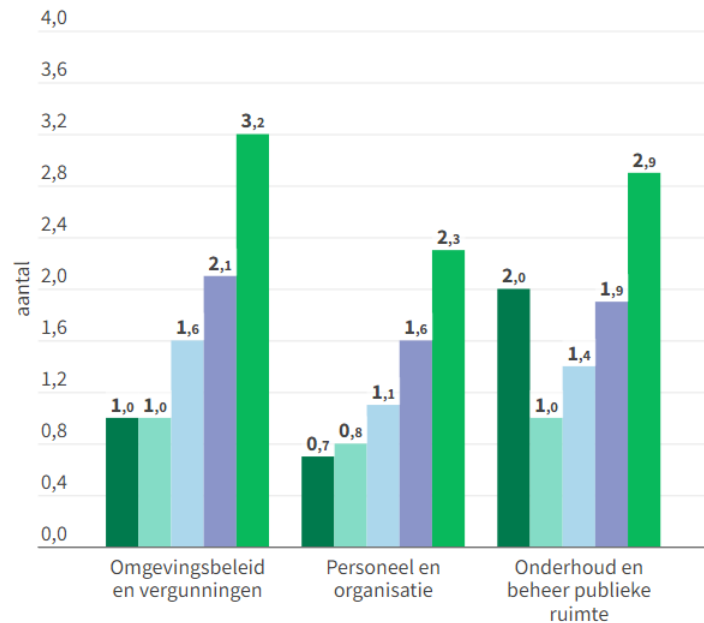
Geetbets telt relatief gezien meer medewerkers op A-niveau wat illustreert dat de gemeente, hoewel klein, over heel wat deskundigheid en expertise beschikt



A



B

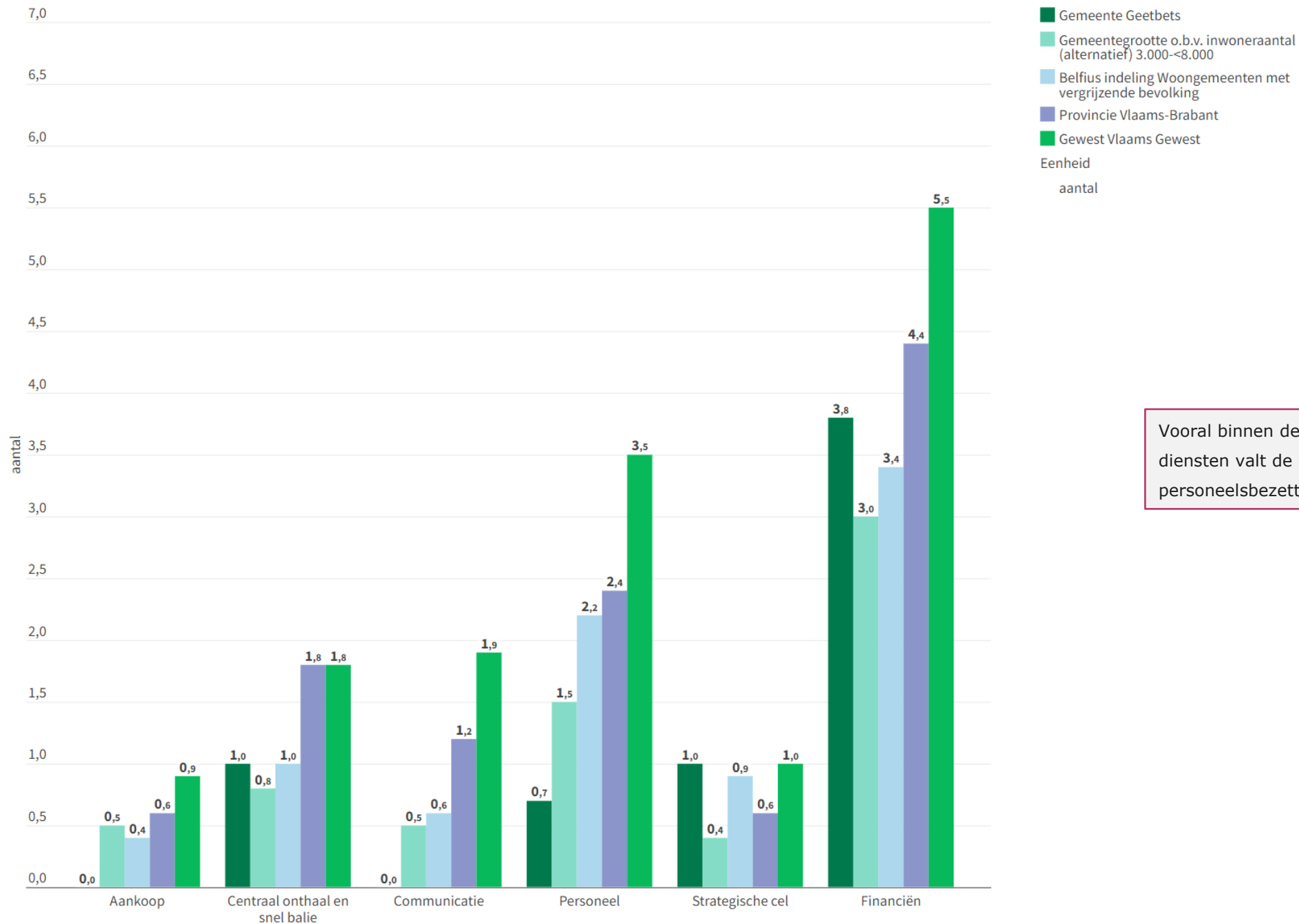


C

- Gemeente Geetbets
 - Gemeentegrootte o.b.v. inwoneraantal (alternatief) 3.000-<8.000
 - Belfius indeling Woongemeenten met vergrijzende bevolking
 - Provincie Vlaams-Brabant
 - Gewest Vlaams Gewest
- Eenheid
aantal

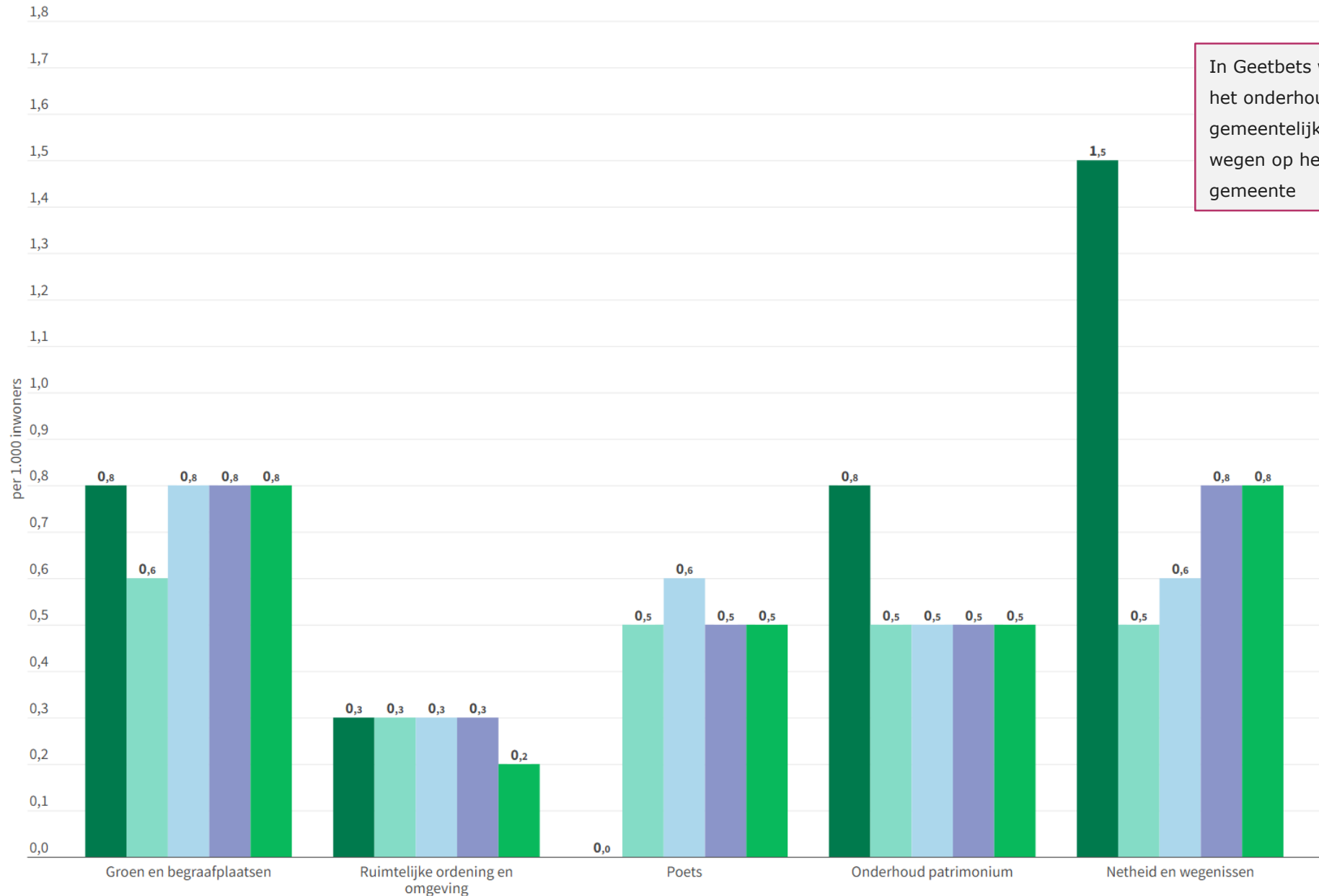
Tegelijk lijkt deskundigheid en expertise op B-niveau minder aanwezig, waardoor de druk op de aanwezige A-profielen erg hoog lijkt op te lopen. Zij dienen immers zowel de strategische als operationele aspecten binnen hun domein te bewaken

Bezetting in VTE - 2021 - Geetbets



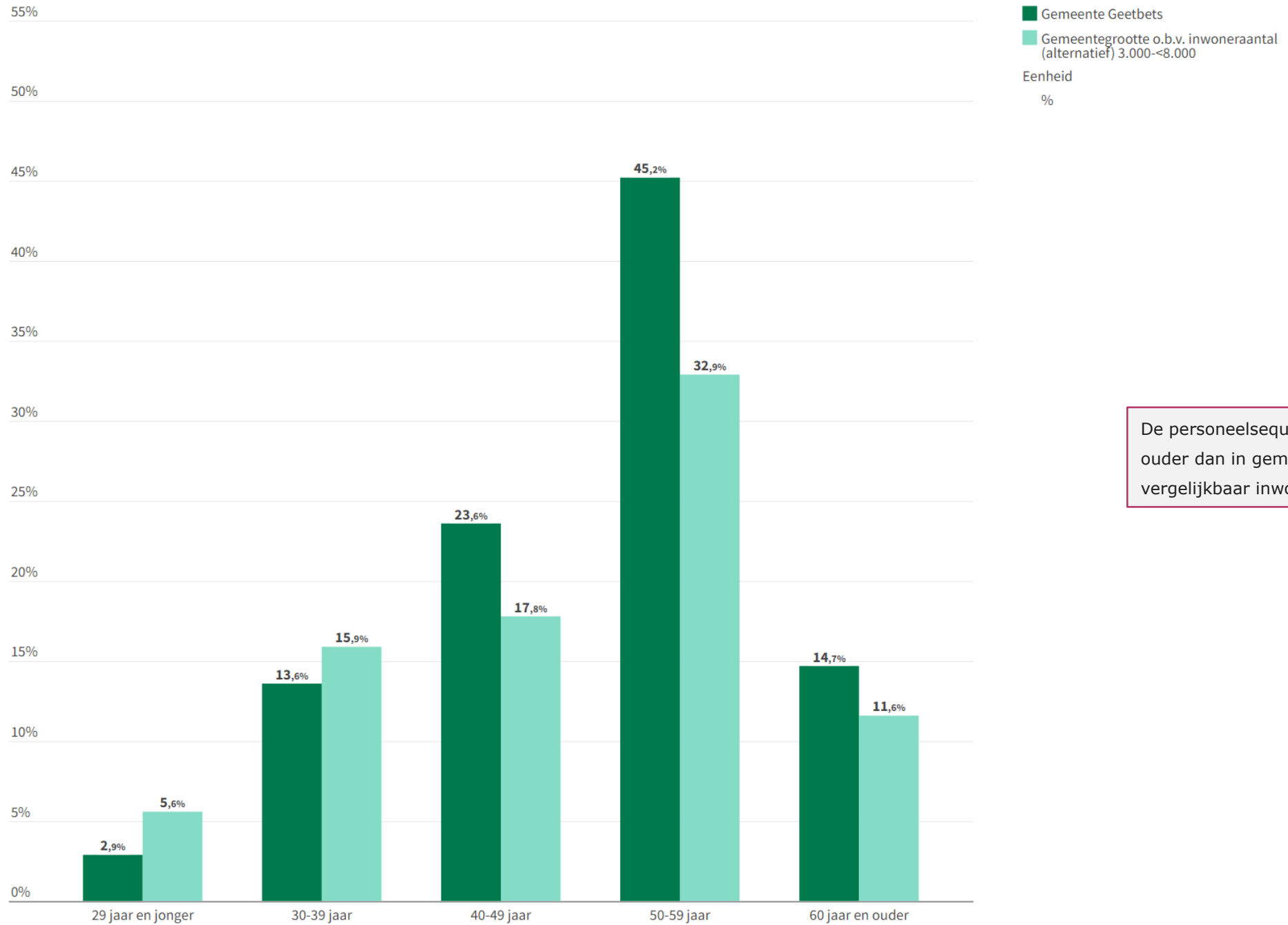
Vooraf binnen de Ondersteunende diensten valt de lagere personeelsbezetting in Geetbets op

Bezetting in VTE per domein

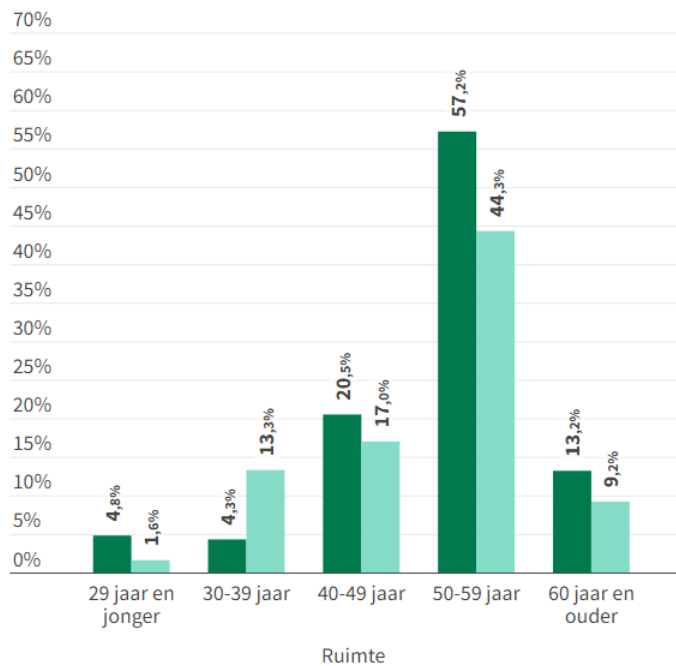
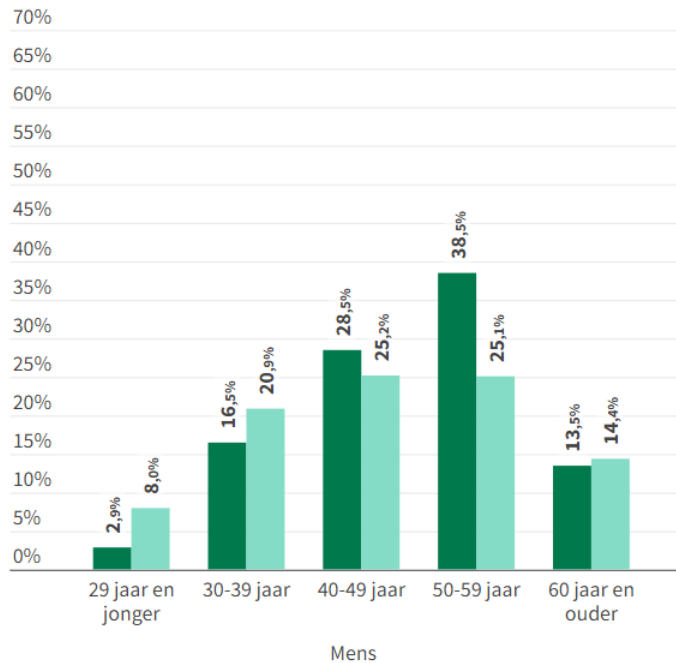


In Geetbets wordt erg ingezet op het onderhoud van het gemeentelijke patrimonium en de wegen op het grondgebied van de gemeente

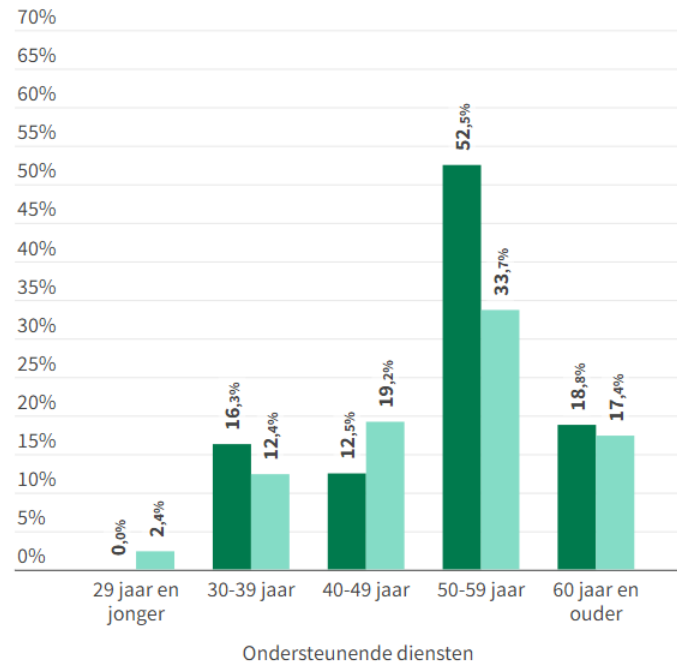
VTE naar leeftijd - 2021 - Geetbets



De personeelsequipe in Geetbets is ouder dan in gemeenten met een vergelijkbaar inwonersaantal



VTE naar leeftijd - 2021 - Geetbets



■ Gemeente Geetbets
■ Gemeentegrootte o.b.v. inwoneraantal (alternatief) 3.000-<8.000
 Eenheid
 %

Dat lijkt zowel binnen de domeinen Mens, Ruimte en Ondersteunende diensten het geval te zijn

Financiën en fiscaliteit

Individuele analyse Geetbets





Financiën en fiscaliteit

- » In dit hoofdstuk duiken we dieper in de financiën en fiscaliteit van de gemeente. De gebruikte data werd aangeleverd door de financiële diensten van de gemeente en verwerkt door Johan De Cooman.
 - » De aangeleverde data slaan op de meerjarenplanning voor de huidige legislatuur, van 2020-2025. De resultaten van de jaarrekeningen werden tot en met de jaarrekening van 2021 meegenomen in deze analyse.

Begrippen

» **Budgettair overschot**

- » De "geld-ruimte" die er is om beleid uit te voeren
- » Opmerking: de cijfers vanuit Geetbets dienen geactualiseerd te worden; het is per einde 2025 immers niet mogelijk een negatief budgettair overschot te hebben

» **Autofinancieringsmarge**

- » Het verschil tussen enerzijds de ontvangsten en uitgaven uit de exploitatie en anderzijds de netto periodieke aflossingen
- » De autofinancieringsmarge geeft weer of een lokaal bestuur structureel in evenwicht is, en of een lokaal bestuur de netto lasten uit kapitaalsaflossingen van leningen en leasings kan dragen met het overschot uit de gewone werking

» **Netto-actief**

- » De waarde van de activa nadat alle schulden ervan afgetrokken zijn
- » Het netto-actief is het verschil tussen de bezitting (de activa) en de schulden van het bestuur

» **Liquiditeitspositie**

- » De liquiditeit of het werkkapitaal zijn de gelden (niet alleen de bankrekeningen maar ook de korte termijnevorderingen en verminderd met de korte termijnschulden) die beschikbaar zijn om de dagdagelijkse activiteiten te kunnen uitvoeren

» **Solvabiliteit**

- » De verhouding van het eigen vermogen (netto-actief) t.o.v. het totale vermogen

» **Schuldgraad**

- » De verhouding tussen de schulden en het totaal van de bezittingen

» **Schuldgraad en solvabiliteit gaan samen; samen geven ze 100%**

- » Hoe "hoger" de solvabiliteit, hoe "beter"
- » Hoe "lager" de schuldgraad, hoe "beter"

» **Rentabiliteit**

- » De verhouding tussen het resultaat en de operationele opbrengsten
- » Een rentabiliteit van bijv. 13% wil zeggen dat per € 100 operationele opbrengsten er op het einde van het jaar € 13 wordt overgehouden (dus na de operationele uitgaven, financiële kosten, afschrijvingen, ...)

Overzicht van de financiële cijfers

	Bekkevoort	Geetbets	Kortenaken	Tielt-Winge	Totaal
Aantal inwoners	6 348	6 188	7 898	10 877	31 311
MJP 2021-2025					
Budgettair overschot einde 2025	5 337 350	-1 555 095	7 203 335	3 618 478	14 604 068
... per inwoner	841	-251	912	333	466
Autofinancieringsmarge 2025	607 491	265 448	532 970	956 773	2 362 682
... per inwoner	96	43	67	88	75
Exploitatieresultaat 2021-2025	4 736 661	6 796 705	7 589 789	13 922 302	33 045 457
... op jaarbasis	947 332	1 359 341	1 517 958	2 784 460	6 609 091
... op jaarbasis per inwoner	149	220	192	256	211
Jaarrekening per 31/12/2021					
Netto-actief	13 562 380	21 534 544	34 710 733	30 095 693	99 903 350
Netto-actief per inwoner	2 136	3 480	4 395	2 767	3 191
Liquiditeitspositie	4 597 342	2 486 112	6 238 521	4 566 562	17 888 537
Solvabiliteit	49%	68%	68%	63%	63%
Schuldgraad	51%	32%	32%	37%	37%
Rentabiliteit	13%	22%	8%	18%	15%

Samenvatting financiën meerjarenplan

- » Het exploitatieresultaat van Geetbets is € 220 per inwoner per jaar. Dit betekent dat de gewone gemeentelijke werking van Geetbets € 220 per jaar per inwoner genereert die op termijn weer geïnvesteerd kan worden. De hoge exploitatiegraad is onder meer het gevolg van het schrappen in de dienstverlening van de gemeente. Er wordt verwacht dat de exploitatie-uitgaven op termijn nog meer zullen dalen door onder andere het stopzetten van de poetsdienst en bezorging van warme maaltijden in 2020. Het beleid maakt hier een duidelijke keuze om verlieslatende dienstverlening over te laten aan de private markt en zelf haar middelen op een andere manier te besteden, voornamelijk investeringen in wegen en mobiliteit.
- » De autofinancieringsmarge voor Geetbets bedraagt € 43 per inwoner op het einde van 2025. Dit toont aan dat er een financieel evenwicht is in Geetbets aangezien de gewone gemeentelijke werking de opname van leningen kan dragen. Verder zien we dat Geetbets zeer weinig leningen opneemt deze beleidsperiode, hoewel er behoorlijk wat investeringen gebeuren. Wel worden er deze beleidsperiode heel wat leningen terugbetaald.

Samenvatting financiën jaarrekening

- » Eind 2021 had Geetbets een liquiditeitspositie van € 2 486 112. Dit betekent dat Geetbets voldoende middelen had/heeft om de dagelijkse activiteiten van de gemeente te kunnen uitvoeren.
- » Geetbets heeft een schuldgraad van 32%, daartegenover staat een solvabiliteit van 68%. De verhouding tussen schuld en eigen middelen zit dan ook goed in de gemeente. Doordat er doorheen het meerjarenplan slechts een zeer beperkt bedrag aan leningen wordt opgenomen, zal dit ook in de komende jaren zo blijven.
- » Met een rentabiliteit van 22% scoort Geetbets zeer hoog. Uit deze jaarrekening kunnen we besluiten dat in 2021 het beleid bewust is omgegaan met de middelen die voorhanden zijn.



Verzelfstandiging en intergemeentelijke samenwerking

Individuele analyse Geetbets

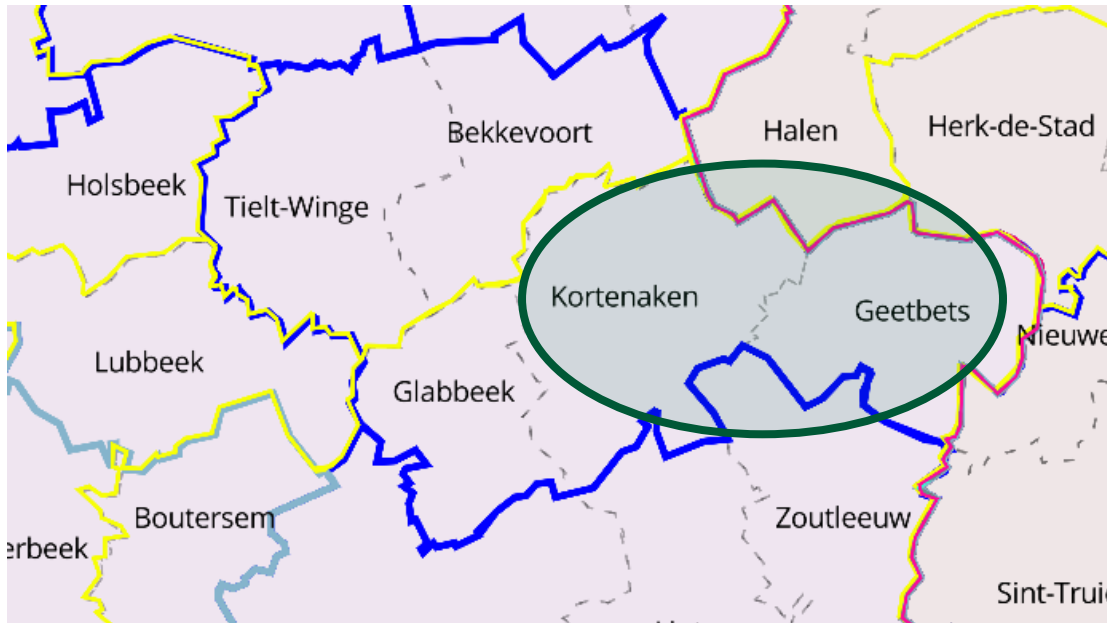


Verzelfstandiging en intergemeentelijke samenwerking



- » De lopende samenwerkingen (bijv. TGV-gemeenten, PZ, ELZ) lijken aan te tonen dat intergemeentelijk samenwerken een belangrijke meerwaarde voor de burger kan betekenen. Tegelijk wordt erg veel gehecht aan een duidelijke taak- en rolverdeling. Het risico bestaat immers dat het initiatief bij een samenwerking veelal komt te liggen bij die partners die het meest nood hebben aan een samenwerking. In de praktijk durven dat meer dan eens net de kleinere, minder bestuurskrachtige partners zijn.
- » Daarbij komt dat de “trekkersrol” binnen een samenwerkingsverband vaak erg persoonsgebonden blijkt te zijn. Het risico is dan reëel dat het tempo van een bepaalde samenwerking wordt bepaald door de agenda van één medewerker.
- » De recente crisissituaties (bijv. corona) toonden aan dat de samenwerking binnen de ELZ Zuidoost Hageland vlot verliep.
- » Ten slotte wordt erop gewezen dat ook buikgevoel en identiteit bij een samenwerking belangrijke, eerder “ontastbare” factoren zijn

Verzelfstandiging en intergemeentelijke samenwerking



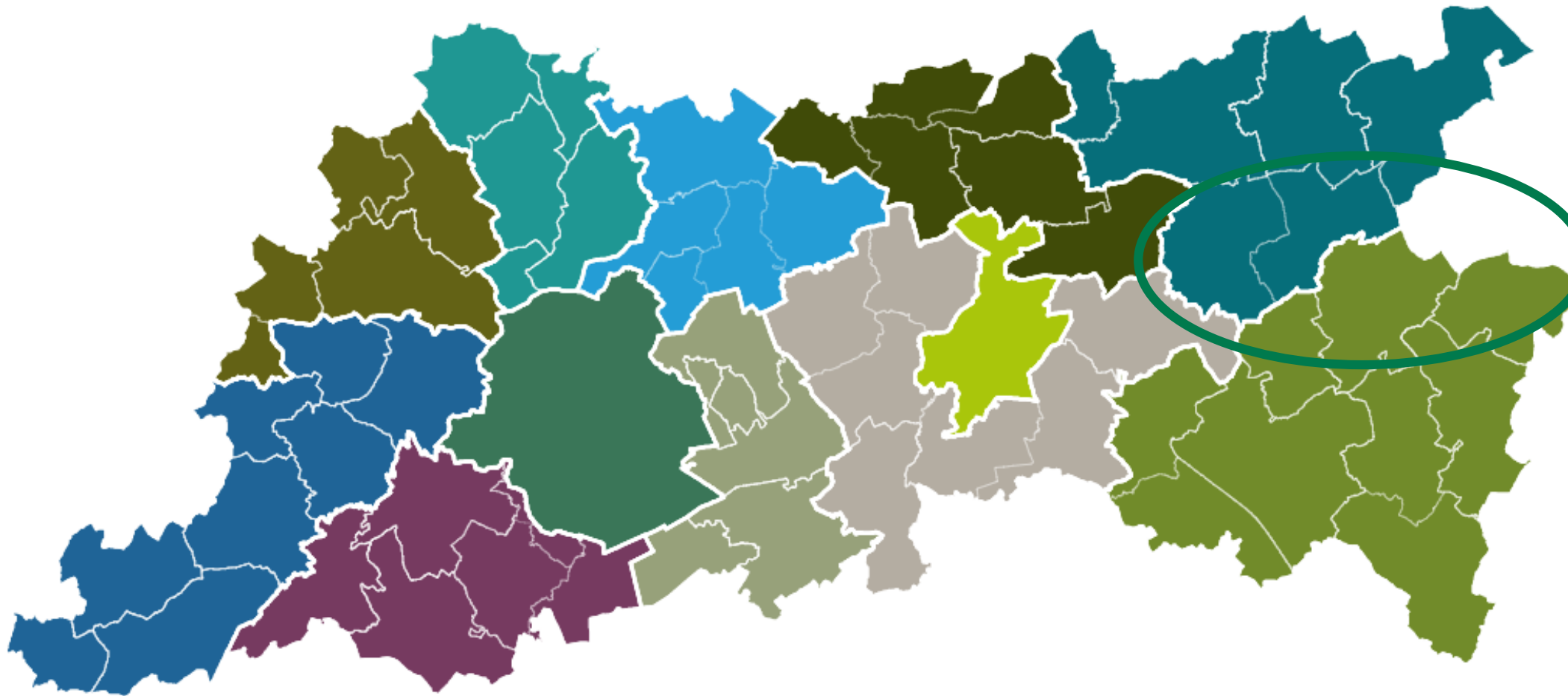
» Deze kaart geeft de 13 verschillende soorten grenzen van de regioverdelingen (vb. provincies, afvalintercommunales, Burgemeestersoverleg, ...) aan.

- » Hierbij merken we op dat Kortenaken en Geetbets in alle regioverdelingen in dezelfde indeling passen.
- » Kortenaken en Geetbets delen alle indelingen met Bekkevoort en Tielt-Winge behalve deze van eerstelijnszones.

- » Afvalintercommunales
- » Bestuurlijke arrondissementen
- » Burgemeester-overleggen
- » Eerstelijnszones
- » Gerechtelijke arrondissementen
- » Hulpverleningszones
- » Politiezones
- » Regionale zorgzones
- » Streekintercommunales
- » Vervoerregio's
- » Woonmaatschappijen
- » Gemeentegrenzen (stippellijn)

	Tielt-Winge	Bekkevoort	Kortenaken	Geetbets
Provincie	Vlaams-Brabant	Vlaams-Brabant	Vlaams-Brabant	Vlaams-Brabant
Politiezone	5389 Politiezone Hageland	5389 Politiezone Hageland	5389 Politiezone Hageland	5389 Politiezone Hageland
Hulpverleningszone	HVZ Oost-Vlaams-Brabant	HVZ Oost-Vlaams-Brabant	HVZ Oost-Vlaams-Brabant	HVZ Oost-Vlaams-Brabant
Bestuurlijk arrondissement	Leuven	Leuven	Leuven	Leuven
Gerechtelijk arrondissement	Leuven	Leuven	Leuven	Leuven
Gerechtelijk kanton	Diest	Diest	Zoutleeuw	Zoutleeuw
Kieskanton	Aarschot	Diest	Zoutleeuw	Zoutleeuw
Kiesarrondissement	Leuven	Leuven	Leuven	Leuven
Provinciedistrict	Leuven	Leuven	Leuven	Leuven

	Tielt-Winge	Bekkevoort	Kortenaken	Geetbets
IGS: afval	Ecowerf	Ecowerf	Ecowerf	Ecowerf
IGS: streekontwikkeling	IGO/InterLeuven	IGO/InterLeuven	IGO/InterLeuven	IGO/InterLeuven
IGS: energie	Fluvius OV, Fluvius Limburg, PBE, Intergas	Fluvius OV, Fluvius Limburg, PBE, Intergas	Fluvius OV, Fluvius Limburg, PBE, Intergas	Fluvius OV, Fluvius Limburg, PBE, Intergas
IGS: water	Riobra	Riobra	Riobra	Riobra
IGS: crematoria	Hofheide	Hofheide	Hofheide	
IGS: overige		Schakelzorgcentrum Demerland, Vaccinatiecentrum Den Amer IBSV		
IGS: projectvereniging (cultuur, sport, onroerend erfgoed, werkgelegenheid, wonen)	Hartje Hageland	Beleefproject, Erfgoedregio Hageland, Wingense Archeologische Dienst, Hartje Hageland	Beleefproject, Projectvereniging Zuid-Hageland, Hartje Hageland	Beleefproject, Projectvereniging Zuid-Hageland



Tielt-Winge en Bekkevoort
behoren tot de **ELZ**
Demerland

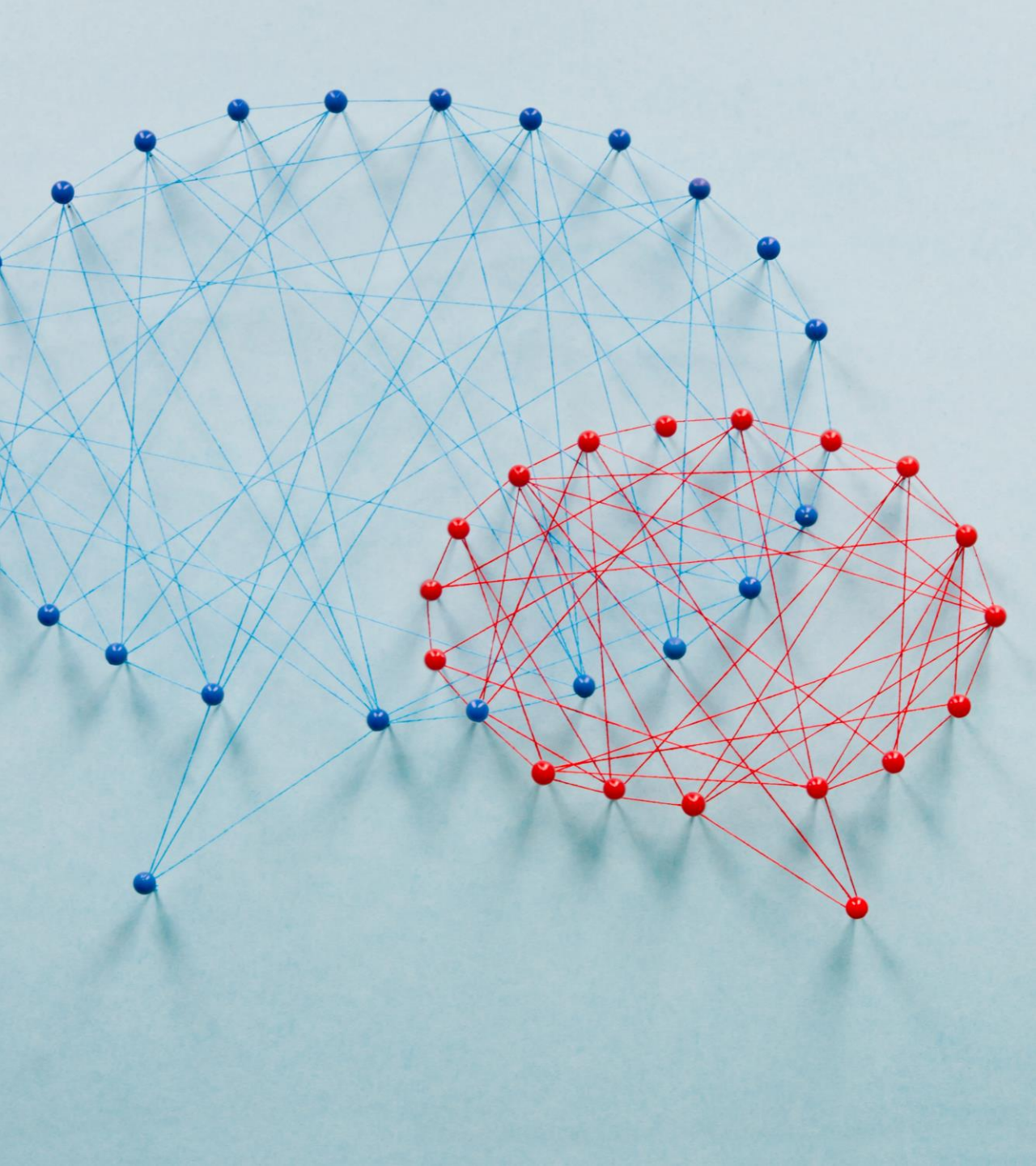
Kortenaken en Geetbets
maken deel uit van de **ELZ**
Zuidoost Hageland



Participatie en communicatie

Individuele analyse Geetbets





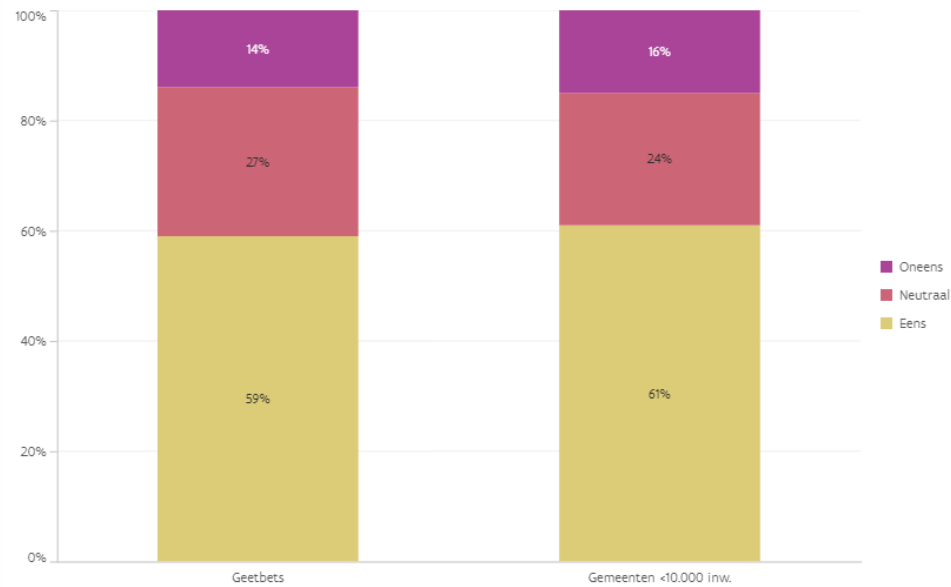
Participatie en communicatie

- » In Geetbets wordt erg ingezet op burgers nabijheid en het – waar mogelijk – betrekken van de burger bij het beleid.
- » De participatie van burgers gebeurt in Geetbets via o.m. de verplichte adviesraden, bijv. Milieuraad, Seniorenraad, ...
- » Daarnaast worden burgers betrokken via bijv. het participatietraject G'bets 2.0 dat sinds 2019 loopt
- » Daarnaast communiceert het lokaal bestuur via de klassieke (tweemaandelijks infoblad, website) en sociale mediakanalen (app Happy Hageland, Facebook)
- » Via de gemeentelijke website wordt actief met de burger gecommuniceerd
 - » 2021: 164 nieuwsberichten
 - » 2022 (jan.-jun.): 85 nieuwsberichten
- » Uit cijfers uit de Gemeente-Stadsmonitor (2020) blijkt dat Geetbets door burgers in lijn met andere gemeenten van vergelijkbare grootte wordt gescoord, als lijkt er nog sterker ingezet te kunnen worden op het informeren van de burger over activiteiten, initiatieven en beslissingen door de gemeente. Deze laatste scores lijken in lijn te liggen met de bevinding dat communicatie als takenpakket eerder versplinterd in de organisatie aanwezig lijkt te zijn

Participatie en communicatie

Tevredenheid over communicatie van gemeentebestuur (2020)

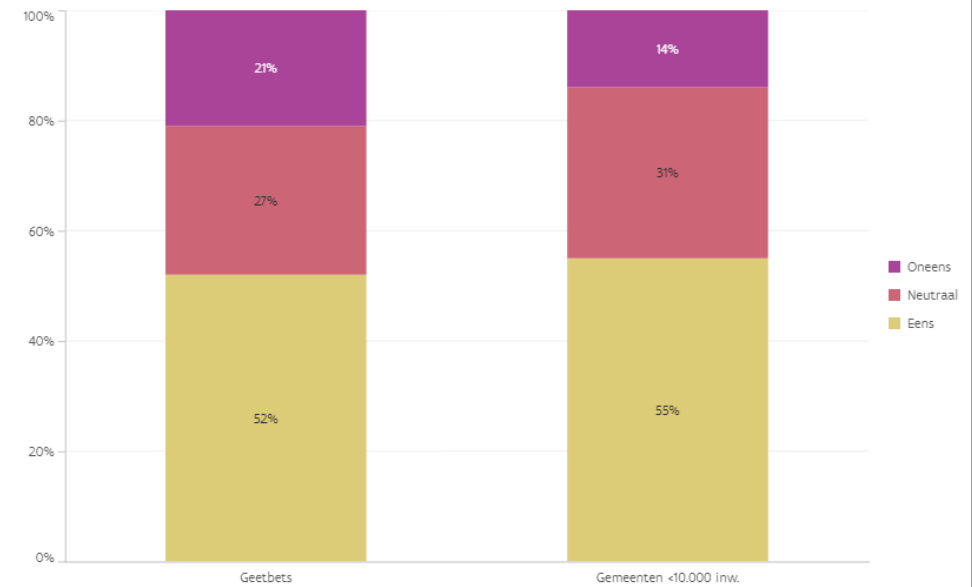
Aandeel inwoners dat vindt dat communicatie van gemeente-/stadsbestuur duidelijk en begrijpbaar is, in procenten



Bron: Burgerbevraging Gemeente-Stadsmonitor, ABB

Tevredenheid over stimuli voor samenleven (2020)

Aandeel inwoners dat tevreden is over wijze waarop gemeente-/stadsbestuur samenleven tussen inwoners stimuleert, in procenten



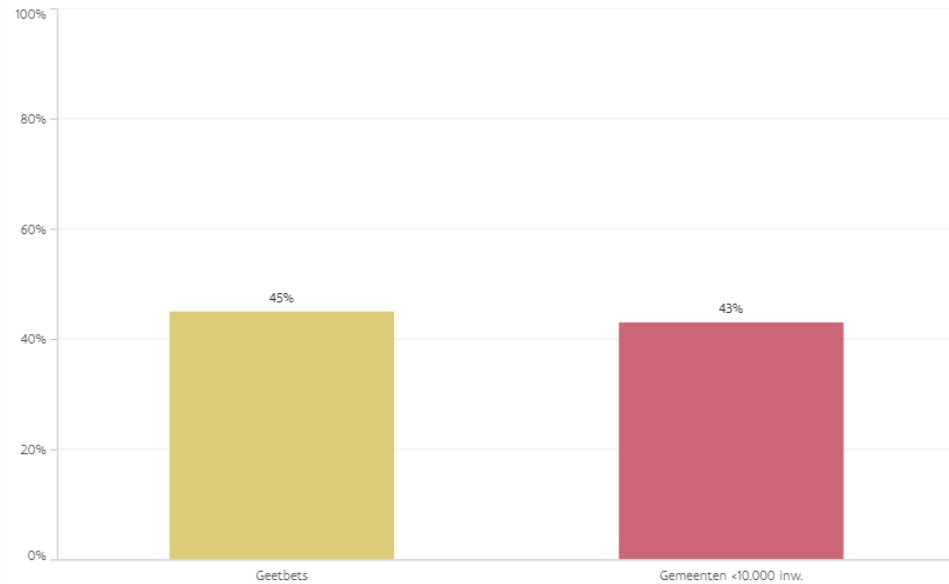
Bron: Burgerbevraging Gemeente-Stadsmonitor, ABB



Participatie en communicatie

Voldoende consultatie van inwoners (2020)

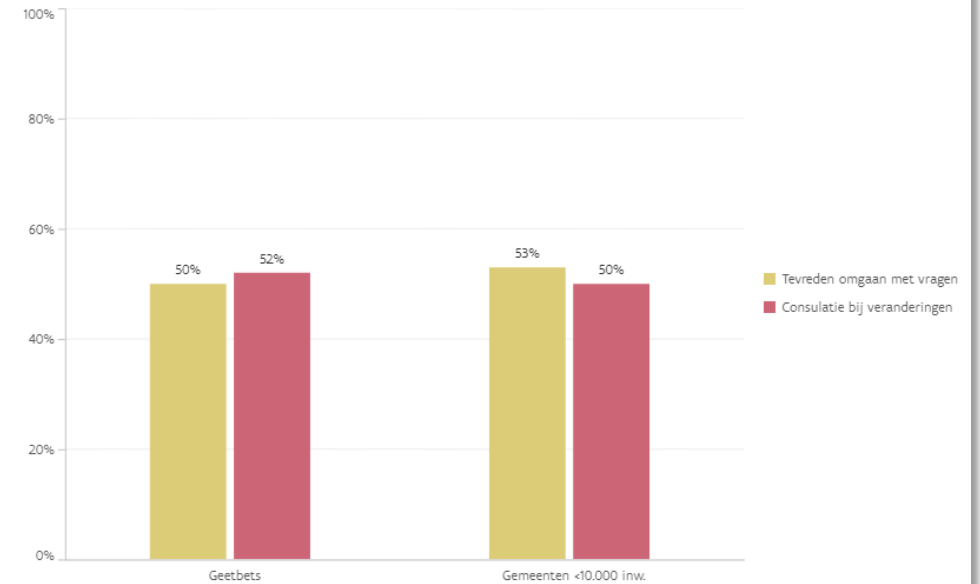
Aandeel inwoners dat vindt dat gemeente-/stadsbestuur voldoende inspanningen doet om bewoners te consulteren, in procenten



Bron: Burgerbevraging Gemeente-Stadsmonitor, ABB

Voldoende consultatie van inwoners (detail) (2020)

Aandeel inwoners dat vindt dat gemeente-/stadsbestuur voldoende inspanningen doet om bewoners te consulteren, in procenten



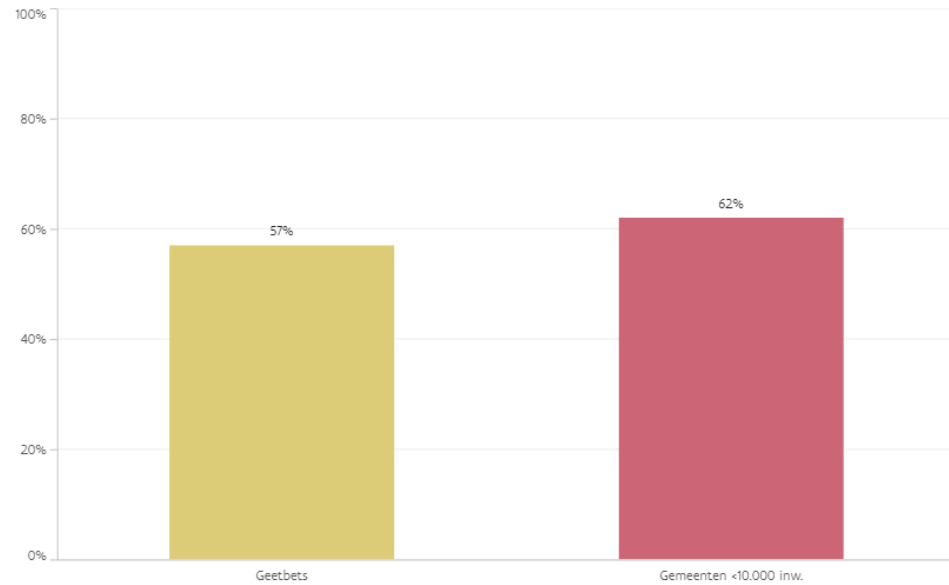
Bron: Burgerbevraging Gemeente-Stadsmonitor, ABB



Participatie en communicatie

Volgende informatie door gemeente (2020)

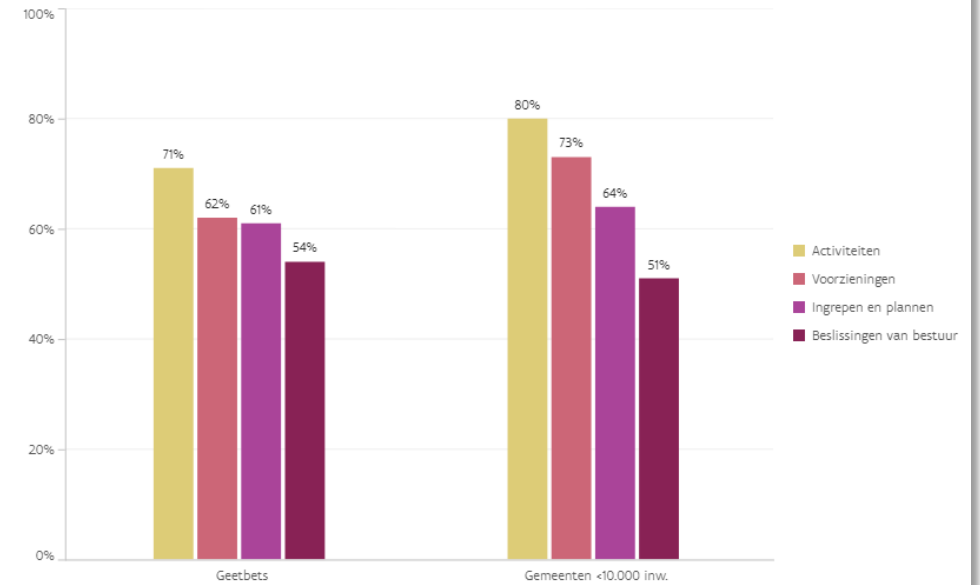
Aandeel inwoners dat zich voldoende geïnformeerd voelt over activiteiten, initiatieven en beslissingen in en door gemeente/stad, in procenten



Bron: Burgerbevraging Gemeente-Stadsmonitor, ABB

Volgende informatie door gemeente (detail) (2020)

Aandeel inwoners dat zich voldoende geïnformeerd voelt over activiteiten, initiatieven en beslissingen in en door gemeente/stad, in procenten



Bron: Burgerbevraging Gemeente-Stadsmonitor, ABB





Afwegingskader

Geetbets



Over het afwegingskader

- » In het afwegingskader evalueren wij de factoren die de bestuurskracht zouden kunnen versterken **(+)**, de factoren waarvan de impact op de bestuurskracht niet eenduidig te formuleren is **(+/-)**, en de factoren die de bestuurskracht onder druk zouden kunnen zetten **(-)**
- » Aan de hand van deze factoren wordt per bestuurscapaciteit een beknopte conclusie geformuleerd
- » Ten slotte wordt op basis van de bevindingen een conclusie geformuleerd m.b.t. de bestuurskracht van Geetbets. Daarbij wordt een advies geformuleerd omtrent de te zetten stappen met het oog op de versterking van de lokale bestuurskracht

Bestuurskracht: het afwegingskader

Geetbets	Afwegingscriteria	Huidige situatie
Ambtelijke capaciteit	Kwaliteitsvolle dienstverlening door deskundigheid en expertise Vinden en binden van medewerkers	<p>(+) Er wordt aangegeven dat ondanks de omvang van de gemeente er heel wat sterke (A-)profielen, bijv. binnen Ruimte, ..., en ervaren "stielmannen" in de organisatie aan de slag zijn</p> <p>(-) Het blijkt zeer moeilijk om de juiste profielen te vinden om de organisatie duurzaam te versterken. Daardoor en door de beperkte bezetting moet er intern geregeld geschoven worden, met medewerkers én takenpakketten. Die verschuivingen blijken in de praktijk ook op andere – in eerste instantie niet-betrokken diensten – een impact te hebben</p> <p>(-) Er is sprake van heel wat éénmansdiensten, gecombineerde functies, en complexe takenpakketten wat het verder uitbouwen van kennis bij een mogelijks verder decentralisatie van bevoegdheden van Vlaanderen naar de gemeenten moeilijk zal maken.</p> <p>(-) Het aandeel 50-plussers is doorheen de organisatie hoger dan in vergelijkbare gemeenten, hierdoor is het verduurzamen van de kennis in de organisatie een mogelijk toekomstig risico dat moeilijk weg te werken is met de beperkte bezetting.</p> <p>(-) Er wordt melding gemaakt van een hoog aantal meeruren, wat mogelijk op termijn een probleem kan vormen in de continuïteit van de dienstverlening</p> <p>(-) Er lijkt sprake te zijn van een relatief lage bezetting bij de Ondersteunende diensten, waardoor administratieve taken soms "hoog" in de organisatie terecht lijken te komen</p>
		<p>De ambtelijke capaciteit van Geetbets</p> <p>De ambtelijke capaciteit van Geetbets lijkt erg onder druk te staan. Tegelijk geven zowel beleid als administratie blijk van een uitgesproken nuchterheid en realiteitszin. Taken en opdrachten waarvoor onvoldoende mensen en middelen kunnen worden ingezet, worden afgebouwd of stopgezet. Ondanks die duidelijke keuzes lijkt het zo te zijn dat er op heel wat verschillende vlakken en manieren een beroep gedaan wordt op de aanwezige deskundigheid en expertise. Met alle mogelijke risico's van dien. Het lijkt erop dat een aantal sterke profielen en het engagement van de medewerkers de organisatie – vooralsnog – recht houden. Mogelijk kan bij verdere decentralisatie van opdrachten naar de gemeente de druk oplopen waardoor dit stilaan onhoudbaar wordt.</p>



Bestuurskracht: het afwegingskader

Geetbets	Afwegingscriteria	Huidige situatie
Operationele capaciteit	Continuïteit van dienstverlening Beheersen van risico's Ruimte voor kwaliteitsverhoging	<p>(+) Er lijkt in de organisatie sprake te zijn van een erg nuchtere en pragmatieke kijk op de werking van een klein, landelijk lokaal bestuur. Daardoor wordt voortdurend de afweging gemaakt over wat – nog net – wél en wat niet kan op operationeel vlak. Daardoor kan, ondanks de omvang van de werking en de medewerkers, toch een zekere continuïteit geboden worden aan de burgers</p> <p>(+) De voorbije jaren lijkt erg te zijn ingezet op digitalisering als weg om de personeelskosten onder controle te houden en de extra taken op te kunnen vangen.</p> <p>(-) Organisatiebeheersing lijkt slechts op de achtergrond aanwezig te zijn, doordat de operationele aspecten van de organisatie doorgaans de beschikbare tijd in beslag lijken te nemen. Daardoor lijken kwaliteitsverhogende initiatieven veelal snel van het voorplan naar het achterplan te verschuiven</p> <p>(-) Eénmansdiensten en onvoldoende back-ups vormen een aanzienlijk risico voor de continuïteit van de dienstverlening. Takenpakketten worden daardoor uit noodzaak op pragmatische wijze ingevuld én bijgevuld</p>
		<p>De operationele capaciteit van Geetbets</p> <p>De operationele capaciteit van Geetbets lijkt eveneens getypeerd te kunnen worden door een eerder pragmatische insteek. Zo lijkt de continuïteit vooralsnog gegarandeerd te kunnen worden. Het is echter zo dat ook op eerder goed bezette diensten de impact van diensten "onder hoogspanning" elders in de organisatie merkbaar is.</p>



Bestuurskracht: het afwegingskader

Geetbets	Afwegingscriteria	Huidige situatie
Strategische capaciteit	Uittekenen van een toekomstbestendige strategie Aangaan van (nieuwe) complexe uitdagingen Ruimte voor innovatie	<p>(+) Er lijkt een groot engagement te zijn in het MAT om in de mate van het mogelijke toch een duurzame strategische koers uit te zetten en te bewaken</p> <p>(+) Er lijkt sprake te zijn van een open communicatie en transparantie tussen beleid en administratie</p> <p>(+) Met de operationele beperkingen in het achterhoofd is een sprake van een duidelijke beleidsfocus op Ruimte, Mobiliteit, ...</p> <p>(+/-) Hoewel er sprake is van een duidelijke beleidsvisie (bijv. G'bits 2.0), en ambitie wordt voortdurend getoetst aan capaciteit, lijkt de strategische beleidsruimte voor nieuwe, toekomstgerichte initiatieven erg beperkt te zijn. Het lijkt erop dat grote strategische projecten initiëren en realiseren in de toekomst moeilijk haalbaar lijkt voor Geetbets</p> <p>(-) Hoewel er profielen met strategische capaciteiten (master) aanwezig zijn in de organisatie blijkt de werkdruk te hoog om bij deze profielen voldoende ruimte te genereren om strategisch de organisatie mee te ondersteunen en te sturen. De omvang van de gemeente lijkt hiervoor te beperkt.</p>
		<p>De strategische capaciteit van Geetbets</p> <p>De strategische capaciteit van Geetbets lijkt door het operationele erg onder druk worden gezet. De kennis en expertise die bij beleid en administratie aanwezig is, kan daardoor onvoldoende benut worden om de gemeente duurzaam te ontwikkelen.</p>



Bestuurskracht: het afwegingskader

Geetbets	Afwegingscriteria	Huidige situatie
Financiële capaciteit	Efficiënte inzet van middelen Verhogen van inkomsten Genereren van schaalvoordelen	De analyse van de financiële capaciteit kan teruggevonden worden in het onderdeel Fiscaliteit en Financiën



Conclusie

- » Globaal kan gesteld worden dat de bestuurskracht in Geetbets onder hoge druk lijkt te staan. Hoewel men op zowel ambtelijk, operationeel als strategisch vlak doelgerichtheid met pragmatisme tracht te verzoenen, botst men tegelijk op de grenzen van de capaciteit. Als kleine, landelijke gemeente blijkt het allesbehalve vanzelfsprekend de juiste mensen te vinden én te binden, te allen tijde een kwaliteitsvolle dienstverlening te garanderen, en zich tegelijk te richten op ingrijpende – toekomstige – uitdagingen.
- » Dit alles maakt dat er in functie van bestuurskrachtverhoging vooral buiten de organisatie gekeken zal moeten worden. En bij voorkeur in de zeer nabije toekomst al – lees: deze legislatuur nog. Zo zullen de risico's die de organisatie momenteel boven het hoofd hangen het snelste ingeperkt worden. Bijkomend kan er op die manier ook nog aanspraak gemaakt worden op de schuldenlastvermindering.



Conclusie

- » Wij adviseren Geetbets om op te zoek gaan naar één of meerdere bestuurskrachtige gemeenten om een fusie aan te gaan. Idealiter wordt bij dit traject ook minstens één grotere gemeente betrokken, aangezien zo de voordelen van schaaloptimalisatie makkelijker gegeneerd zouden moeten kunnen worden. Verder is het zo dan een fusietraject ook heel wat vergt van een organisatie. Tijdens een fusietraject wordt immers in belangrijke mate een beroep gedaan op de ambtelijke, operationele, strategische en financiële capaciteit van de betrokken besturen. Het is dan ook aangewezen om één of meerdere besturen van een bepaalde omvang bij het fusietraject te betrekken, zodat gegarandeerd kan worden dat de dagdagelijkse operationele werking in de betrokken organisaties niet in het gedrang komt.
- » Het lijkt daarbij aangewezen om de lopende samenwerkingsverbanden in het kader van de TGV-gemeenten verder te verkennen en uit te diepen. |



Conclusie

- » **Kortenaken en Geetbets** lijken alvast compatibele gemeenten te zijn:
 - » De strategische visie van de besturen lijkt op elkaar aan te sluiten
 - » Beide gemeenten werken al samen binnen het samenwerkingskader van de TGV-gemeenten ('Tussen Gete en Velpe', met Linter en Zoutleeuw)
 - » Hoewel Geetbets iets meer naar Limburg toe georiënteerd is, lijken beide gemeenten elkaar op het vlak van mentaliteit en identiteit te vinden
- » Het lijkt dan ook aangewezen dat Kortenaken en Geetbets samen verkennen binnen welke constellatie zij hun bestuurskracht duurzaam zouden kunnen verhogen. Het TGV-samenwerkingsverband lijkt daarvoor de meest voor de hand liggende kandidaat, al mag dat het verkennen van andere pistes niet in de weg staan. Denk bijvoorbeeld aan de Limburgse buurgemeenten Halen, Herk-de-Stad en Nieuwerkerken. Aangezien de TGV-gemeenten ook aan Sint-Truiden grenzen, zou deze piste ook niet zomaar aan de kant geschoven mogen worden.



Conclusie

- » Wij adviseren om zo snel mogelijk verkennende gesprekken op starten om zo tegen het einde van 2022 een helder zicht te krijgen op de concrete verwachtingen en (fusie)mogelijkheden. Indien de randvoorwaarden gunstig zijn, zou een fusie tegen 2025 nagestreefd dienen te worden. Er zou dan immers nog aanspraak gemaakt kunnen worden op de schuldlastvermindering.

Bijlage

Bijlage 1: Personeelsbezetting in detail

Bijlage 2: Operationele dienstverlening in detail

Bijlage 3: Financiële analyse in detail



Bijlage

Bijlage 1: Personeelsbezetting in detail

Bijlage 2: Operationele dienstverlening in detail

Bijlage 3: Financiële analyse in detail



VTE naar niveau - 2021 - Gemeenten													
		Bekkevoord			Geetbets			Kortenaken			Tielt-Wingene		
	Mens	Ondersteu	Ruimte	Mens	Ondersteu	Ruimte	Mens	Ondersteu	Ruimte	Mens	Ondersteu	Ruimte	
DG	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	
A	0	0	0,8	0	1	2,9	0	0,9	1	1	0	2	
B	6,6	4	5	8,1	0,8	2,8	11	1	1,5	19,9	4	9,5	
C	9,2	3,2	0,5	7,1	4,7	3	21,9	5,3	2,5	45,4	8,3	5	
D	9,5	2,1	12,1	3,5	0,5	11,9	1,8	0	17,7	2	0	22,4	
E	0,3	0	1	0,8	0	5,4	9,7	5,4	2	18,9	5,6	0	
< 2,5													
2,5 < 5,0													
5,0 < 7,5													
7,5 < 10,0													
>= 10,0													
Eenheid	aantal												

VTE naar niveau - 2021 - Gemeenten

	DG				A				B				C				D				E			
	Bekkevod	Geetbets	Kortenake	Tielt-Wing	Bekkevod	Geetbets	Kortenake	Tielt-Wing	Bekkevod	Geetbets	Kortenake	Tielt-Wing	Bekkevod	Geetbets	Kortenake	Tielt-Wing	Bekkevod	Geetbets	Kortenake	Tielt-Wing	Bekkevod	Geetbets	Kortenake	Tielt-Wing
Burger en welzijn	0	0	0	0	0	0	0	1	4,1	5,1	7,9	15,8	8,2	5,6	20,2	40,4	8,9	3,5	1,5	2	0	0,8	8,6	18,9
Communicatie en dienstverlening	0	0	0	0	0	0	0	0	0,7	0	0,7	2	0,5	1	1,2	2,5	0,6	0	0	0	0	0	0	0
Financiën, aankoop en contractbeheer	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0,8	0	1	1	2	2	2,8	0,1	0	0	0	0	0	0	0
Informatiebeheer en digitalisering	0	0	0	0	0	0	0	0	0,9	0	0,3	0	0,9	1	0,1	1	0	0,5	0	0	0	0	0	0
Omgevingsbeleid en vergunningverlening	0	0	0	0	0,8	1,9	0	1	3	0,8	1,5	7,5	0	1	1,5	1,5	0	0	0	0	0	0	0	0
Onderhoud en beheer publieke ruimte	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0,5	2	1	2	12	11,9	17,7	22,4	1	5,4	2	0
Onderwijs	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,6	0	0	0	0	0,5	0	0,3	0	0,3	0	0	0
Ontwikkeling publieke ruimte	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	2	0	0	0	0,5	0,1	0	0	0	0	0	0	0
Personeel en organisatie	0	0	0	0	0	1	0,8	0	1,2	0	0	0	0,8	0,7	1,5	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Poets	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,5	0	1,4	0	0	0	0	0	5,4	5,6
Preventie en veiligheid	0	0	0	0	0	0	0,1	0	0,2	0	0	0	0	0	0	0,5	0	0	0	0	0	0	0	0
Vrije tijd	0	0	0	0	0	0	0	0	2,5	3	3,1	3,5	1	1,5	1,7	5	0,1	0	0	0	0	0	1,1	0
<0,6																								
0,6 < 1,2																								
1,2 < 1,8																								
1,8 < 2,4																								
>= 2,4																								
Eenheid	aantal																							

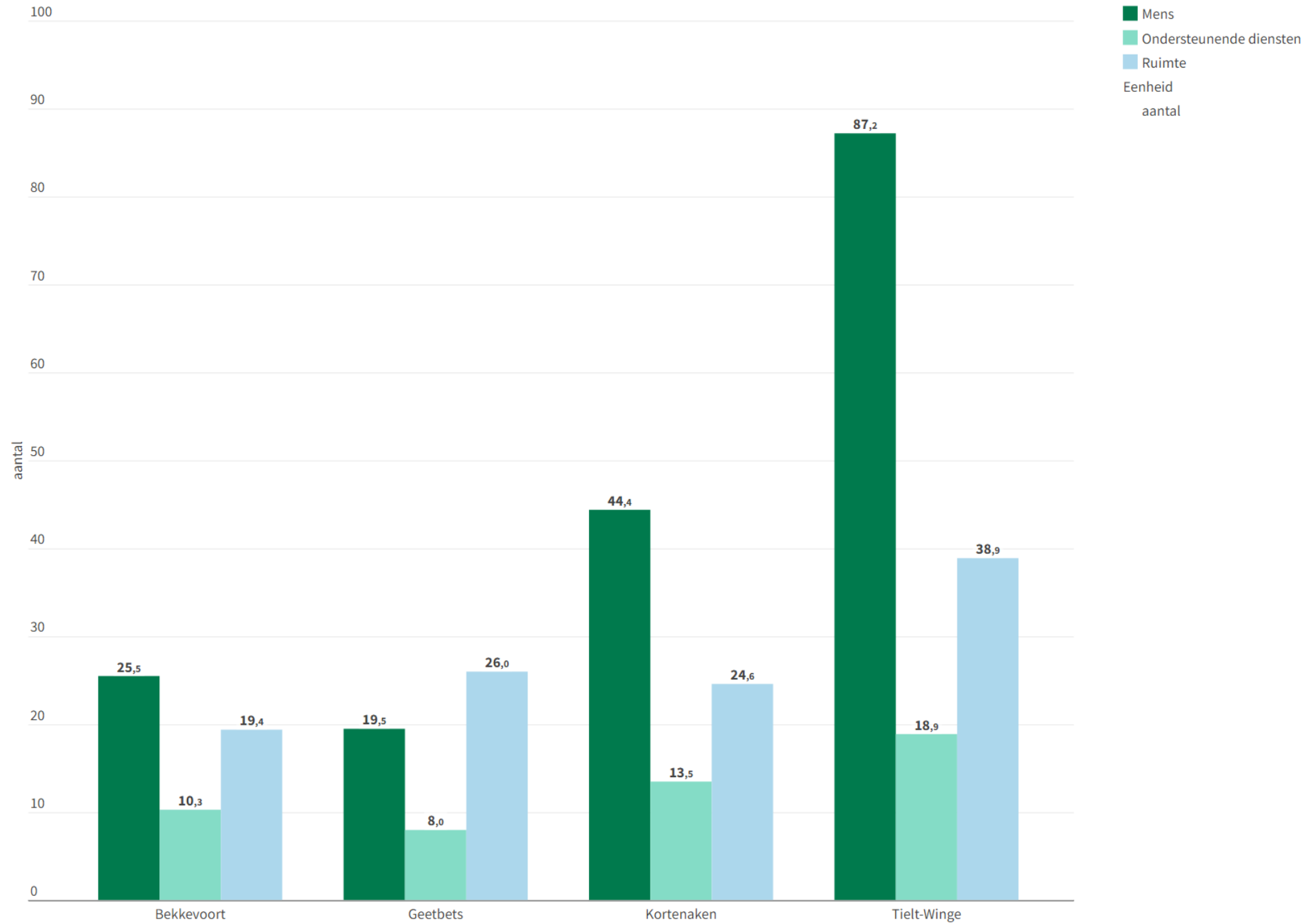


VTE naar niveau - 2021 - Gemeenten

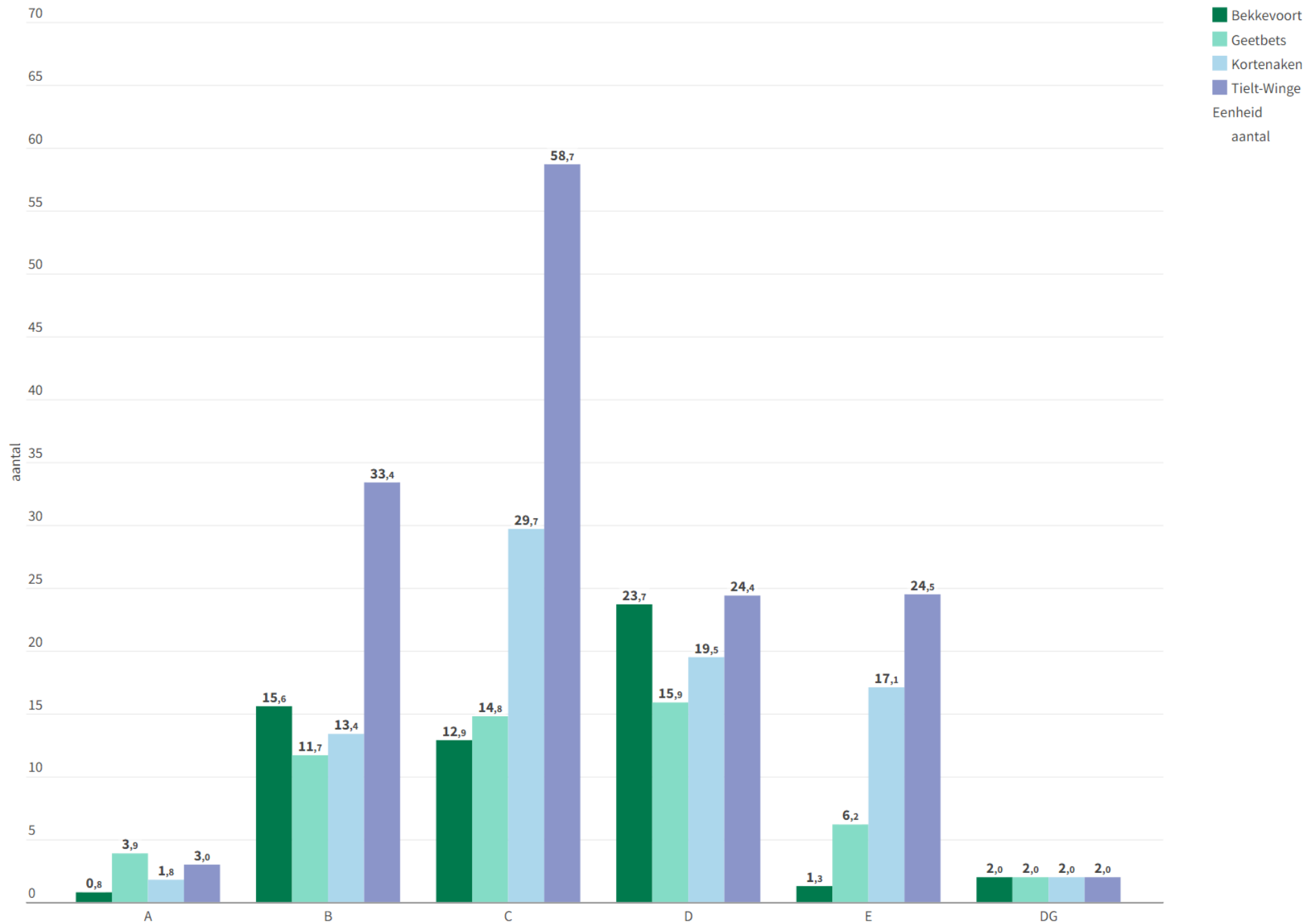
	Bekkevo	DG				A				B				C				D				E			
		Geetbets	Kortenak	Tielt-Wing	Bekkevo	Geetbets	Kortenak	Tielt-Wing	Bekkevo	Geetbets	Kortenak	Tielt-Wing	Bekkevo	Geetbets	Kortenak	Tielt-Wing	Bekkevo	Geetbets	Kortenak	Tielt-Wing	Bekkevo	Geetbets	Kortenak	Tielt-Wing	
Aankoop	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,3	0	0,2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Archief	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Bibliotheek	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0,5	0,5	1	1	0,9	1,4	0	0	0	0	0	0	0,5	0	
Buitenschoolse kinderopvang	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,5	0,8	0,8	0	0	4,4	6,8	0	3,5	0,5	0	0	0	0	0	
Burgerzaken	0	0	0	0	0	0	0	0	0,6	1	1	1	2	2,1	2	1,8	0,2	0	0	0	0	0	0	0	
Centraal onthaal en snel balie	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,1	1	0,5	1	1,2	2	0,6	0	0	0	0	0	0	0	
Communicatie	0	0	0	0	0	0	0	0	0,7	0	0,6	1	0	0	0	0,5	0	0	0	0	0	0	0	0	
Cultuur	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,5	0	0	0	0	2,2	0	0	0	0	0	0	0	0	
Erfgoed	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Evenementen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,1	0	0	0	0	0	0	0	
Financiën	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0,8	0	1	0,7	2	1,9	2,8	0,1	0	0	0	0	0	0	0	
Gemeenschapswacht	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Gemeentelijk onderwijs	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,5	0	0	0	0,3	0	0	0	0	
GIS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Groen en begraafplaatsen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	5	4,2	8,1	5	0	0	2	0	
ICT	0	0	0	0	0	0	0	0	0,4	0	0,2	0	0	0	0	1	0	0,5	0	0	0	0	0	0	
IDPBW	0	0	0	0	0	0	0	0	0,2	0	0	0	0	0	0	0,5	0	0	0	0	0	0	0	0	
Informatieveiligheid & GDPR	0	0	0	0	0	0	0	0	0,5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Jeugd	0	0	0	0	0	0	0	0	0,5	0	0,5	0,4	0	0	0	0,3	0	0	0	0	0	0	0	0	
Kinderdagverblijf	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1,3	0	0	0	22,7	0	0	0	1	0	0	0	0,5	
Kunstacademie (Muziek, woord, d	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,6	0	0	0	0	0	0,3	0	0	0	0	0	0	
Lokaal dienstencentrum (LDC)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1,3	0	0	0	0	0	0	0	1,6	
Lokale economie	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Milieubeleid, duurzaamheid en kl	0	0	0	0	0	0	0	0	0,6	0	0	0,5	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Mobiliteit en verkeer	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Netheid en wegenissen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	5	7,2	5	6,3	1	1	0	0	
Noodplanning	0	0	0	0	0	0	0,1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Onderhoud patrimonium	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	0,5	2,8	10,1	0	4,4	0	0	
Personeel	0	0	0	0	0	0	0	0	0,8	0	0	0	0,8	0,7	1,5	1,5	0	0	0	0	0	0	0	0	
Poets	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,5	0	1,4	0	0	0	0	0	5,4	5,6	
Publiek groen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Publieke gebouwen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0,5	0	0	0	0	0	0	0	
Publieke weginfrastructuur	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Recyclagepark	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1,8	0	0	0	0	0	0	
Ruimtelijke ordening en omgeving	0	0	0	0	0,8	0,9	0	1	1,4	0,8	1,4	1	0	0	0,5	1	0	0	0	0	0	0	0	0	
Samenleven	0	0	0	0	0	0	0	0	0,5	0	0,3	3,3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Secretariaat	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,9	1	0,1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Sociale dienst	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3,6	5,8	4,4	0	2	1,5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Sport	0	0	0	0	0	0	0	0	0,5	0,5	0,9	0,6	0	0	0	0,5	0	0	0	0	0	0	0,6	0	
Strategische cel	0	0	0	0	0	1	0,8	0	0,4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Thuiszorg	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	6,2	1,5	12,3	7,8	8,7	0	1	1	0	0,8	8,6	16,8	
Toerisme	0	0	0	0	0	0	0	0	0,5	0	0,1	0	0	0	0	0,6	0	0	0	0	0	0	0	0	
Verzekeringen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Woonzorgcentra	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

< 0,15	
0,15 < 0,35	
0,35 < 0,55	
0,55 < 0,75	
>= 0,75	
Eenheid	aantal

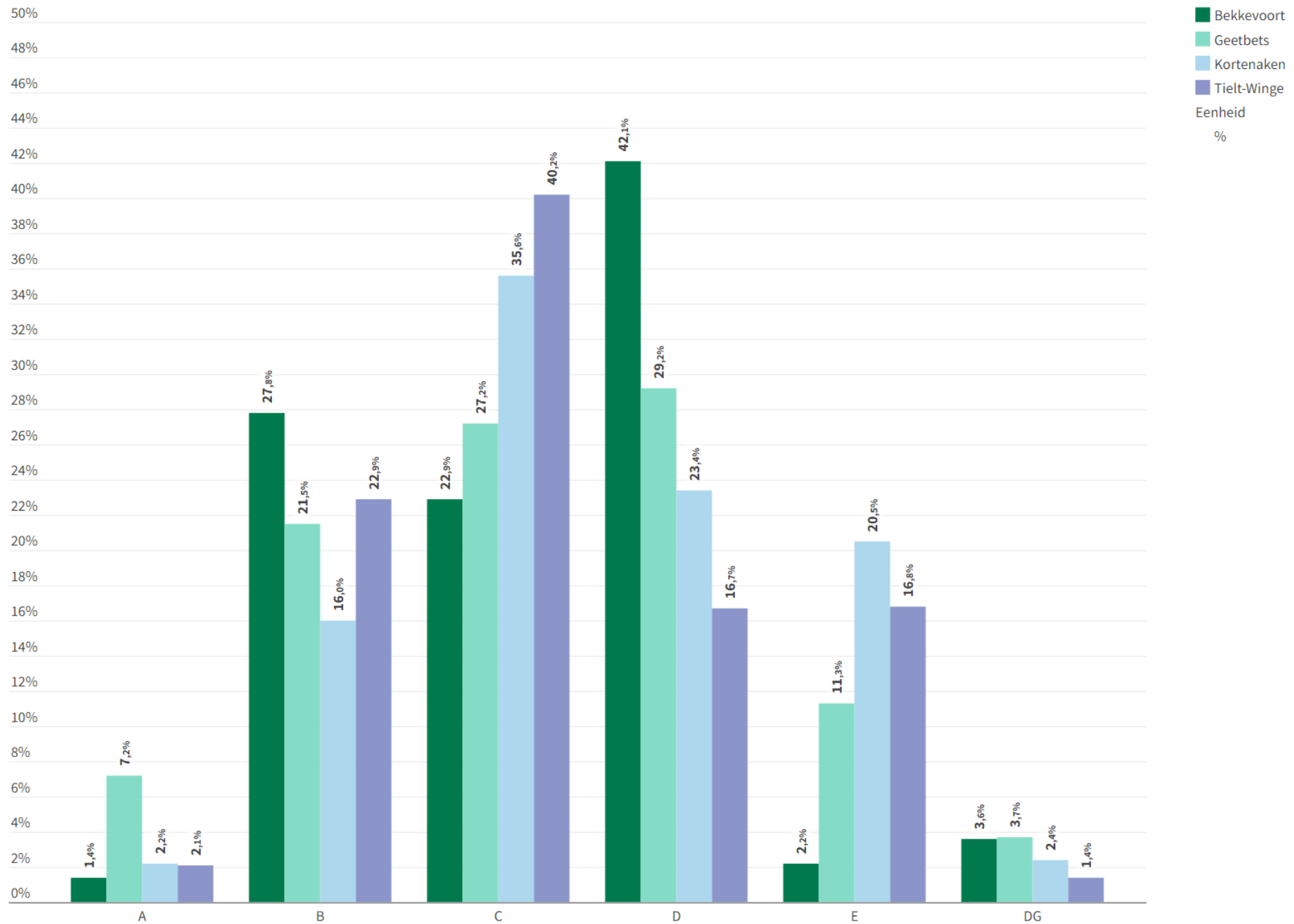
Bezetting in VTE - 2021 - Gemeenten



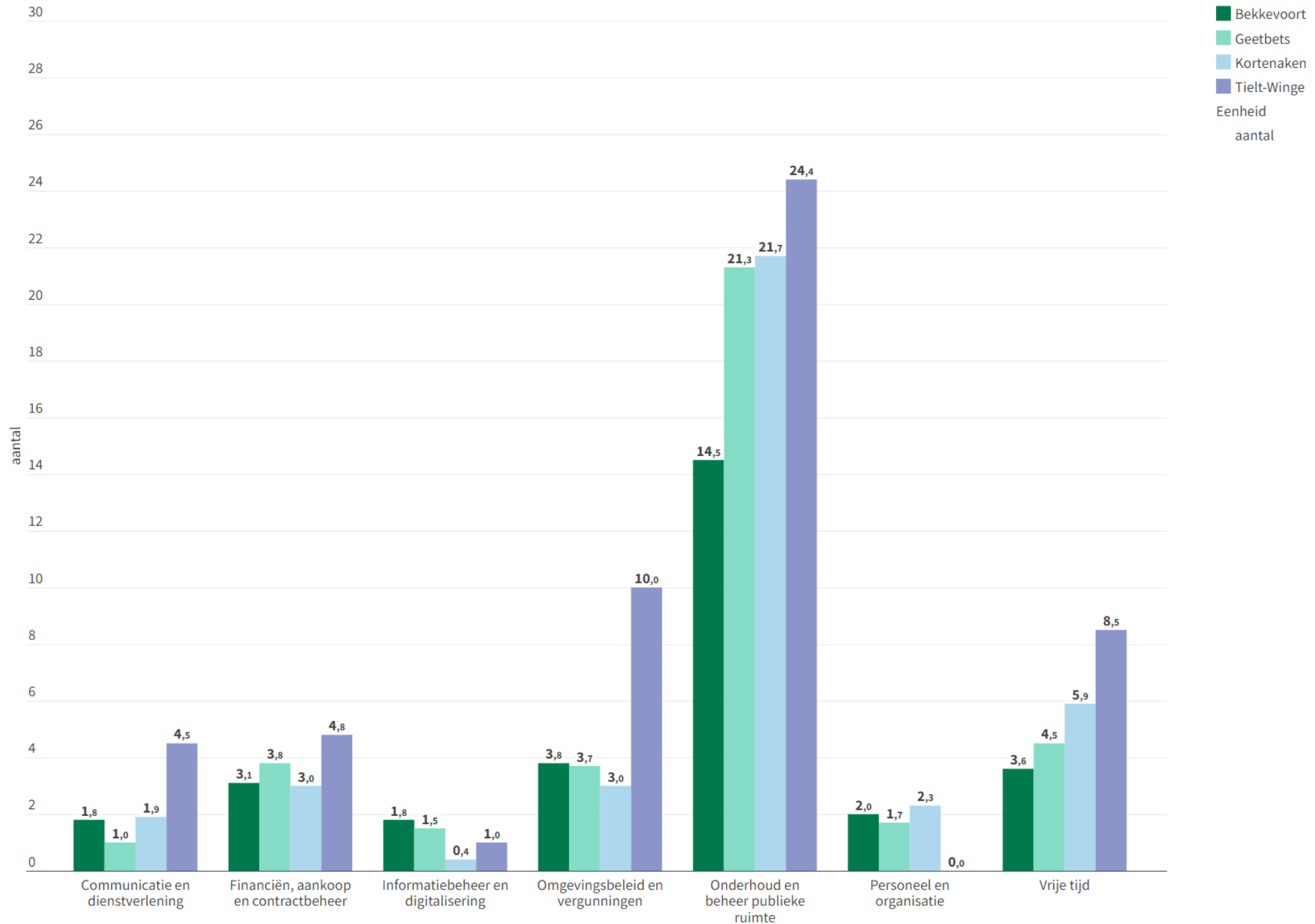
VTE naar niveau - 2021 - Gemeenten



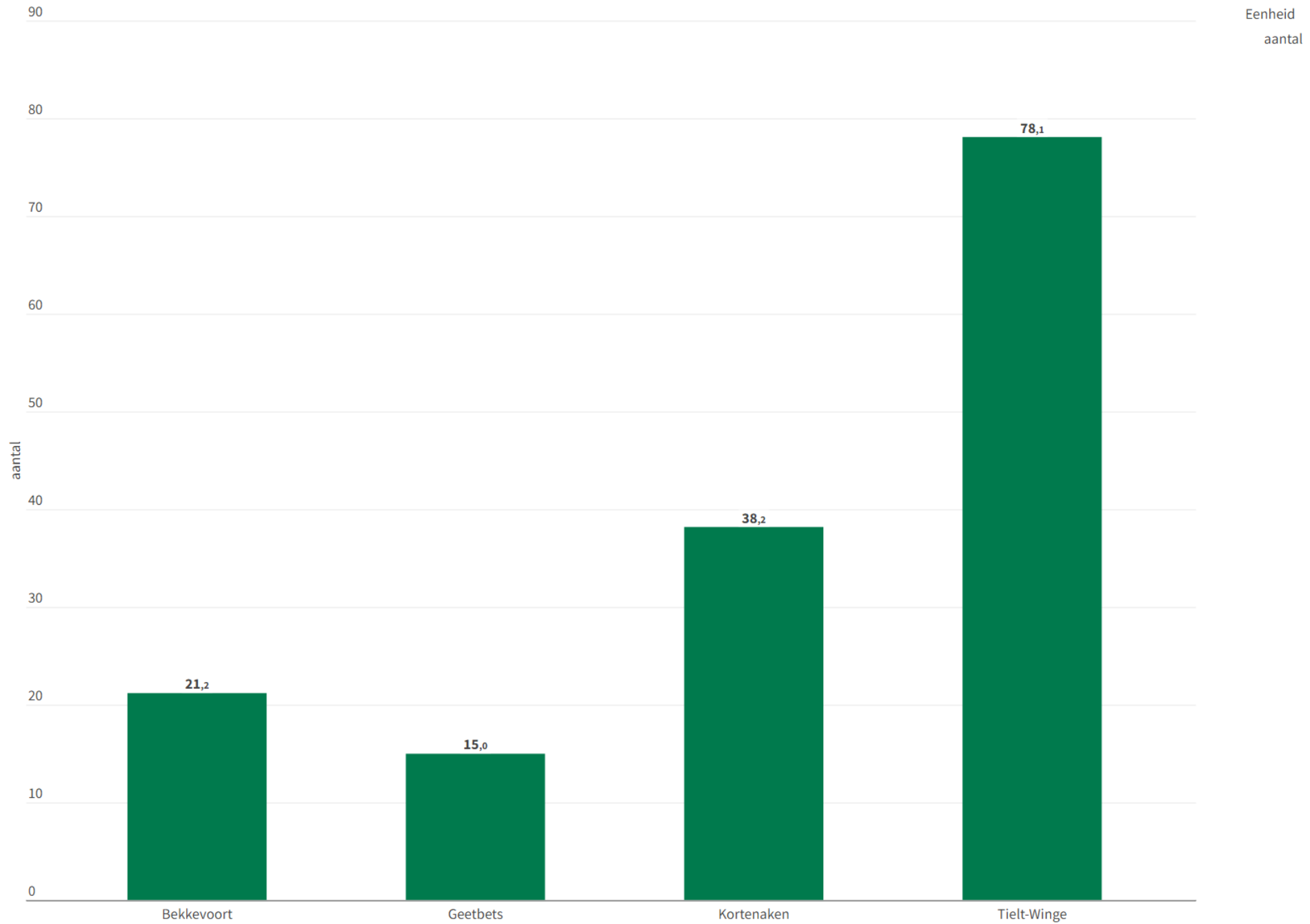
VTE naar niveau - 2021 - Gemeenten



Bezetting in VTE - 2021 - Gemeenten



Bezetting in VTE Burger en welzijn - 2021 - Gemeenten



Bijlage

Bijlage 1: Personeelsbezetting in detail

Bijlage 2: Operationele dienstverlening in detail

Bijlage 3: Financiële analyse in detail



Welzijn en zorg

	Tielt-Winge	Bekkevoort	Kortenaken	Geetbets
Leefloners per 1.000 inwoners [‰] [2021]	3,09	2,06	2,04	1,9
Personen met verhoogde tegemoetkoming (t.O.V. Personen in de ziekteverzekering) [%] [2020]	10,7%	12,5%	12,6%	13,7%
Personen met een handicap met (enkel) IT per 1.000 21+ jaar [per 1.000] [2022]	7,71	8,61	9,56	12,5
65+ met een inkomensgarantie (IGO of GIB) (t.O.V. 65+) [%] [2021]	1,6%	1,9%	2,7%	3%
Door de LAC behandelde dossiers elektriciteit per 1.000 afnemers elektriciteit [per 1.000] [2017] (1)	3,5	2,1	3,3	2,6
Personen in collectieve schuldenregeling per 1.000 inwoners [‰] [2021]	5,9	4,7	3,7	6,3
Uren gezinszorg door openbare diensten [aantal] [2020]	18148	8754	12909	1500
Uren gezinszorg door private diensten [aantal] [2020]	16812	13483	24347	20671
Huidige capaciteit openbare AW [aantal] [2021]	31	0	0	0
Erkende openbare LDC [aantal] [2021]	1	0	0	0

Jeugd en sport

Gemeente	Tielt-Winge	Bekkevoort	Kortenaken	Geetbets
Inwonertal 3-30 jaar	3165	1806	2266	1752
Aantal terreinen voor de jeugd	6	1	3	4
Aantal jeugdverblijfcentra	2	2	0	0
Aantal jeugthuizen	2	1	1	0
Gemeentelijke fuifruimtes	4	0	1	1
Jeugdlokaal	3	1	3	2
Cultuurgebouw	1	0	0	0
Openlucht sportveld	21	13	10	9
Sporthal	2	1	1	2
Sportlokaal	7	3	5	1

Ruimtelijke situering: mobiliteit

Aantal kilometer wegen (2018)	Tielt-Winge	Bekkevoort	Kortenaken	Geetbets
Autosnelwegen en autowegen	3,54	13,91	0	0
Op- en afritten van autosnelwegen en autowegen	1,76	2,03	0	0
Primaire wegen (verbinden vaak grote steden)	9,23	13,87	1,95	0
Secundaire wegen (verbinden vaak steden)	8,25	0	0	2,83
Tertiaire wegen (verbinden vaak kleine steden en dorpen)	37,25	30,29	40,59	27,28
Niet-geclassificeerde wegen (verbinden vaak dorpen en gehuchten)	70	42,24	66,4	17,93
Wegen in een woonwijk	27,33	15,14	23,14	26,2
(Woon)erven	0,72	0	0,29	0
Fietspaden	13,06	15,25	24,88	11,49

Ruimtelijke situering: omgevingsvergunningen

Bevoegde overheid (eerste aanleg) - 2021	Tielt-Winge	Bekkevoort	Kortenaken	Geetbets
Aantal ingediende vergunningsaanvragen	207	122	154	121
Aantal stopgezette vergunningsaanvragen (eerste aanleg)	18	13	32	26
Aantal vergunningen (eerste aanleg)	172	99	112	90
Aantal weigeringen (eerste aanleg)	3	8	5	2
Aantal stilzwijgende weigeringen (eerste aanleg)	1	0	1	0
Doorlooptijd Aanvraag vanaf indienen tot beslissen (eerste aanleg)	84,5 dagen	90,1 dagen	116,5 dagen	107,2 dagen
Aantal aanvragen doorverwezen naar juiste overheid (eerste aanleg)	2	2	2	1
Aantal aanvragen met een vraag om extra informatie of wijzigingsverzoek voor de VENO verklaring (eerste aanleg)	72	28	82	37
Aantal aanvragen onvolledig of onontvankelijk (eerste aanleg)	1	10	17	15
Doorlooptijd tot volledig en ontvankelijk (eerste aanleg)	30,9 dagen	36,2 dagen	38,8 dagen	36,2 dagen
Aantal aanvragen met administratieve lus (eerste aanleg)	4	2	5	4
Aantal aanvragen met Wijzigingsverzoek of extra info na V&O (eerste aanleg)	10	6	3	6
Aantal aanvragen Beslist met Openbaar onderzoek (gewone procedure) (eerste aanleg)	51	41	59	47

Burgerlijke stand: DABS

2019	Tielt-Winge	Bekkevoort	Kortenaken	Geetbets
Geboorte	2	6	12	9
Overlijden	55	34	40	26
Huwelijk	33	24	22	23
Prenatale erkenning	22	18	27	16
Akte van Belgische nationaliteit	8	3	9	6
Echtscheiding	17	8	16	7
Voornaamsverandering	2	0	1	2
Erkenning	1	0	3	1
Naamsverandering	1	0	1	0
Adoptie	1	0	1	0

Bijlage

Bijlage 1: Personeelsbezetting in detail

Bijlage 2: Operationele dienstverlening in detail

Bijlage 3: Financiële analyse in detail



	Bekkevoort	Geetbets	Kortenaken	Tielt-Winge	Totaal
Aantal inwoners	6 348	6 188	7 898	10 877	31 311
MJP 2021-2025					
Budgettair overschot einde 2025	5 337 350	-1 555 095	7 203 335	3 618 478	14 604 068
... per inwoner	841	-251	912	333	466
Autofinancieringsmarge 2025	607 491	265 448	532 970	956 773	2 362 682
... per inwoner	96	43	67	88	75
Exploitatieresultaat 2021-2025	4 736 661	6 796 705	7 589 789	13 922 302	33 045 457
... op jaarbasis	947 332	1 359 341	1 517 958	2 784 460	6 609 091
... op jaarbasis per inwoner	149	220	192	256	211
Jaarrekening per 31/12/2021					
Netto-actief	13 562 380	21 534 544	34 710 733	30 095 693	99 903 350
Netto-actief per inwoner	2 136	3 480	4 395	2 767	3 191
Liquiditeitspositie	4 597 342	2 486 112	6 238 521	4 566 562	17 888 537
Solvabiliteit	49%	68%	68%	63%	63%
Schuldgraad	51%	32%	32%	37%	37%
Rentabiliteit	13%	22%	8%	18%	15%

Begrippen

» **Budgettair overschot**

- » De "geld-ruimte" die er is om beleid uit te voeren
- » Opmerking: de cijfers vanuit Geetbets dienen geactualiseerd te worden; het is per einde 2025 immers niet mogelijk een negatief budgettair overschot te hebben

» **Autofinancieringsmarge**

- » Het verschil tussen enerzijds het verschil tussen de ontvangsten en uitgaven uit de exploitatie en anderzijds de netto periodieke aflossingen
- » De autofinancieringsmarge geeft weer of een lokaal bestuur structureel in evenwicht is, en of een lokaal bestuur de netto lasten uit kapitaalsaflossingen van leningen en leasings kan dragen met het overschot uit de gewone werking

» **Netto-actief**

- » De waarde van de activa nadat alle schulden ervan afgetrokken zijn
- » Het netto-actief is het verschil tussen de bezitting (de activa) en de schulden van het bestuur

» **Liquiditeitspositie**

- » De liquiditeit of het werkkapitaal zijn de gelden (niet alleen de bankrekeningen maar ook de korte termijnevorderingen en verminderd met de korte termijnschulden) die beschikbaar zijn om de dagdagelijkse activiteiten te kunnen uitvoeren

» **Solvabiliteit**

- » De verhouding van het eigen vermogen (netto-actief) t.o.v. het totale vermogen

» **Schuldgraad**

- » De verhouding tussen de schulden en het totaal van de bezittingen

» **Schuldgraad en solvabiliteit gaan samen; samen geven ze 100%**

- » Hoe "hoger" de solvabiliteit, hoe "beter"
- » Hoe "lager" de schuldgraad, hoe "beter"

» **Rentabiliteit**

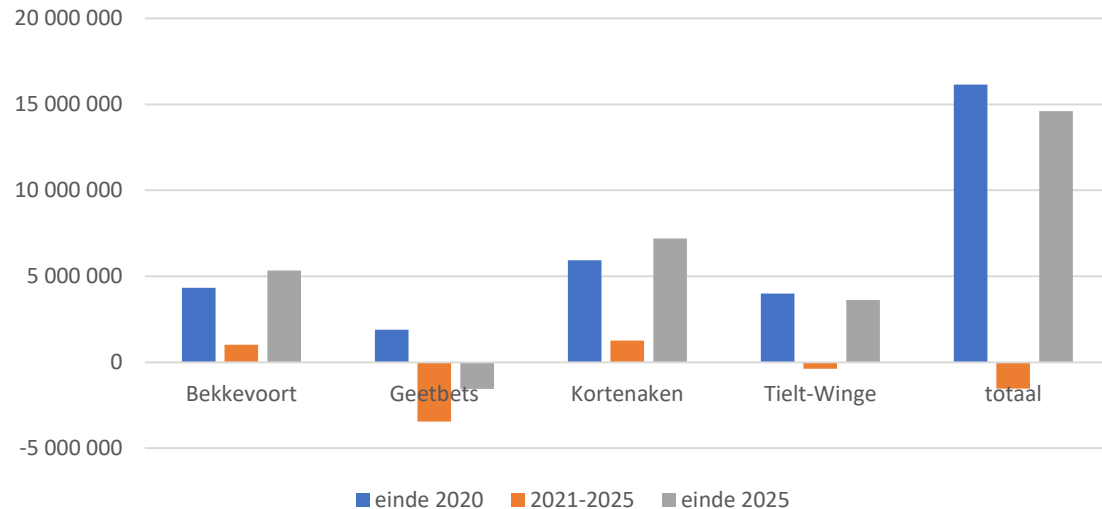
- » De verhouding tussen het resultaat en de operationele opbrengsten
- » Een rentabiliteit van bijv. 13% wil zeggen dat per € 100 operationele opbrengsten er op het einde van het jaar € 13 wordt overgehouden (dus na de operationele uitgaven, financiële kosten, afschrijvingen, ...)

Budgettair resultaat

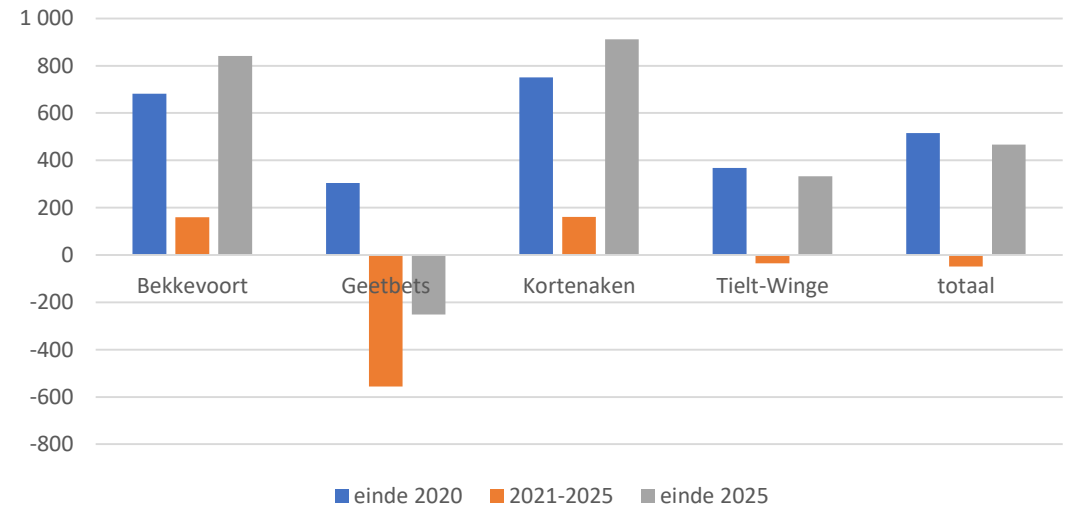
budgettair resultaat in Eur				
	<u>einde 2020</u>	<u>2021-2025</u>	<u>einde 2025</u>	
Bekkevoort	4.325.744	1.011.606	5.337.350	
Geetbets	1.884.734	-3.439.829	-1.555.095	
Kortenaken	5.934.050	1.269.285	7.203.335	
Tielt-Winge	3.995.382	-376.904	3.618.478	
<u>totaal</u>	<u>16.139.910</u>	<u>-1.535.842</u>	<u>14.604.068</u>	

budgettair resultaat per inwoner				
	<u>einde 2020</u>	<u>2021-2025</u>	<u>einde 2025</u>	
Bekkevoort	681	159	841	
Geetbets	305	-556	-251	
Kortenaken	751	161	912	
Tielt-Winge	367	-35	333	
<u>totaal</u>	<u>515</u>	<u>-49</u>	<u>466</u>	

budgettair resultaat in Eur



budgettair resultaat per inwoner

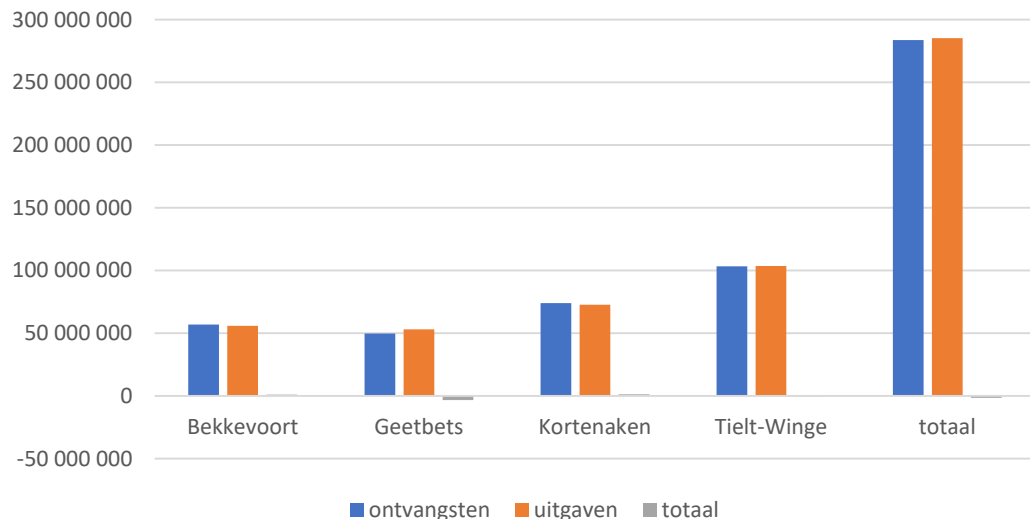


Budgettair resultaat / volgens aard

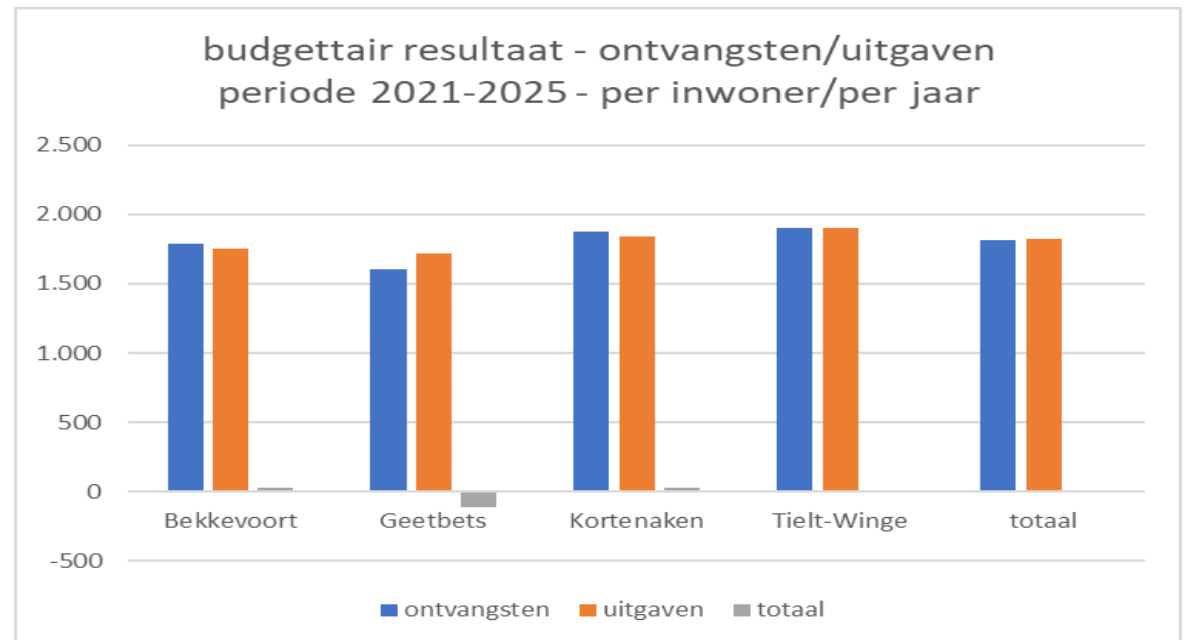
budgettair resultaat - periode 2021-2025				
	<u>ontvangsten</u>	<u>uitgaven</u>	<u>totaal</u>	
Bekkevoort	56.753.092	55.741.486	1.011.606	
Geetbets	49.704.882	53.144.711	-3.439.829	
Kortenaken	73.999.486	72.730.201	1.269.285	
Tielt-Winge	103.257.748	103.634.651	-376.904	
<u>totaal</u>	<u>283.715.208</u>	<u>285.251.050</u>	<u>-1.535.842</u>	

budgettair resultaat - periode 2021-2025 - per inwoner/per jaar				
	<u>ontvangsten</u>	<u>uitgaven</u>	<u>totaal</u>	
Bekkevoort	1.788	1.756	32	
Geetbets	1.606	1.718	-111	
Kortenaken	1.874	1.842	32	
Tielt-Winge	1.899	1.906	-7	
<u>totaal</u>	<u>1.812</u>	<u>1.822</u>	<u>-10</u>	

budgettair resultaat - ontvangsten/uitgaven
periode 2021-2025



budgettair resultaat - ontvangsten/uitgaven
periode 2021-2025 - per inwoner/per jaar

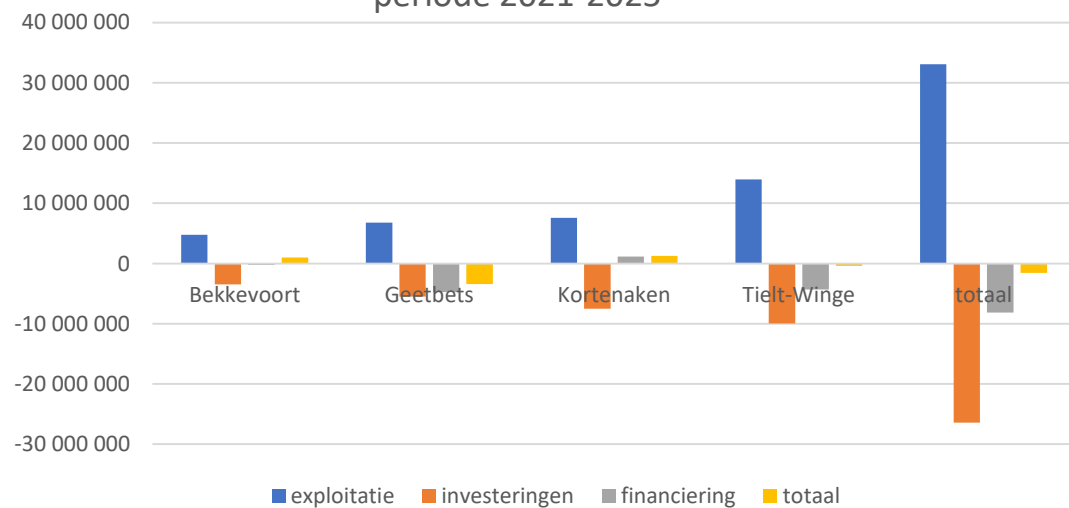


Budgettair resultaat / volgens aard

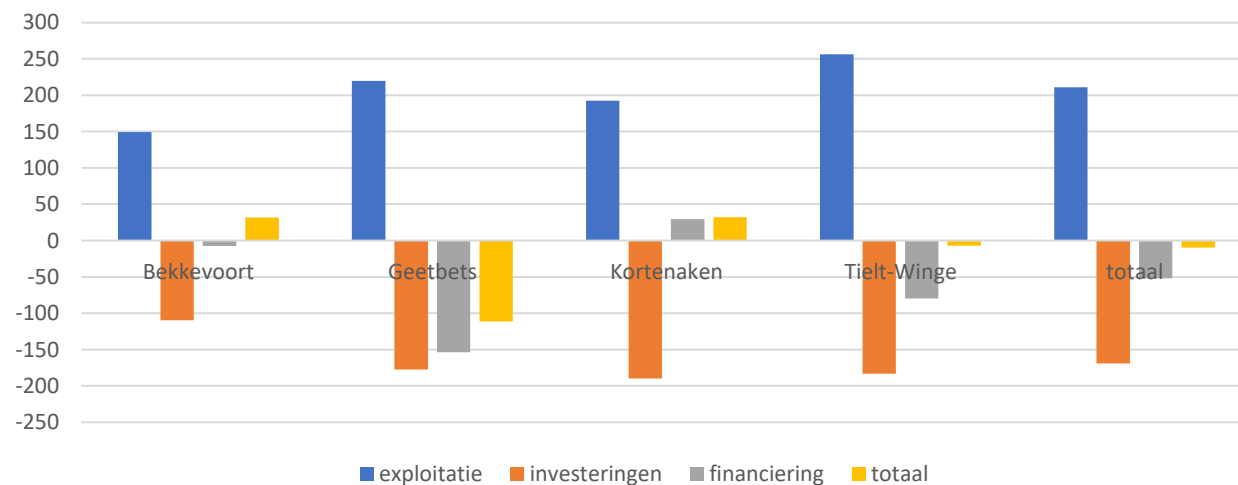
budgettair resultaat - periode 2021-2025					
		exploitatie	investeringen	financiering	totaal
	Bekkevoort	4.736.661	-3.484.742	-240.312	1.011.606
	Geetbets	6.796.705	-5.484.153	-4.752.381	-3.439.829
	Kortenaken	7.589.789	-7.489.188	1.168.684	1.269.285
	Tielt-Winge	13.922.302	-9.966.343	-4.332.862	-376.904
	totaal	33.045.456	-26.424.426	-8.156.872	-1.535.842

budgettair resultaat - periode 2021-2025 - per inwoner/per jaar					
		exploitatie	investeringen	financiering	totaal
	Bekkevoort	149	-110	-8	32
	Geetbets	220	-177	-154	-111
	Kortenaken	192	-190	30	32
	Tielt-Winge	256	-183	-80	-7
	totaal	211	-169	-52	-10

samenstelling budgettair resultaat
periode 2021-2025



samenstelling budgettair resultaat
periode 2021-2025 - per inwoner/per jaar

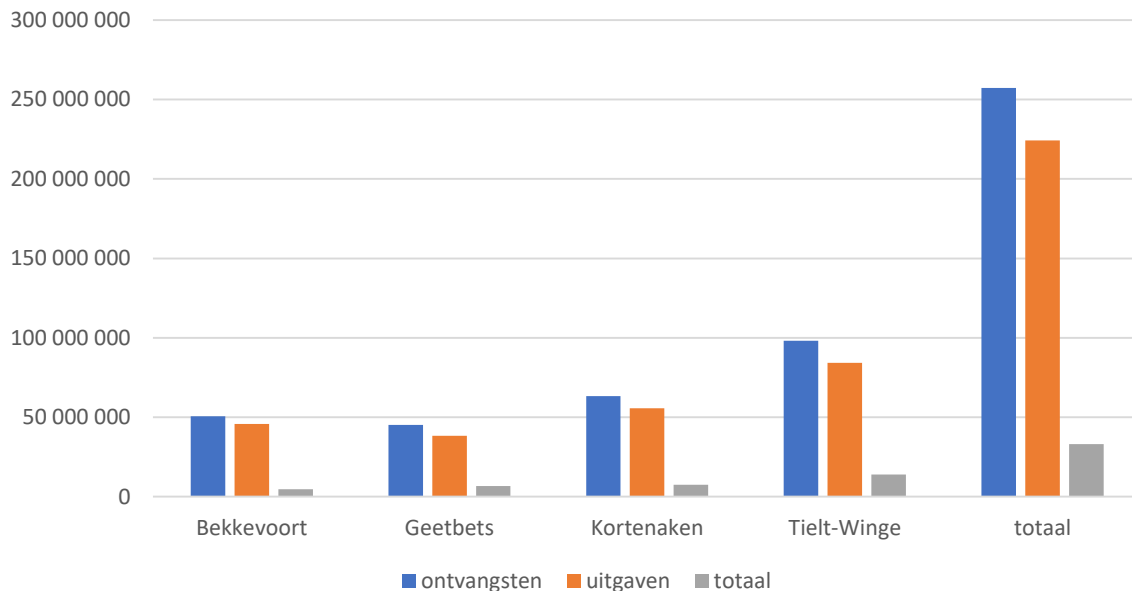


Budgettair resultaat / exploitatie

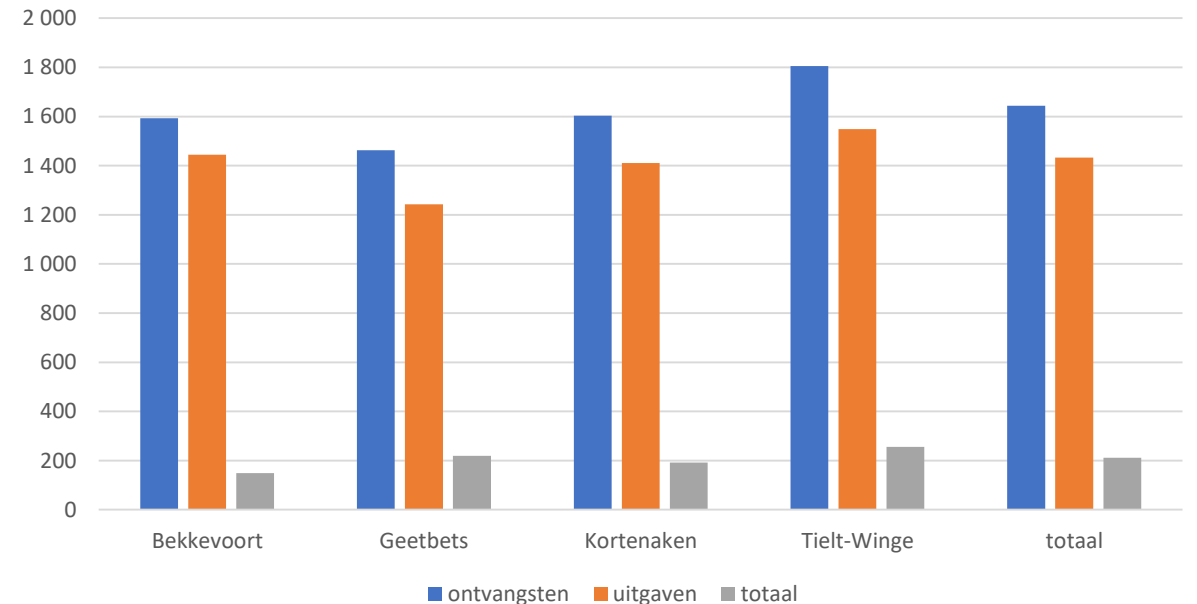
exploitatie saldo - periode 2021-2025					
	Bekkevoort	Geetbets	Kortenaken	Tielt-Winge	totaal
ontvangsten	50.578.661	45.255.846	63.321.974	98.164.322	257.320.802
uitgaven	45.842.000	38.459.141	55.732.185	84.242.020	224.275.346
totaal	4.736.661	6.796.705	7.589.789	13.922.302	33.045.456

exploitatie saldo - periode 2021-2025 - per inwoner/per jaar					
	Bekkevoort	Geetbets	Kortenaken	Tielt-Winge	totaal
ontvangsten	1.594	1.463	1.603	1.805	1.644
uitgaven	1.444	1.243	1.411	1.549	1.433
totaal	149	220	192	256	211

exploitatie saldo
periode 2021-2025



exploitatie saldo
periode 2021-2025 - per inwoner/per jaar

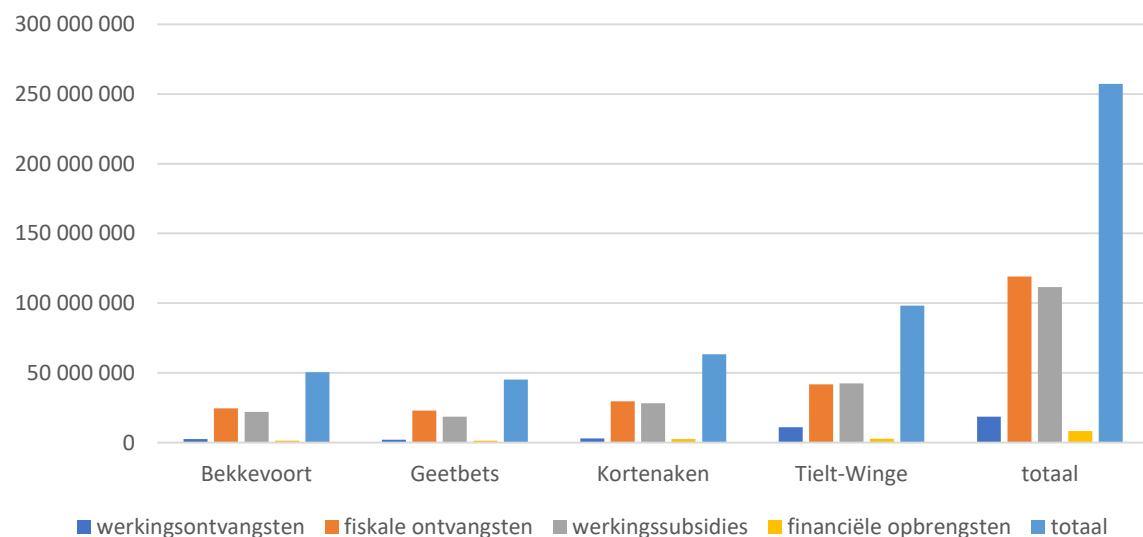


Budgettair resultaat / exploitatie-ontvangsten

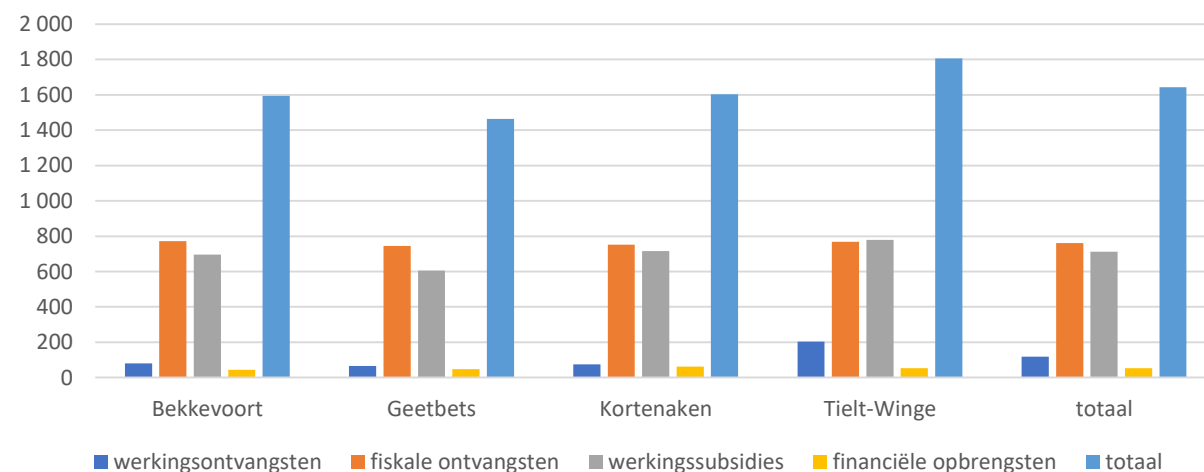
exploitatie ontvangsten - periode 2021-2025						
	Bekkevoort	Geetbets	Kortenaken	Tielt-Winge		totaal
werkingsontvangsten	2.537.421	2.021.684	2.928.022	11.106.135		18.593.262
fiskale ontvangsten	24.527.130	23.035.654	29.714.001	41.764.610		119.041.395
werkingsubsidies	22.099.209	18.703.143	28.252.059	42.424.240		111.478.652
financiële opbrengsten	1.414.901	1.495.364	2.427.893	2.869.336		8.207.494
totaal	50.578.661	45.255.846	63.321.974	98.164.322		257.320.802

exploitatie ontvangsten - periode 2021-2025 - per inwoner/per jaar						
	Bekkevoort	Geetbets	Kortenaken	Tielt-Winge		totaal
werkingsontvangsten	80	65	74	204		119
fiskale ontvangsten	773	745	752	768		760
werkingsubsidies	696	604	715	780		712
financiële opbrengsten	45	48	61	53		52
totaal	1.594	1.463	1.603	1.805		1.644

samenstelling exploitatieontvangsten
periode 2021-2025



samenstelling exploitatieontvangsten
periode 2021-2025 - per inwoner/per jaar

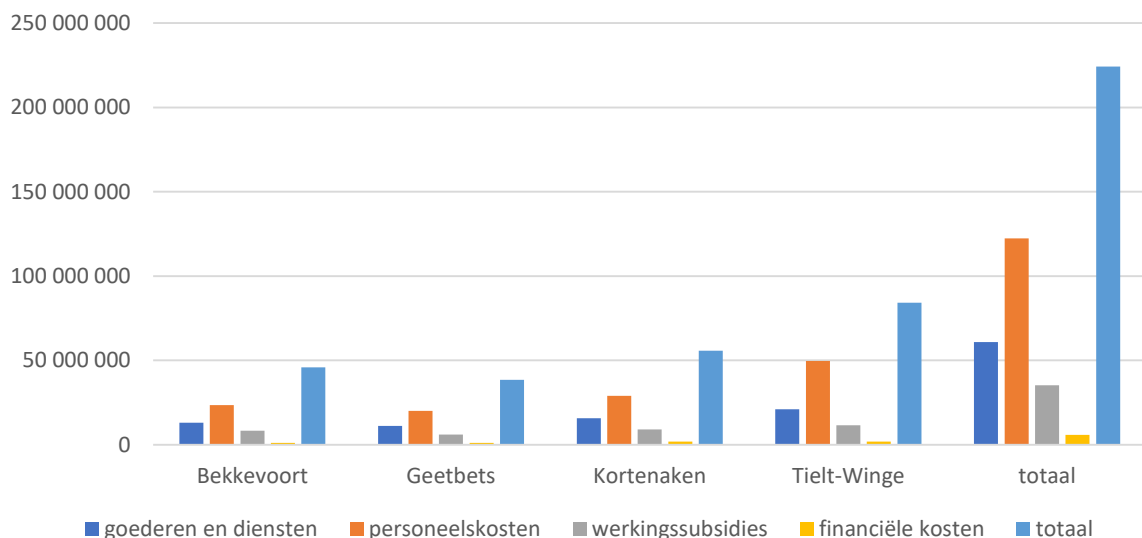


Budgettair resultaat / exploitatie-uitgaven

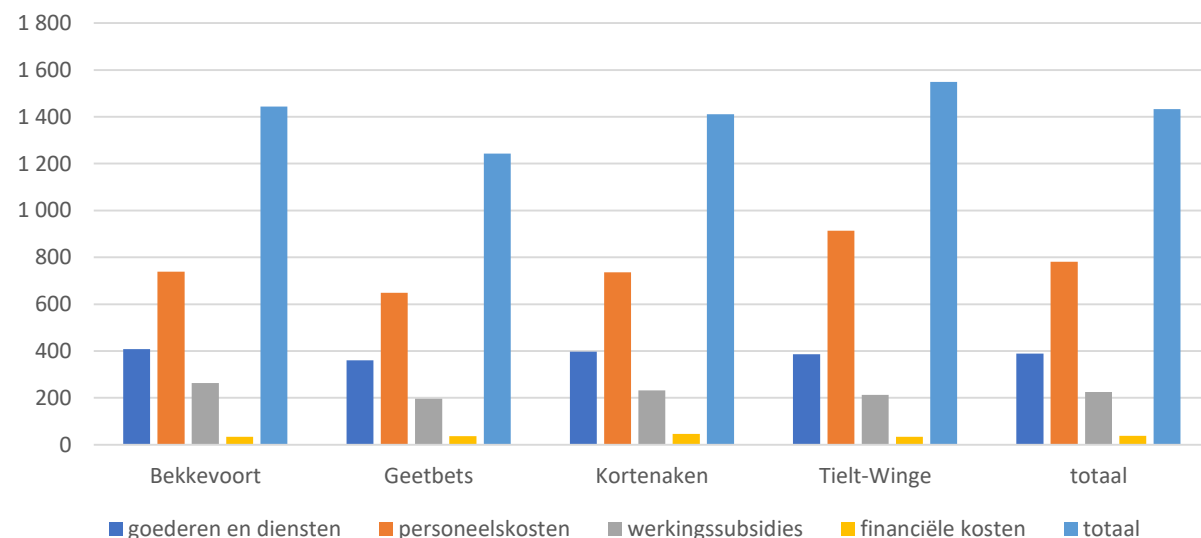
exploitatie uitgaven - periode 2021-2025					
	Bekkevoort	Geetbets	Kortenaken	Tielt-Winge	totaal
goederen en diensten	12.973.551	11.155.327	15.695.283	21.037.052	60.861.213
personeelskosten	23.458.731	20.086.207	29.049.080	49.720.837	122.314.855
werkingssubsidies	8.340.187	6.072.807	9.155.538	11.610.458	35.178.990
financiële kosten	1.069.530	1.144.800	1.832.285	1.873.673	5.920.288
totaal	45.842.000	38.459.141	55.732.185	84.242.020	224.275.346

exploitatie uitgaven - periode 2021-2025 - per inwoner/per jaar					
	Bekkevoort	Geetbets	Kortenaken	Tielt-Winge	totaal
goederen en diensten	409	361	397	387	389
personeelskosten	739	649	736	914	781
werkingssubsidies	263	196	232	213	225
financiële kosten	34	37	46	34	38
totaal	1.444	1.243	1.411	1.549	1.433

samenstelling exploitatieuitgaven
periode 2021-2025



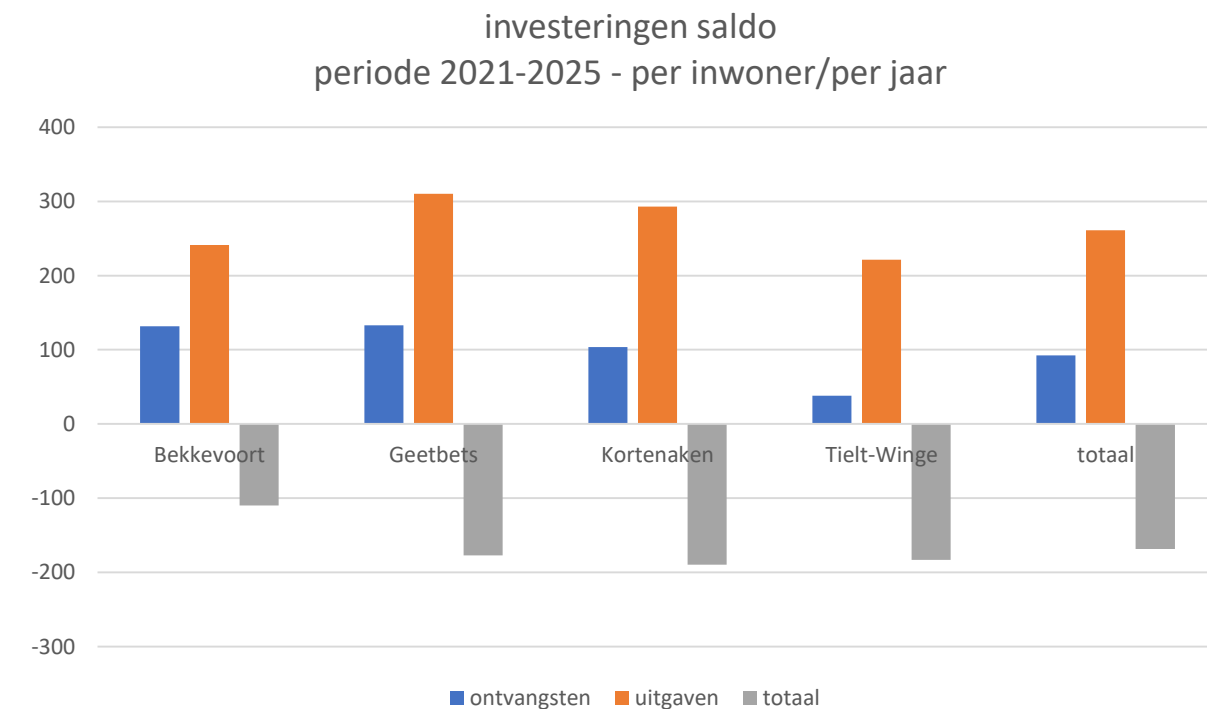
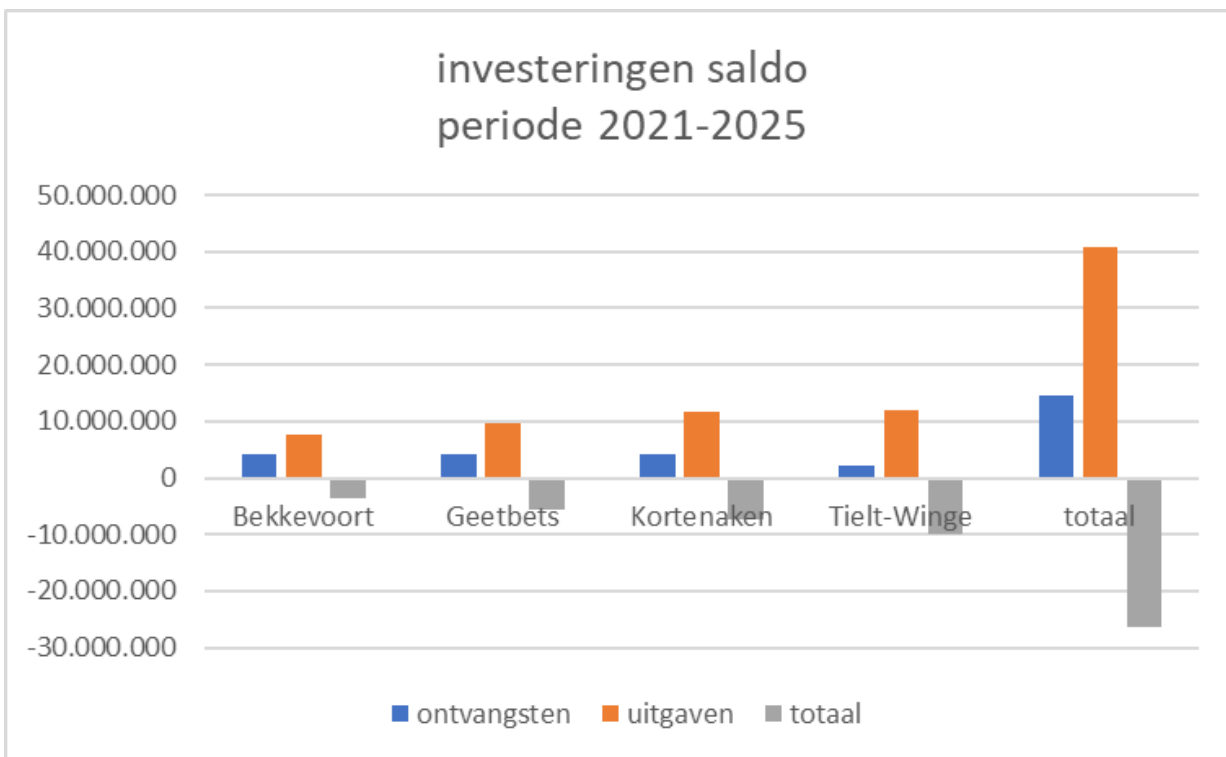
samenstelling exploitatieuitgaven
periode 2021-2025 - per inwoner/per jaar



Budgettaire resultaat / investeringen

investerings saldo - periode 2021-2025					
	Bekkevoort	Geetbets	Kortenaken	Tielt-Winge	totaal
ontvangsten	4.174.431	4.118.454	4.087.622	2.074.331	14.454.839
uitgaven	7.659.174	9.602.607	11.576.810	12.040.674	40.879.265
totaal	-3.484.742	-5.484.153	-7.489.188	-9.966.343	-26.424.426

investerings saldo - periode 2021-2025 - per inwoner/par jaar					
	Bekkevoort	Geetbets	Kortenaken	Tielt-Winge	totaal
ontvangsten	132	133	104	38	92
uitgaven	241	310	293	221	261
totaal	-110	-177	-190	-183	-169

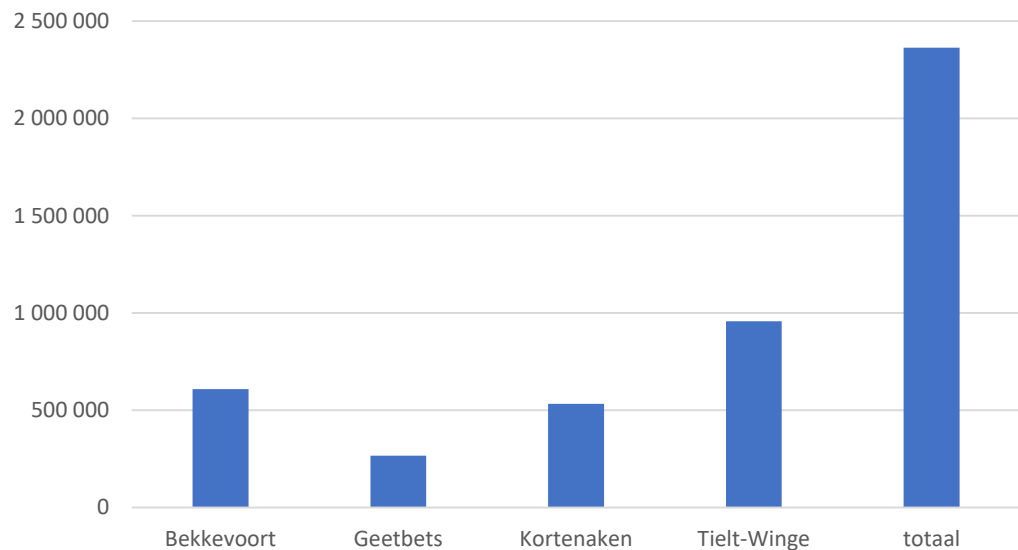


Budgettair resultaat / autofinancieringsmarge 2025

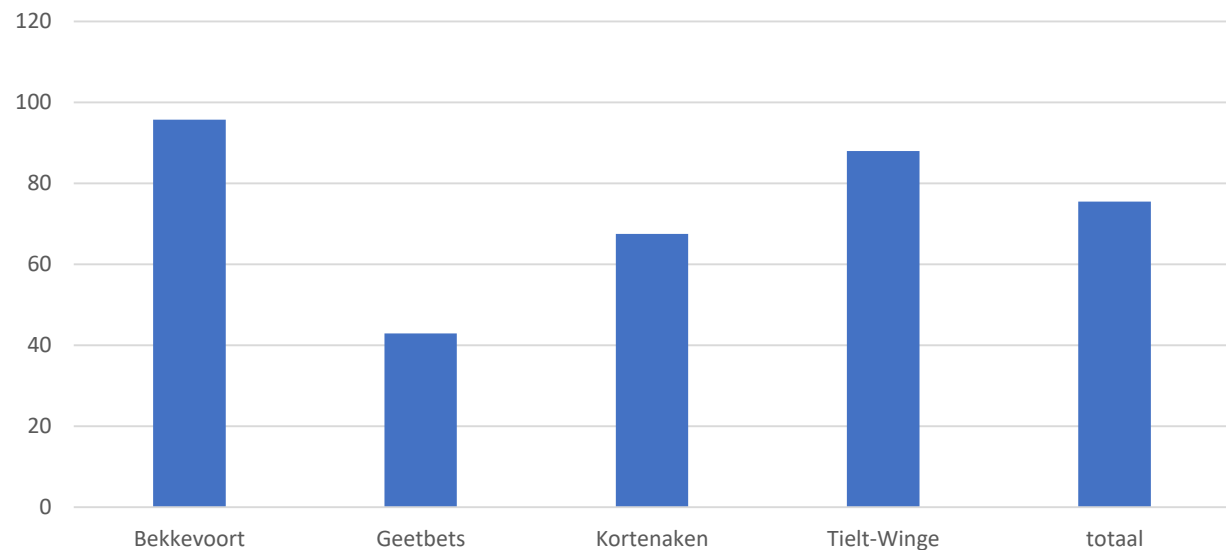
autofinancieringsmarge 2025 - in Eur				
<u>Bekkevoort</u>	<u>Geetbets</u>	<u>Kortenaken</u>	<u>Tielt-Winge</u>	<u>totaal</u>
607.491	265.448	532.970	956.773	2.362.682

autofinancieringsmarge 2025 - per inwoner				
<u>Bekkevoort</u>	<u>Geetbets</u>	<u>Kortenaken</u>	<u>Tielt-Winge</u>	<u>totaal</u>
96	43	67	88	75

autofinancieringsmarge 2025 - in Eur

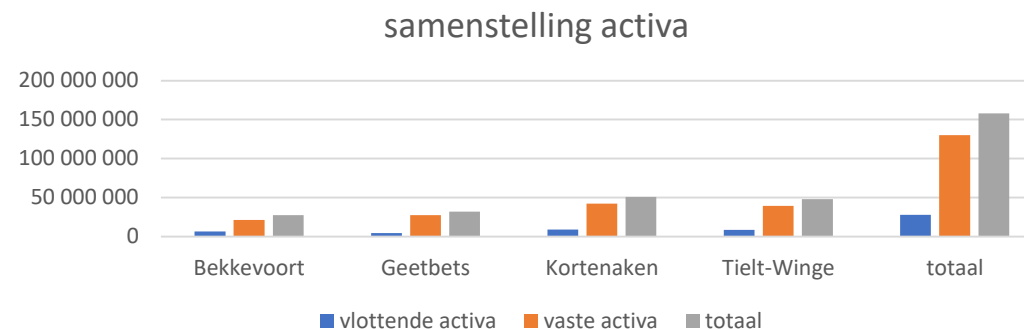


autofinancieringsmarge 2025 - per inwoner

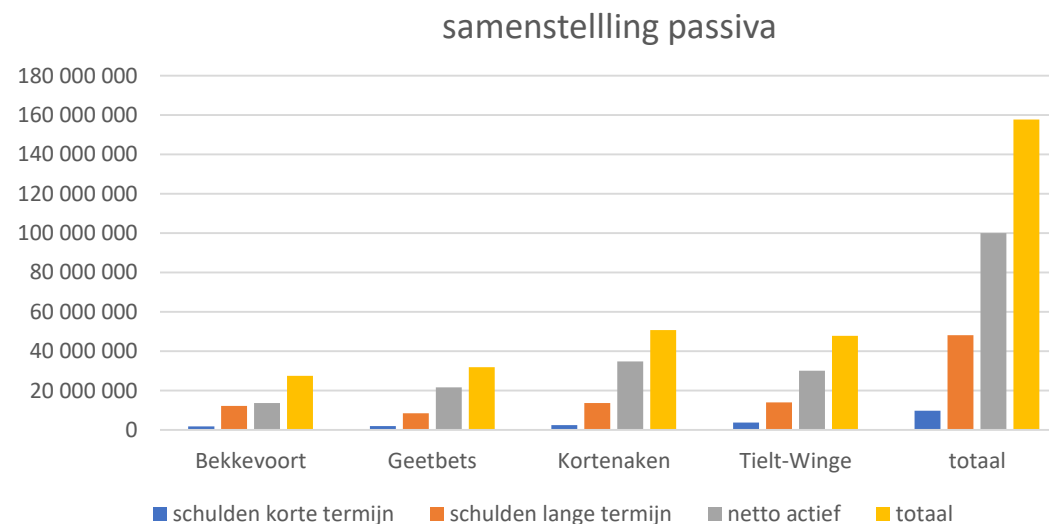


Economisch resultaat / samenstelling balans

samenstelling activa					
	<u>Bekkevoort</u>	<u>Geetbets</u>	<u>Kortenaken</u>	<u>Tielt-Winge</u>	<u>totaal</u>
vlottende activa	6.316.294	4.314.075	8.674.757	8.336.335	27.641.461
vaste activa	21.172.007	27.454.895	42.039.645	39.442.420	130.108.967
totaal	27.488.301	31.768.970	50.714.402	47.778.755	157.750.428

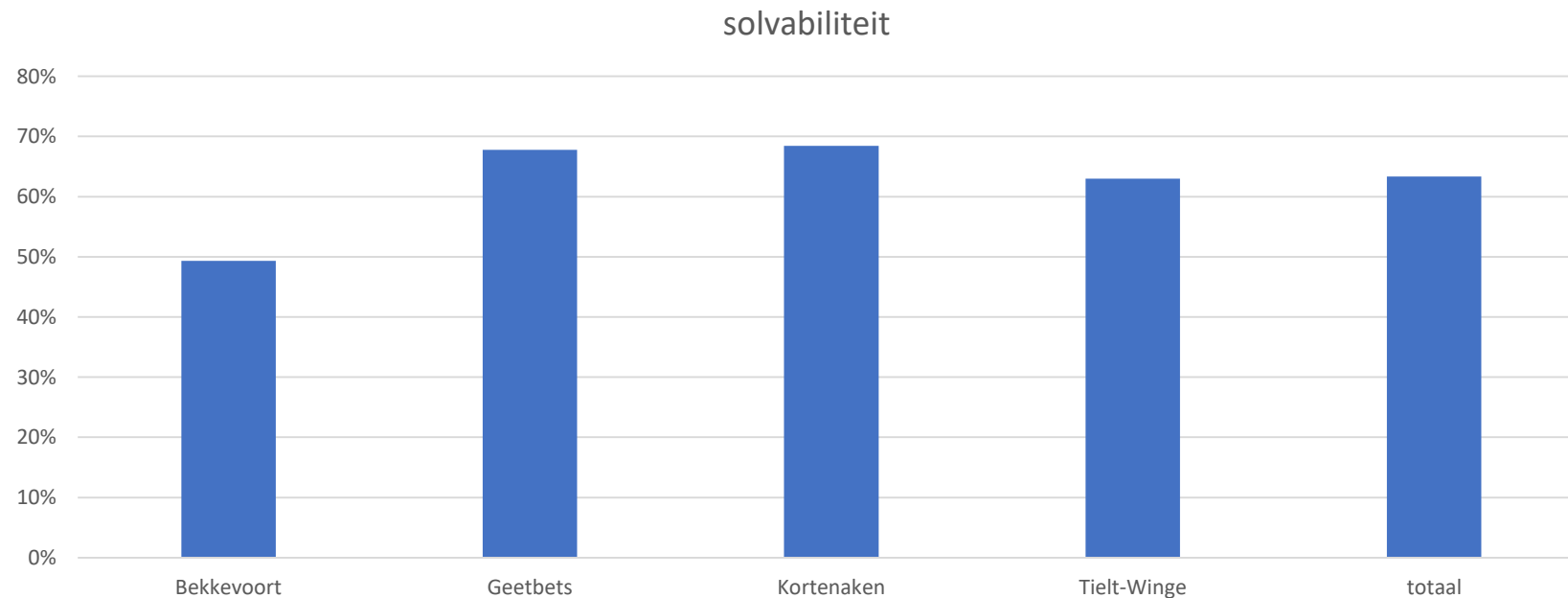


samenstelling passiva					
	<u>Bekkevoort</u>	<u>Geetbets</u>	<u>Kortenaken</u>	<u>Tielt-Winge</u>	<u>totaal</u>
schulden korte termijn	1.718.952	1.832.981	2.396.036	3.769.773	9.717.742
schulden lange termijn	12.206.969	8.401.444	13.607.634	13.913.289	48.129.336
netto actief	13.562.380	21.534.544	34.710.733	30.095.693	99.903.350
totaal	27.488.301	31.768.969	50.714.403	47.778.755	157.750.428



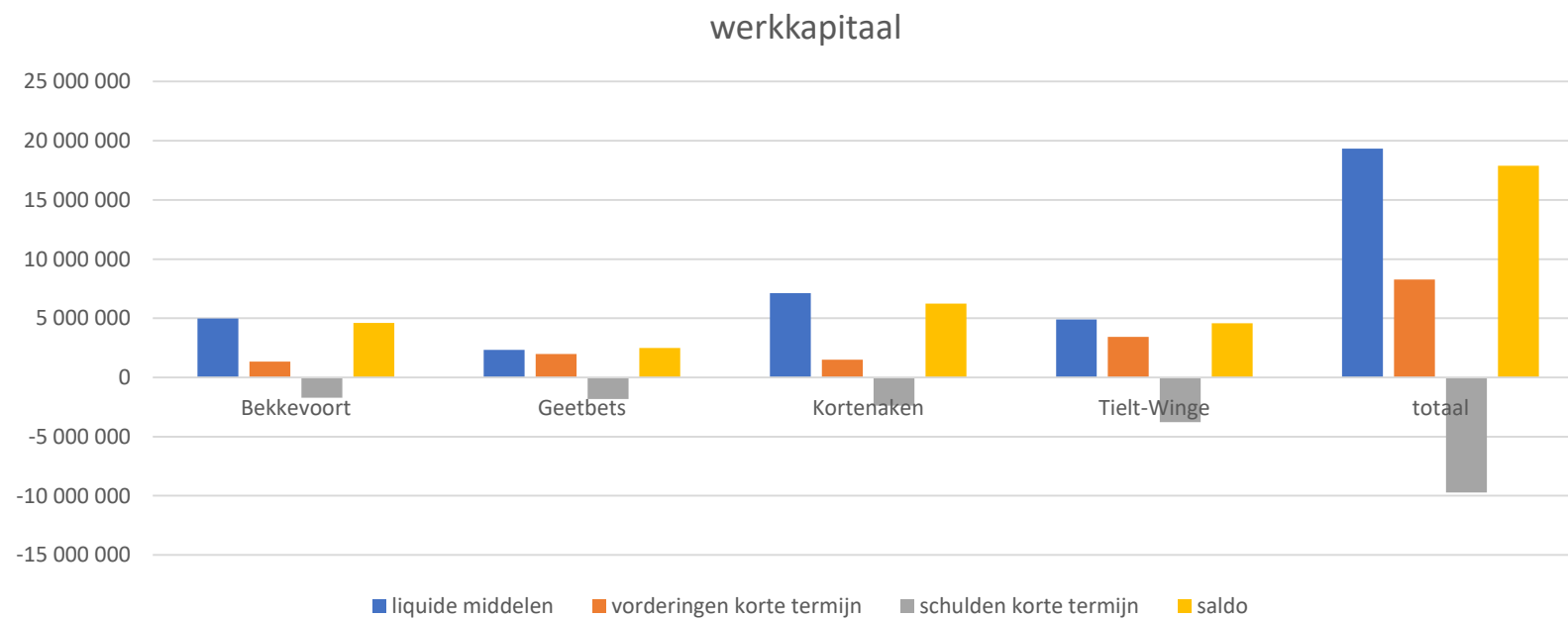
Economisch resultaat / solvabiliteit-schuldgraad

solvabiliteit	Bekkevoort	Geetbets	Kortenaken	Tielt-Winge	totaal
	49%	68%	68%	63%	63%



Economisch resultaat / liquiditeit

werkkapitaal					
	Bekkevoort	Geetbets	Kortenaken	Tielt-Winge	totaal
liquide middelen	4.984.909	2.329.879	7.127.207	4.899.717	19.341.712
vorderingen korte termijn	1.331.385	1.989.214	1.507.350	3.436.618	8.264.567
schulden korte termijn	-1.718.952	-1.832.981	-2.396.036	-3.769.773	-9.717.742
<u>saldo</u>	<u>4.597.342</u>	<u>2.486.112</u>	<u>6.238.521</u>	<u>4.566.562</u>	<u>17.888.537</u>



Economisch resultaat / financiering vaste activa

financiering vaste activa						
		<u>Bekkevoort</u>	<u>Geetbets</u>	<u>Kortenaken</u>	<u>Tielt-Winge</u>	<u>totaal</u>
	investeringen	47.220.508	40.258.315	90.204.497	66.895.866	244.579.186
	subsidies	5.830.423	5.577.709	9.707.980	7.626.615	28.742.726
	leningen schulden	10.945.343	6.973.699	9.568.844	12.676.810	40.164.696
	<u>netto</u>	<u>30.444.742</u>	<u>27.706.907</u>	<u>70.927.672</u>	<u>46.592.442</u>	<u>175.671.763</u>

