



ADVIES COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN

Namens het college,

Stiers Herman
Algemeen directeur

Jo Roggen
Burgemeester

Gemeentebestuur Geetbets
Provincie Vlaams Brabant

Referentie omgevingsloket: OMV_2023029554
Referentie gemeente: OMV_2023_00021
Projectnaam omgevingsloket: Mees - turbine - Duplicaat van 2022117795
Projectnaam gemeente: het plaatsen van een windturbine
Ligging: Kraaistraat zn
Dienst Omgeving
Contactpersoon: omgeving@geetbets.be
011/58.65.61 - 011/58.65.62 - 011/58.65.68
Datum advies GOA: 6 november 2023

Het college

Juridische basis:

1. Het decreet lokaal bestuur, inzonderheid art. 57
2. De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening
3. Decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid (DABM).
4. Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning
5. Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en haar bijlagen
6. Besluit van de Vlaamse Regering van 13 februari 2015 tot aanwijzing van de Vlaamse en provinciale projecten in uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Voorgaande:

1. De vergunning van 07/11/2023 geweigerd door het college van burgemeester en schepenen inzake het plaatsen van een windturbine.
2. Het beroepschrift ingediend op vrijdag 8 december 2023

Probleemstelling:

Op vrijdag 5 januari 2024 heeft de gemeente via het omgevingsloket de vraag gekregen om advies uit te brengen in bovenvermeld dossier.

Motivering:

De Gemeentelijk Omgevingsambtenaar bracht het volgende advies uit:

ALGEMENE INFO

Het betreft een beroep tegen de omgevingsvergunning OMV2023/00021 geweigerd door het college van burgemeester en schepenen van Geetbets in zitting van 7 november 2023 inzake het plaatsen van een middelgrote windturbine.

Het beroepschrift werd ontvangen op 6 december 2023 en werd ontvankelijk verklaard door de deputatie op 5 januari 2024.

Op 5 januari 2024 werd via het omgevingsloket aan het gemeentebestuur van Geetbets gevraagd om een advies uit te brengen over dit beroepschrift.

Beroepschrift en behandeling:

Het beroepschrift haalt verschillende elementen aan uit het verslag van de omgevingsambtenaar waarbij een aantal zaken uit de vergunningsaanvraag herhaald worden, alsook een aantal nieuwe elementen worden aangehaald.

Een aantal elementen worden hieronder kort besproken. Voor de rest van het advies kan verwezen worden naar het verslag dat werd gevoegd bij de weigering van de omgevingsvergunning dd. 7 november 2023.

In de aanvraag ontbrak de nodige info om een advies te bekomen van het Directoraat Luchtvaart. Deze info werd toegevoegd in het kader van het beroepschrift, waardoor een voorwaardelijk gunstig advies werd bekomen.

In het verslag van de omgevingsvergunning werd gesteld dat de lokalisatienota onvoldoende gestoffeerd was. Naar aanleiding van deze opmerking werd in het beroepschrift een visualisatie van de windturbine toegevoegd vanop ruime afstand. Dergelijke info diende te worden toegevoegd bij de oorspronkelijke aanvraag en kan bezorgdheid bij een groot deel van de omwonenden verminderen. Het toevoegen van deze info wordt bijgevolg als essentieel gezien, maar werd nooit binnen het kader van het openbaar onderzoek zichtbaar gemaakt naar omwonenden.

Het beroepschrift stelt dat er voldoende communicatie is geweest tussen gemeente, de aanvrager en de omwonenden. Hierbij dient opgemerkt dat er nooit communicatie is geweest vooraleer de eerste aanvraag werd ingediend. Er is bijgevolg nooit informatie opgevraagd bij de gemeente. Er werd in het kader van het voorliggende dossier tweemaal een openbaar onderzoek georganiseerd. Een eerste openbaar onderzoek dat liep van 7 juni 2023 tot en met 6 juli 2023. Naar aanleiding van bezwaren die werden ingediend in de loop van dit openbaar onderzoek, besliste de aanvrager op

eigen initiatief om een infomoment te organiseren op 4 juli 2023. Dit infomoment vond dus plaats op het einde van de looptijd van het openbaar onderzoek en niet in de eerste 20 dagen van een openbaar onderzoek zoals verondersteld wordt. Op basis van de dit infomoment werd een gewijzigde locatie voorgesteld en een gewijzigde projectinhoud ingediend. Vervolgens werd er een tweede openbaar onderzoek gehouden van 21 juli 2023 tot en met 19 augustus 2023. De bezwaren van dit tweede openbaar onderzoek werden opgenomen in het verslag van de omgevingsvergunning.

Het organiseren van een infovergadering kan steeds worden aangemoedigd. De timing, in het midden van een lopende procedure, is echter ongelukkig. De infovergadering heeft als voornaamste functie om betrokkenen te informeren waardoor ze indien gewenst bezwaar kunnen indienen. Het feit dat de aanvrager ‘in samenspraak met de omwonenden’ een nieuwe locatie voorstelt na de infovergadering kan niet als een overeenkomst beschouwd worden. Er is bovendien geen zicht op de aanwezigheid en de relevantie van hun betrokkenheid. De ingediende bezwaren met betrekking tot de locatie zijn bijgevolg wel degelijk als relevant te beschouwen.

Met betrekking tot de locatie, haalt het beroepschrift aan dat de windturbine geclusterd wordt met het bestaande landbouwbedrijf omwille van de ligging naast een hagelkanon. Het bedrijf met haar bebouwing bevindt zich echter op minimaal ± 150 meter. De locatie bevindt zich tussen verschillende laagstam fruitboomgaarden. De aanwezigheid van een hagelkanon kan moeilijk als ‘geclusterd met het bestaande bedrijf’ beschouwd worden. De schaal en impact van een hagelkanon en een windturbine zijn immers niet te vergelijken.

Tenslotte wordt een laatste punt behandeld met betrekking tot de klimaatimpact en het rendement. Het gemeentebestuur is in geen geval tegen groene energie, maar wenst deze wel in de juiste vorm en op de juiste locatie te integreren in het landschap. Een windturbine in het binnenland blijkt uit onderzoek vaak niet de gewenste rendementen te halen tot zelfs minder dan 10% van het beloofde rendement. Dit heeft grotendeels te maken met een gebrek aan voldoende wind voor middelgrote windturbines. Het gemeentebestuur maakt zich dan ook zorgen dat een constructie van dergelijke omvang en kost geplaatst zal worden die lang niet het gewenste rendement haalt. Bovendien wordt het rendement vaak verlaagd door het verplicht stil leggen van de windturbine omwille van overlast of gevaar. Op basis van de ingediende informatie kan volgens de omgevingsambtenaar onvoldoende geoordeeld worden of het rendement haalbaar/realistisch is. Zie ook de paragraaf hieromtrent in het verslag van de omgevingsvergunning.

Voor het overige worden geen nieuwe elementen aangehaald in het beroepschrift.

OPENBAAR ONDERZOEK

Overeenkomstig de criteria van artikels 11 t.e.m. 14 van het Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning is de gewone procedure van toepassing en moet de aanvraag openbaar gemaakt worden. Het openbaar onderzoek werd gehouden van 7 juni 2023 t.e.m. 6 juli 2023. Er werden 29 bezwaarschriften ingediend.

Omwille van het indienen van een gewijzigde projectinhoudversie diende een nieuw openbaar onderzoek georganiseerd te worden binnen het kader van een administratieve lus. Het tweede openbaar onderzoek werd gehouden van 21 juli 2023 t.e.m. 19 augustus 2023. Er werden gedurende de loop van dit onderzoek opnieuw 29 bezwaarschriften ingediend. Daarbij dient opgemerkt te worden dat enkele bezwaarschriften door meerdere belanghebbenden werden getekend waaronder één bezwaarschrift door een 60-tal omwonenden werd onderschreven. Het aantal bezwaarindieners is bijgevolg een stuk groter dan het aantal bezwaarschriften zelf. Er werd geen informatievergadering gehouden.

In het kader van de beroepsprocedure werd geen nieuw openbaar onderzoek gehouden. De behandeling van de bezwaarschriften is bijgevolg terug te vinden in het verslag van de omgevingsambtenaar zoals toegevoegd aan de weigering van de omgevingsvergunning dd. 7 november 2023.

BESLUIT ADVIES GOA

ADVIES EN EVENTUEEL VOORSTEL VAN VOORWAARDEN

Op basis van het voorgaande kan geoordeeld worden dat de aanvraag onvoldoende antwoorden biedt op de aangehaalde argumenten in de weigering.

Op basis van het voorgaande wordt aan het college van burgemeester en schepenen voorgesteld om bij het eerder advies te blijven en deze aanvraag ongunstig te adviseren.

Besluit eenparig

1. Het college van burgemeester en schepenen sluit zicht aan bij het uitgebracht advies van de gemeentelijke omgevingsambtenaar.
2. Aan de vergunningsaanvraag betreffende het plaatsen van een windturbine, met betrekking op een terrein met als ligging Kraaistraat zn en met als kadatrale ligging afdeling 1 sectie D nrs. 99W, afdeling 2 sectie A nrs. 106G3 en afdeling 3194C verleent het college een ongunstig advies.