

**BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN
SCHEPENEN TOT WEIGERING VAN EEN
OMGEVINGSVERGUNNING**

Namens het college,

Stiers Herman
Algemeen directeur

Jo Roggen
Burgemeester

Gemeentebestuur Geetbets
Provincie Vlaams Brabant

Referentie omgevingsloket: OMV_2023029554
Referentie gemeente: OMV_2023_00021
Projectnaam omgevingsloket: Mees - turbine - Duplicaat van 2022117795
Projectnaam gemeente: het plaatsen van een windturbine
Ligging: Kraaistraat zn
Dienst Omgeving
Contactpersoon: omgeving@geetbets.be
011/58.65.61 - 011/58.65.62 - 011/58.65.68
Datum Beslissing 7 november 2023
Aard van de beslissing weigering

De aanvraag ingediend door Mees Sort BVBA met als contactadres Kraaistraat 47 te 3454 Geetbets, werd ingediend op 13 maart 2023
De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op 30 mei 2023.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein, gelegen Kraaistraat zn, kadastraal bekend: afdeling 2 sectie C nrs. 217G.

Het betreft een aanvraag tot het plaatsen van een windturbine.
De aanvraag omvat: stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

Het college van burgemeester en schepenen neemt kennis van het verslag van de gemeentelijke omgevingsambtenaar van 6 november 2023:

ALGEMENE INFO

BEKNOPTE BESCHRIJVING VAN DE AANVRAAG

Het ingediende voorstel voorziet een aanvraag tot het plaatsen van een middelgrote windturbine in de nabijheid van een landbouwbedrijf.

De aanvraag omvat: stedenbouwkundige handelingen

VERGUNNINGVERLENENDE OVERHEID

De overheid, bevoegd om een beslissing te nemen over de aanvraag is:

Het college van burgemeester en schepenen

OPENBAAR ONDERZOEK

Procedure en aantal bezwaren

Overeenkomstig de criteria van artikels 11 t.e.m. 14 van het Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning is de gewone procedure van toepassing en moet de aanvraag openbaar gemaakt worden. Het openbaar onderzoek werd gehouden van 7 juni 2023 t.e.m. 6 juli 2023. Er werden 29 bezwaarschriften ingediend.

Omwille van het indienen van een gewijzigde projectinhoudversie diende een nieuw openbaar onderzoek georganiseerd te worden binnen het kader van een administratieve lus. Het tweede openbaar onderzoek werd gehouden van 21 juli 2023 t.e.m. 19 augustus 2023. Er werden gedurende de loop van dit onderzoek opnieuw 29 bezwaarschriften ingediend. Daarbij dient opgemerkt te worden dat enkele bezwaarschriften door meerdere belanghebbenden werden getekend waaronder één bezwaarschrift door een 60-tal omwonenden werd onderschreven. Het aantal bezwaarindieners is bijgevolg een stuk groter dan het aantal bezwaarschriften zelf. Er werd geen informatievergadering gehouden.

Omwille van de grote hoeveelheid bezwaarschriften zal hieronder een korte samenvatting worden opgemaakt van de belangrijkste elementen die uit de bezwaarschriften naar voren komen. De bezwaarschriften zullen daarna ook als geheel behandeld worden.

Samenvatting inhoud bezwaren:

Hieronder worden een aantal inhoudelijke bezwaren aangehaald die minstens voor een deel in het grootste aantal bezwaarschriften is terug te vinden:

- 1) De bezwaarindieners maken zich zorgen om mogelijke waardevermindering van hun eigendom door de inplanting van de windmolen.
- 2) De bezwaarindieners maken zich zorgen over de mogelijke geluidsoverlast die de windmolen kan veroorzaken. De bijgevoegde geluidsstudie is niet relevant voor de aanvraag. De bezwaarindieners stellen dat de geluidsnormen overschreden worden.
- 3) De bezwaarindieners maken zich zorgen over de mogelijke impact van slagschaduw veroorzaakt door de windmolen.
- 4) Enkele bezwaarindieners stellen zich de vraag of het vooropgestelde rendement haalbaar is en of het bijgevolg voldoende nuttig is voor het landbouwbedrijf. De economische rendabiliteit wordt bijgevolg in vraag gesteld. Ook het voordeel voor een voor een privé-bedrijf tegenover de impact op de gemeenschap wordt in vraag gesteld.
- 5) De bezwaarindieners stellen dat de windmolen visuele hinder veroorzaakt en ze niet in overeenstemming is met het landelijke en open karakter van het landschap. *“met een hoogte van 50-60 meter wordt het een onesthetische blikvanger”*.
- 6) Verschillende bezwaarindieners maken zich zorgen om de mogelijke impact op de biodiversiteit omwille van de ligging van verschillende natuurgebieden in de omgeving. Ook de impact op vliegroutes van vogels en vleermuizen dient onderzocht te worden.
- 7) De bijhorende m.e.r.-screeningsnota is zeer summier en bevat onvoldoende informatie om de mogelijke effecten te bespreken. De effecten op volgende disciplines dienen besproken te worden: de bevolking en de menselijke gezondheid, de biodiversiteit, het land, de bodem, het water, de lucht en het klimaat, de materiële goederen, het cultureel erfgoed en het landschap en de samenhang tussen deze disciplines.
- 8) De zeer variabele productie van windmolens leidt tot grote plotse spanningsverschillen op het net, waardoor het elektriciteitsnet in de omgeving minder betrouwbaar wordt.
- 9) Enkele bezwaarindieners maken zich zorgen dat het vergunnen van 1 windmolen zou kunnen leiden tot een wildgroei aan windmolens in de omgeving.
- 10) Enkele bezwaarindieners verwijzen naar de mogelijke impact op het navigatiebaken van Belgocontrol dat gelegen is op circa 3,5 km afstand van de aanvraag.
- 11) Enkele bezwaarindieners stellen dat er een veiligheidsafstand moet gehouden worden van 400 meter van de windmolen voor eventuele wijkbreuk. Ook over ijsval maken de bezwaarindieners zich zorgen aangezien de windmolen zich vlakbij een wandelweg bevindt.
- 12) De bezwaarindieners stellen dat de aanvraag niet in overeenstemming is met de beoordelingsgronden van de goede ruimtelijke ordening omdat ze niet in overeenstemming is met de bestaande omgeving. Er worden hiervoor verschillende elementen aangehaald. Het project is niet functioneel inpasbaar aangezien het strijdig is met de bestemmingsvoorschriften en er bovendien geen enkele windturbines van die omvang in de wijde omgeving is terug te vinden. Het project veroorzaakt hinder omwille van de afstand van minder dan 300 meter tot de eigendom een bezwaarindiener. Deze hinder omvat visuele hinder, geluidshinder en hinder door slagschaduw. Het bezwaarschrift stelt dat de windmolen minstens 7x hoger is dan de bestaande bebouwing. Het project is niet in overeenstemming met de schaal van de omgeving. De aanvraag is niet in overeenstemming met de cultuur-historische aspecten. Het criteria veiligheid werd niet besproken en is bijgevolg onvolledig. Het project heeft mogelijke

gezondheidseffecten omwille van geluid en omwille van gebruik van giftige stoffen in epoxy zoals Bisfenol A.

- 13) Bezwaarindieners stellen dat de aanvraag onvoldoende gemotiveerd is. Een onderzoek naar alternatieve vormen van duurzame energie of een volwaardige behoeftestudie ontbreekt.
- 14) De bezwaren stellen dat er in het dossier nergens melding is van maatregelen die genomen worden om hinder te beperken. Bijvoorbeeld hoe communicatie zal verlopen indien er hinder ondervonden wordt en wanneer de windturbine zal worden stilgelegd.

Naast de inhoudelijk algemene en bredere bezwaren zoals hierboven aangehaald, werden ook enkele specifieke opmerkingen of bezwaren gemaakt:

- 1) De aanvraag bevat geen studie van Skeyes zoals verplicht is volgens de bezwaarindieners.
- 2) De plannen bevatten onvoldoende informatie in verband met de bijhorende infrastructuur (leidingen, fundering, verharding, e.a.) van de windturbine.
- 3) De bezwaarindieners stelt dat de aanvraag gebruik maakt van de verkeerde watertoetskaarten en wel degelijk in overstromingsgevoelig gebied is gelegen. De bezwaarindieners stellen dat de overheid de aanvraag dient te toetsen aan de watertoets.
- 4) De bezwaarindieners stellen dat de aanvraag niet in overeenstemming is met de gewestplanbestemming 'agrarisch gebied'. Het bezwaarschrift stelt dat de afwijking van de bestemmingsvoorschriften conform artikel 4.4.9. van de VCRO onvoldoende gestoffeerd is. Immers moet worden aangetoond dat door de afwijking '*omwille van de beperkte impact de algemene bestemming niet in het gedrang komt*'.
- 5) De bezwaarindieners stellen dat een voortoets en eventueel daarop volgende passende beoordeling ontbreekt die aantoont dat er geen significante effecten optreden op de Natura 2000-gebieden (Vogelrichtlijngebieden en Habitatrichtlijngebieden).
- 6) Het bezwaarschrift stelt dat de aanvraag vergunnen '*burgerlijke geschillen in de hand zou werken*' omdat de bezwaarindieners in beroep zullen gaan.
- 7) De bezwaarindieners stellen dat het vertrouwensbeginsel geschonden wordt omdat de burgers erop moeten kunnen vertrouwen dat dergelijk constructie niet kan worden opgetrokken op het betreffende perceel.
- 8) Het bezwaarschrift stelt dat de verhoging van het ruimtelijk rendement onverantwoord is in de betrokken omgeving.
- 9) Het bezwaarschrift stelt dat de aanvraag niet in overeenstemming is met de beleidsmatige gewenste ontwikkelingen van Geetbets.
- 10) Het bezwaarschrift verwijst naar de omzendbrief OMV/2023/1 'afwegingskader en randvoorwaarden voor de oprichting van windturbines'. Het bezwaarschrift stelt dat de aanvraag niet in overeenstemming is met de randvoorwaarden uit de omzendbrief. De bezwaarindieners stellen o.a. dat:
 - De locatie niet geschikt is omdat ze hinder veroorzaakt naar de omgeving;
 - De site zich in de directe omgeving van beschermd erfgoed bevindt;
 - Er onvoldoende afstand tot de bewoning wordt gehouden;
 - Middelgrote windmolens niet wenselijk zijn in uitgesproken woongebied;
 - In agrarische gebied, quod in casu, kunnen enkel kleine windturbines ingeplant worden;
 - Er wordt niet aangetoond dat de bedrijfszetel een middelgrote windturbine toelaat;

- De windturbine op geruime afstand tot de overeenkomstige agrarische infrastructuur wordt ingeplant ipv op een zo kort mogelijke afstand;
 - De lokalisatienota ontbreekt.
- 11) Het bezwaarschrift stelt dat de aanvraag niet in overeenstemming is met het Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan (GRS); Dit omdat de kraaistraat als woonkern is aangeduid, waar wonen prioritair is.
 - 12) Het bewaarschrift stelt dat de aanvraag strijdig is met het Provinciaal Ruimtelijk Structuurplan Vlaams-Brabant.
 - 13) Het bezwaarschrift haalt aan dat naast de duurzame energieopwekking ook andere duurzaamheidselementen dienen te spelen bij de bedrijfsvoering. Zo wordt het gebruik van pesticiden, 's nachts snoeien en niet gemelde bestrijding van bacterievuur aangehaald. De volledige fruitsector wordt door de bezwaarindieners benoemd als niet duurzaam waardoor de plaatsing van de windturbine een druppel op een hete plaat is.
 - 14) Enkele bezwaarschriften stellen zich vragen bij de onafhankelijkheid van de studie die werd opgemaakt in het kader van mogelijke geluidshinder. Bovendien stelt het bezwaarschrift dat de studie geen rekening houdt met het eventuele omgevingsgeluid (bijvoorbeeld afkomstig van de bestaande koelinstallaties van het bedrijf).
 - 15) Eén van de bezwaren stelt dat de voetweg, aanpalend aan de projectlocatie, verhard werd zonder vergunning. De bezwaarindieners vraagt dat dit geverbaliseerd wordt en dat een herstel in oorspronkelijke staat volgt.

Verschillende bezwaren werden niet weerhouden omdat ze niet van stedenbouwkundige aard zijn. Daarnaast werden verschillende bezwaarschriften of elementen uit bezwaarschriften niet weerhouden omdat ze verwijzen naar wetgeving, regelgeving, omzendbrieven, krantenartikels of andere documenten die niet van toepassing zijn (bijvoorbeeld regelgeving uit andere landen) of niet objectief relevant zijn voor voorliggende aanvraag (artikels over grote windturbineparken). Tenslotte moet worden vastgesteld dat tal van de bezwaren uitgaan van een grote windturbine met betrekking tot geluid, slagschaduw en algemene impact op de omgeving. De aanvraag handelt echter over een middelgrote windmolen met een ashoogte van circa 38 meter en maximale wiekhoogte van circa 50 meter.

Behandeling bezwaren:

De algemene bezwaren worden doorheen het advies behandeld en uitgebreid besproken. De specifieke bezwaren zullen hieronder kort worden toegelicht en zijn eveneens grotendeels terug te vinden in het vervolg van het advies.

De bezwaarindieners maken zich zorgen om mogelijke waardevermindering van hun eigendom door de inplanting van de windmolen. Mogelijke waardevermindering is op basis van studies beperkt tussen de 1% en de 3,5%. Deze waardevermindering werd bovendien enkel bekeken bij grootschalige windturbines en windturbineparken waardoor ze niet relevant is voor voorliggende aanvraag. Het is bovendien geen stedenbouwkundig argument. Het bezwaar is ongegrond.

Bespreking specifieke bezwaren:

- 1) *De aanvraag bevat geen studie van Skeyes zoals verplicht is volgens de bezwaarindieners.*

De aanvrager heeft een studie in verband met de impact op luchtverkeer en radars toegevoegd. Deze werd echter laattijdig ingediend, waardoor een advies van het directoraat luchtvaart ontbreekt. Dit bezwaar is bijgevolg gegrond.

- 2) *De plannen bevatten onvoldoende informatie in verband met de bijhorende infrastructuur (leidingen, fundering, verharding, e.a.) van de windturbine.*
Voorliggende aanvraag bevat weinig tot geen informatie met de nodige infrastructuur, zowel voor de plaatsing als het opereren van de windturbine. Dit bezwaar is bijgevolg gegrond.
- 3) *De bezwaarindiener stelt dat de aanvraag gebruik maakt van de verkeerde watertoetskaarten en wel degelijk in overstromingsgevoelig gebied is gelegen. De bezwaarindieners stellen dat de overheid de aanvraag dient te toetsen aan de watertoets.*
Voorliggende aanvraag maakt gebruik van de meest recente overstromingskaarten dd. 2023. Op basis van die kaarten kan geoordeeld worden dat het grote landbouwperceel waarop de aanvraag zich bevindt, wel degelijk voor een deeltje gelegen is in overstromingsgevoelig gebied. De aanvraag zelf is echter op geruime afstand van deze zone gelegen en heeft bovendien nauwelijks impact op de waterhuishouding omwille van de beperkte footprint. Het bezwaar is bijgevolg ongegrond.
- 4) *De bezwaarindieners stellen dat de aanvraag niet in overeenstemming is met de gewestplanbestemming 'agraris gebied'. Het bezwaarschrift stelt dat de afwijking van de bestemmingsvoorschriften conform artikel 4.4.9. van de VCRO onvoldoende gestoffeerd is. Immers moet worden aangetoond dat door de afwijking 'omwille van de beperkte impact de algemene bestemming niet in het gedrang komt'.*
Zoals verder wordt aangehaald is de aanvraag wel degelijk in overeenstemming te brengen met de bestemmingsvoorschriften conform artikel 4.4.9. van de VCRO. Er kan wel geoordeeld worden dat de mogelijke effecten onvoldoende werden besproken. Het bezwaar is deels gegrond.
- 5) *De bezwaarindieners stellen dat een voortoets en eventueel daarop volgende passende beoordeling ontbreekt die aantoont dat er geen significante effecten optreden op de Natura 2000-gebieden (Vogelrichtlijngebieden en Habitatrichtlijngebieden).*
Voorliggende aanvraag bevat geen bespreking met effecten op Natura-2000 gebieden omdat de aanvrager stelt dat voorliggende aanvraag niet in dergelijk gebied is gelegen. De afstand tot SBZ-gebieden/Natura-2000 gebieden is echter van die aard dat minstens een voortoets vereist is waarin de mogelijke effecten op bijvoorbeeld vogels en vleermuizen wordt besproken. Het bezwaar is gegrond.
- 6) *Het bezwaarschrift stelt dat de aanvraag vergunnen 'burgerlijke geschillen in de hand zou werken' omdat de bezwaarindieners in beroep zullen gaan.*
Dit bezwaar is niet van stedenbouwkundige aard en is bijgevolg ongegrond. Het staat beide partijen steeds vrij hun rechten te gebruiken.
- 7) *De bezwaarindieners stellen dat het vertrouwensbeginsel geschonden wordt omdat de burgers erop moeten kunnen vertrouwen dat dergelijk constructie niet kan worden opgetrokken op het betreffende perceel.*
Voorliggend bezwaar is niet van stedenbouwkundige aard.
- 8) *Het bezwaarschrift stelt dat de verhoging van het ruimtelijk rendement onverantwoord is in de betrokken omgeving.*
Het voorliggende project verhoogt op geen enkele manier het rendement van de omgeving. Er wordt geen enkele extra bebouwing opgericht. De windturbine zelf heeft een minimale impact op grondniveau. Dit bewaar is ongegrond.
- 9) *Het bezwaarschrift stelt dat de aanvraag niet in overeenstemming is met de beleidsmatige gewenste ontwikkelingen van Geetbets.*

De gemeente heeft op dit moment geen goedgekeurde BGO waardoor bovenstaand bezwaar niet relevant is.

10) *Het bezwaarschrift verwijst naar de omzendbrief OMV/2023/1 'afwegingskader en randvoorwaarden voor de oprichting van windturbines'. Het bezwaarschrift stelt dat de aanvraag niet in overeenstemming is met de randvoorwaarden uit de omzendbrief. De bezwaarindieners stellen o.a. dat:*

- *De locatie niet geschikt is omdat ze hinder veroorzaakt naar de omgeving;*
- *De site zich in de directe omgeving van beschermd erfgoed bevindt;*
- *Er onvoldoende afstand tot de bewoning wordt gehouden;*
- *Middelgrote windmolens niet wenselijk zijn in uitgesproken woongebied;*
- *In agrarische gebied, quod in casu, kunnen enkel kleine windturbines ingeplant worden;*
- *Er wordt niet aangetoond dat de bedrijfszetel een middelgrote windturbine toelaat;*
- *De windturbine op geruime afstand tot de overeenkomstige agrarische infrastructuur wordt ingeplant ipv op een zo kort mogelijke afstand;*
- *De lokalisatienota ontbreekt.*

Het bezwaar met betrekking tot de onvolledigheid in verband met de lokalisatienota is gegrond. De verschillende elementen worden verderop in het advies besproken.

11) *Het bezwaarschrift stelt dat de aanvraag niet in overeenstemming is met het Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan (GRS); Dit omdat de kraaistraat als woonkern is aangeduid, waar wonen prioritair is.*

Het GRS van Geetbets doet geen uitspraak over windturbines. Specifiek op dit vlak is voorliggende aanvraag dus niet afwijkend van het GRS. Het GRS stelt dat de Kraaistraat een woonstraat is, maar de voorliggende aanvraag wordt niet voorzien binnen deze woonstraat en kan bijgevolg ook niet strijdig met de bestemming van deze woonstraat beschouwd worden. Wel doet het GRS enkele uitspraken in verband met de vrijwaring van het open landschap en natuurbehoud in de openruimte gebieden. De voorliggende aanvraag kan hier eventueel mee als tegenstrijdig gezien worden. Er wordt alleszins onvoldoende aangetoond dat de voorliggende aanvraag niet strijdig is met de doelstellingen van het GRS. Het bezwaar is bijgevolg gegrond.

12) *Het bewaarschrift stelt dat de aanvraag strijdig is met het Provinciaal Ruimtelijk Structuurplan Vlaams-Brabant.*

De voorwaarden van het Provinciaal Ruimtelijk Structuurplan met betrekking tot de plaatsing van windturbines komen hoofdzakelijk overeen met de voorwaarden uit de recente omzendbrief OMV/2023/01. Deze voorwaarden worden besproken onder de bespreking van de Omzendbrief. Bovendien werd recent het Provinciaal Ruimtelijk Beleidsplan Ruimte Vlaams-Brabant vastgesteld op 29 september 2023. Dit beleidsplan vervangt het oude structuurplan. Het beleidsplan stelt dat zowel fysiek als mentaal ruimte gemaakt dient te worden voor installaties van duurzame energie zoals windturbines. Het landschap dient daarbij meer en meer ingezet te worden als energielandschap. Voorliggende aanvraag kan wat betreft de functie bijgevolg gezien worden als in overeenstemming met doelstellingen van het beleidsplan ruimte Vlaams-Brabant. Het bezwaar is ongegrond.

13) *Het bezwaarschrift haalt aan dat naast de duurzame energieopwekking ook andere duurzaamheidselementen dienen te spelen bij de bedrijfsvoering. Zo wordt het gebruik van pesticiden, 's nachts snoeien en niet gemelde bestrijding van bacterievuur aangehaald. De volledige fruitsector wordt door de bezwaarindieners benoemd als niet duurzaam waardoor de plaatsing van de windturbine een druppel op een hete plaat is. Voorgaand bezwaar is niet van stedenbouwkundige aard en heeft geen enkele betrekking op voorliggende aanvraag. Het bezwaar is ongegrond.*

14) *Enkele bezwaarschriften stellen zich vragen bij de onafhankelijkheid van de studie die werd opgemaakt in het kader van mogelijke geluidshinder. Bovendien stelt het bezwaarschrift dat de studie geen rekening houdt met het eventuele omgevingsgeluid (bijvoorbeeld afkomstig van de bestaande koelinstallaties van het bedrijf).*

De geluidsstudie werd uitgevoerd door een studiebureau met de nodige expertise en conform de verplichte ISO 9613-2 normering. De studie kan bijgevolg wel degelijk als onafhankelijk beschouwd worden. Wel kan gesteld worden dat de studie onvoldoende aantoont dat er geen effecten zijn. Er wordt immers weinig tot geen rekening gehouden met de omstandigheden op de voorziene locatie. Het bezwaar is deels gegrond.

15) *Eén van de bezwaren stelt dat de voetweg, aanpalend aan de projectlocatie, verhard werd zonder vergunning. De bezwaarindiener vraagt dat dit geverbaliseerd wordt en dat een herstel in oorspronkelijke staat volgt.*

Dit maakt geen deel uit van de aanvraag. Er wordt in de aanvraag geen uitspraak gedaan over de voetweg. Dit bezwaar is ongegrond voor voorliggende aanvraag, maar zal nader bekeken worden door de gemeente.

ADVIEZEN

In het kader van de aanvraag werden verschillende externe adviesinstanties aangeschreven. Dezelfde adviesinstanties werden een tweede maal aangeschreven na de invoer van een administratieve lus. Hieronder wordt telkens het laatst gegeven advies door de betreffende adviesinstantie behandeld.

Departement Onroerend Erfgoed

Op 13 juli 2023 werd het advies ontvangen van het Departement Onroerend Erfgoed. Het advies luidt:

Geen advies vereist. Hou wel rekening met de archeologieregelgeving indien van toepassing.

Advies: volledig geen advies

Agentschap voor Natuur en Bos

Op 28 juli 2023 werd het volgende advies ontvangen van het Agentschap voor Natuur en Bos:

Geachte,

Wij zullen voor deze aanvraag geen advies verlenen.

Met vriendelijke groeten,

Het Agentschap voor Natuur en Bos

Advies: volledig geen advies

Departement Landbouw en Visserij

Op 31 augustus 2023 werd het volledig gunstig advies ontvangen van het Departement Landbouw en Visserij (hoofdbestuur):

Geachte,

Het Departement Landbouw en Visserij heeft uw in het onderwerp vermelde adviesaanvraag vanuit landbouwkundig standpunt onderzocht en formuleert er om de volgende redenen een

gunstig advies bij.

Het project omvat de aanleg van een middelgrote windturbine in functie van het fruitbedrijf van Mees Sort bvba. De inplanting wordt voorzien ter hoogte van de Kraaistraat nr. 47 te Geetbets, naast het hagelkanon van de aanvrager op de hoek van zijn fruitplantage.

De turbine heeft een rotordiameter van 26 m, een tiphoogte van 38 m en een maximaal vermogen van 90 kW. Het geproduceerd vermogen is afgestemd op het energieverbruik van het eigen bedrijf.

De windturbine wordt volgens het gewestplan gepland in agrarisch gebied. Vanuit landbouwkundig oogpunt worden enkel de werken binnen agrarisch gebied en de werken met een impact op de landbouw beoordeeld.

Gelet op energiebehoefte die een fruitteeltbedrijf heeft en gelet op de aard en de ligging is er uit landbouwkundig standpunt geen bezwaar tegen de voorgestelde werken

Advies: volledig gunstig

Fluvius

Op 19 juli 2023 werd het voorwaardelijk gunstig advies ontvangen aan Fluvius System Operator:

We hebben de plannen van uw project goed ontvangen. Op basis van de gegevens en informatie waarover we vandaag beschikken voor uw project, hebben wij de impact op onze netten ingeschat voor:

Het plaatsen van een windturbine.

en geven we:

een gunstig advies (mits in acht name van de algemene voorschriften)

Gasafsluiters, distributienetten van elektriciteit, aardgas en kabeltelevisie (boven- en ondergronds) moeten steeds en gemakkelijk bereikbaar zijn en vrij blijven van ieder obstakel of moeten op eenvoudig verzoek bereikbaar gemaakt worden op kosten van de initiatiefnemer. Bovenstaande informatie geven we mee onder voorbehoud van latere wijzigingen.

Wij raden u aan om ons zo spoedig mogelijk te contacteren via email aan davy.jacobs@fluvius.be. Vermeld daarbij altijd duidelijk het referentienummer van uw project: 5000042328/2023029554. Zo kunnen we uw dossier vlot opvolgen. Samen zullen we uw project verder bespreken. We helpen u graag verder.

*Met vriendelijke groeten
Fluvius - Ontwerp Netten*

Advies: voorwaardelijk gunstig

Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer:

Op 10 augustus 2023 werd het advies ontvangen van de Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer.

Aangezien de betrokken windturbine gelegen is in de LOS (Line Of Sight) van de radarsystemen van Bevekom, vraagt Defensie dat u, overeenkomstig haar radarbeleid, een "simple

engineering study" indient. Meer informatie kan u terugvinden in het advies van Defensie in bijlage.

Naar aanleiding van de bovenvermelde brief, deel ik u mee dat het Directoraat-generaal Luchtvaart, na consultatie van Skeyes en Defensie, momenteel, bij gebrek aan definitief advies van Defensie, geen positief advies kan geven voor het oprichten van 1 windturbine te Geetbets met een hoogte van 51m AGL (boven het natuurlijk grondniveau).

De Lambertcoördinaten van de betreffende windturbine zijn:

T1: X: 206689.0 Y: 176159.0

Dit project is binnen een zone categorie C gelegen (militaire oefeningen).

De volledige inhoud van dit advies dient te worden meegedeeld aan de bouwheer. De aanvrager dient het Directoraat-generaal Luchtvaart schriftelijk op de hoogte te brengen van het gevolg dat aan zijn advies werd gegeven.

Wij vestigen er uw aandacht op dat, als de werken zouden uitgevoerd worden zonder rekening te houden met bovenvermelde opmerkingen, het Directoraat-generaal Luchtvaart in dat geval alle verantwoordelijkheid afwijst in geval van eventuele problemen in verband met luchtvaartgebonden activiteiten. Het Directoraat-generaal Luchtvaart houdt zich tevens het recht voor om deze voorschriften te laten naleven met alle juridische middelen die hem ter beschikking staan.

Advies: volledig ongunstig

Naar aanleiding van het ongunstig advies werd door de aanvrager op 12 oktober nog een gewijzigde projectinhoudversie ingediend waarin de gevraagde studie werd toegevoegd zoals besproken in het advies van Defensie en de Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer. Er werd naar aanleiding van de nieuwe projectinhoudversie op 12 oktober advies gevraagd aan de Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer. Er werd echter geen tijdig advies ontvangen omwille van de zeer beperkte periode die restte door het laattijdig indienen van de aanvrager. Bijgevolg is het laatste en ongunstige advies de referentie in voorliggende aanvraag. De omgevingsambtenaar beschikt niet over de kennis om een oordeel te vellen over de studie in verband met de impact op de radar van Beauvechain. Bijgevolg is een voorwaardelijk of volledig gunstig advies vereist van de bevoegde advies instantie.

PROJECT-MER

Niet van toepassing.

TOETSING LUIK RUIMTELIJKE ORDENING

Gewestplan

De aanvraag is volgens het gewestplan origineel gewestplan Tienen - Landen goedgekeurd op 24 maart 1978 gelegen in:

agrarische gebieden

De agrarische gebieden zijn bestemd voor de landbouw in de ruime zin. Behoudens bijzondere bepalingen mogen de agrarische gebieden enkel bevatten de voor het bedrijf noodzakelijke gebouwen, de woning van de exploitanten, benevens verblijfsgelegenheid voor zover deze een integrerend deel van een leefbaar bedrijf uitmaakt, en eveneens para-agrarische bedrijven. Gebouwen bestemd voor niet aan de grond gebonden agrarische bedrijven met industrieel karakter of voor intensieve veeteelt, mogen slechts opgericht worden op ten minste 300 m van

een woongebied of op ten minste 100 m van een woonuitbreidingsgebied, tenzij het een woongebied met landelijk karakter betreft. De afstand van 300 en 100 m geldt evenwel niet in geval van uitbreiding van bestaande bedrijven. De overschakeling naar bosgebied is toegestaan overeenkomstig de bepalingen van artikel 35 van het Veldwetboek, betreffende de afbakening van de landbouw- en bosgebieden.

Ligging volgens BPA + bijhorende voorschriften :
De aanvraag is niet gelegen in een bijzonder plan van aanleg.

Ligging volgens RUP + bijhorende voorschriften :
De aanvraag is niet gelegen in een ruimtelijk uitvoeringsplan.

Overeenstemming met het gewestplan.

De aanvraag is niet in overeenstemming met de planologische voorschriften, zoals hierboven omschreven.

Verkaveling

De aanvraag is niet gelegen binnen de grenzen van een behoorlijk vergunde en niet vervallen verkaveling

Gewestplan BPA en RUP

De aanvraag is niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een ruimtelijk uitvoeringsplan. De aanvraag dient getoetst te worden aan de bepalingen van het gewestplan.

Afwijking van de stedenbouwkundige voorschriften

Aangezien de aanvraag in strijd is met de stedenbouwkundige voorschriften moet onderzocht worden of deze in aanmerking komt voor een afwijking.

VCRO Hoofdstuk IV Art. 4.4.9. stelt:

§ 1. Het vergunningverlenende bestuursorgaan mag bij het verlenen van een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen voor windturbines en windturbineparken, alsook voor andere installaties voor de productie van energie of energierecuperatie in een gebied dat sorteert onder de voorschriften van een gewestplan, afwijken van de bestemmingsvoorschriften, indien het aangevraagde kan worden vergund op grond van de voor de vergelijkbare categorie of subcategorie van gebiedsaanduiding bepaalde standaardtypebepalingen, vermeld in de bijlage bij het besluit van de Vlaamse Regering van 11 april 2008 tot vaststelling van nadere regels met betrekking tot de vorm en de inhoud van de ruimtelijke uitvoeringsplannen, zoals de tekst ervan is vastgesteld bij het besluit van 11 april 2008.

Het eerste lid laat geen afwijkingen toe op de voorschriften van het gewestplan die betrekking hebben op de inrichting en het beheer van het gebied.

§ 2. Voor de toepassing van § 1, eerste lid, geldt dat een bestemmingsvoorschrift van een gewestplan alleszins vergelijkbaar is met een categorie of subcategorie van gebiedsaanduiding, indien deze concordantie vermeld wordt in de tabel, opgenomen in artikel 7.4.13, eerste lid, of in de concordantielijst, bepaald krachtens voornoemd artikel 7.4.13, tweede lid.

De Vlaamse Regering kan die concordanties verfijnen en bepalen voor welke bestemmingsvoorschriften van de gewestplannen geen vergelijkbare categorie of subcategorie van gebiedsaanduiding bestaat.

Voorliggende aanvraag is gelegen in de bestemming ‘agrarisch gebied’ in de zin van artikel 11.4.1. van het Inrichtingsbesluit. In de tabel opgenomen in artikel 7.4.13, eerste lid van de VCRO luidens welke het bestemmingsvoorschrift ‘agrarisch gebied’ concordeert met de (sub)categorie van gebiedsaanduiding ‘Landbouw’. In het ‘Besluit van de Vlaamse Regering tot vaststelling van de nadere regels met betrekking tot de vorm en de inhoud van de ruimtelijke uitvoeringsplannen’ vinden we onder categorie 4.1. Landbouw (Agrarisch gebied) het volgende terug:

Voor zover ze door hun beperkte impact de realisatie van de algemene bestemming niet in het gedrang brengen, zijn de volgende werken, handelingen en wijzigingen eveneens toegelaten:

- het aanbrengen van kleinschalige infrastructuur, gericht op het al dan niet toegankelijk maken van het gebied voor educatief of recreatief medegebruik, waaronder het aanleggen, inrichten of uitrusten van paden voor niet-gemotoriseerd verkeer;

- het herstellen, heraanleggen of verplaatsen van bestaande openbare wegen en nutsleidingen;

- de instandhouding, de ontwikkeling en het herstel van de natuur, het natuurlijk milieu en de landschapswaarden;

- het aanbrengen van windturbines en windturbineparken, alsook andere installaties voor de productie van (hernieuwbare) energie of energierecuperatie. De mogelijke effecten van de inplanting ten aanzien van efficiënt bodemgebruik, eventuele verstoring van de uitbating(mogelijkheden) en landschappelijke kwaliteiten dienen in een lokalisatienota te worden beschreven en geëvalueerd.

Op basis van het voorgaande kan gesteld worden dat de inplanting van windturbines mogelijk is in gebieden die volgens het gewestplan bestemd zijn tot agrarisch gebied voor zover de algemene bestemming niet in het gedrang komt en de mogelijke effecten van de windturbines t.a.v. efficiënt bodemgebruik, eventuele verstoring van de uitbating(mogelijkheden) en landschappelijke kwaliteiten in een lokalisatienota worden beschreven en door de vergunningverlenende overheid worden beoordeeld.

Een evaluatie van de lokalisatienota volgt verder in het verslag.

Richtlijnen en omzendbrieven.

De omzendbrief van 8 juli 1997 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en gewestplannen (gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 23 augustus 1997) en latere wijzigingen is van toepassing op deze aanvraag:

De agrarische gebieden zijn bestemd voor landbouw in de ruime zin. Het gebruik van de term landbouw in de “ruime zin” betekent dat het begrip “landbouw” niet restrictief, doch ruim dient te worden opgevat. In die zin worden met landbouw dan ook niet enkel deze activiteiten bedoeld die bestaan in het bewerken van het land om er de veldvruchten van te plukken, doch eveneens tuinbouw, veeteelt en visteelt. Zelfs gebouwen die zijn bestemd voor tuinbouw onder glas met hydrocultuur, kunnen onder het toepassingsgebied van artikel 11.4.1. vallen.

Omzendbrief OMV/2023/01: ‘Afwegingskader en randvoorwaarden voor de oprichting van windturbines’ Deze omzendbrief vervangt de vorige omzendbrief RO/2014/02 met betrekking tot het afwegingskader en de randvoorwaarden voor windturbines.

De omzendbrief stelt met betrekking tot kleine en middelgrote windturbines het volgende:

Het doel van de omzendbrief is de vergunningverlenende overheden toe te laten een beoordeling

van de omgevingsvergunning te maken voor de ruimtelijke aspecten van het project. Ze schept een kader voor de optimale inplanting van windturbines voor een zo groot mogelijke productie van groene stroom om op die manier bij te dragen aan een duurzame energietransitie.

De omzendbrief definieert drie categorieën windturbines:

- Kleine windturbines met een ashoogte kleiner of gelijk aan 15 m.
- Middelgrote windturbines met een ashoogte van meer dan 15 meter die zijn vermeld in rubriek 20.1.6. van de indelingslijst bij VLAREM, en de overige inrichtingen die zijn vermeld in rubriek 20.1.6. van de indelingslijst bij VLAREM (met uitzondering van de installaties met een elektrisch vermogen per windturbine van meer dan 1.500 kW).
- Grote windturbines met een elektrisch vermogen van meer dan 1.500 kW per windturbine.

Rubriek 20.1.6. van de indelingslijst: ‘inrichtingen voor het opwekken van elektriciteit door middel van windenergie

1° met een elektrisch vermogen van:

- a) 300 kW tot en met 500 kW*
- b) meer dan 500 kW tot en met 1500 kW*
- c) meer dan 1500 kW*

De windturbine van voorliggende aanvraag heeft een ashoogte van ± 38 meter en een vermogen van 90 kW. De windmolen is bijgevolg niet opgenomen in de indelingslijst wat betreft het vermogen, maar is onmiskenbaar een middelgrote windturbine omwille van de ashoogte.

De omzendbrief stelt met betrekking tot kleine en middelgrote windturbines dat ze geschikt kunnen zijn voor de energiebevoorrading van kleine en middelgrote ondernemingen, maar ook hogere appartementsgebouwen, bepaalde voorzieningen,...

“Middelgrote of kleine windturbines moeten, gezien hun beperkt rendement, altijd ten dienste staan van een bestaand en vergund of vergund geacht gebouw, inrichting of bedrijf in de directe omgeving van de turbine. Bijgevolg is er altijd sprake van nabijheid van de eindverbruiker. Het kan zowel gaan om solitaire als geclusterde turbines die ingeplant worden binnen of aansluitend aan het bestaande ruimtebeslag voor zover ze geen hinder veroorzaken voor de omliggende functies en geen belemmering vormen voor de inplanting van grootschalige windturbines. Inplanting van kleine en middelgrote windturbines in de open ruimte is daarentegen niet mogelijk. Binnen en in de directe omgeving van beschermde monumenten, stads- en dorpsgezichten, cultuurhistorische landschappen en erfgoedlandschappen moet de inplanting van kleine en middelgrote windturbines vermeden worden.”

“Meer concreet gelden de volgende handvaten:

- *In havengebieden, bedrijventerreinen, logistieke knooppunten en ontginningsgebieden, ...*
- *In kleinere bedrijventerreinen, grootschalige detailhandelszone of andere hoog-dynamisch locaties,*
- **Woongebieden** (in kern of stedelijk omgeving): *er dient erg omzichtig omgegaan met de plaatsing van windturbines in uitgesproken woonomgevingen. Kleine windturbines op of aan de gebouwen zijn mogelijk op grote percelen, waarbij voldoende afstand tot de omliggende bewoning kan worden aangehouden. Gezien de vele bebouwing zal echter het windpotentieel een beperkende factor zijn. Middelgrote turbines zijn gezien de grote kans op hinderimpact niet wenselijk.*
- *In agrarische gebieden kunnen op- of aansluitend bij een gebouw (meestal landbouwbedrijf) dat energie afneemt van de installatie, kleinschalige windturbines worden ingeplant. Indien de grootte van de bedrijfszetel dit toelaat, kunnen ook*

middelgrote windturbines worden voorzien.

- *Middelgrote en kleine windturbines kunnen worden toegestaan indien ze worden gebundeld met de in de hierboven aangeduide overeenkomstige infrastructuur. De windturbines dienen zo kort mogelijk bij deze infrastructuur te worden ingeplant en mogen de ontwikkeling van grote windturbines niet in de weg staan.”*

Op basis van de bovenstaande informatie uit de omzendbrief kan geoordeeld worden dat voorliggende aanvraag in overeenstemming te brengen is met de locatievereisten voor de inplanting van een middelgrote windturbine.

De aanvraag is niet gelegen in een uitgesproken woongebied aangezien de dichtstbijzijnde woningen zich bevinden op een afstand van ± 270 meter en meer. Het gaat in totaal over een 30-tal woningen binnen een straal van 380 meter van de woning, wat overeenkomt met 10 keer de rotorhoogte van de windturbine. Wel dient rekening gehouden te worden met de mogelijke hinderimpact op de omliggende woongebieden.

De aangevraagde windturbine is gelegen in agrarisch gebied en bevindt zich op een afstand van ± 140 meter van de bedrijfswoning en ± 100 meter van de dichtstbijzijnde bedrijfsgebouwen en de percelen waarop de bedrijfsgebouwen van het landbouwbedrijf zich bevinden. De windturbine wordt opgericht in het kader van de energiebehoefte van een grootschalig landbouwbedrijf in de fruitteeltsector. De locatie bevindt zich in de directe nabijheid van het bedrijf. Het bedrijf is de directe afnemer van de energie zoals gevraagd in de omzendbrief. De windturbines wordt voorzien op een minimale afstand van het bedrijfsgebouw die de afstand tot de woningen zo groot mogelijk houdt. De turbine werd in een eerdere fase naast de bedrijfsgebouwen ingeplant, waardoor ze dicht bij tal van woningen lag en niet het gewenste rendement haalde. Daarom werd later een locatie verder van het bedrijfsgebouw gekozen, maar nog steeds op de bedrijfsterreinen en in de directe omgeving van het bedrijf.

Het dichtstbijzijnde beschermd monument of dorpsgezicht betreft Hoeve Ter Borgt op een afstand van circa 300 meter. Deze hoeve is aangeduid als vastgesteld bouwkundig erfgoed sinds 8 oktober 2021 en betreft een woonhuis met hoeve die hoofdzakelijk dateren uit de 18^{de} en 19^{de} eeuw. Op een afstand van circa 500 meter bevindt zich eveneens een erfgoedobject zijnde: ‘Pastorie Sint-Ambrosiusparochie met tuin’. Deze voormalige pastorie is op dit moment in gebruik als woning en werd samen met de tuin opgenomen op de lijst erfgoed op 8 oktober 2021. De pastorie zelf is beschermd als monument sinds 30 december 1960. De aanvraag heeft geen rechtstreekse impact op voorliggende erfgoedobjecten. Enkel heeft zij een impact op de ruime omgeving van de erfgoedobjecten omwille van de aanzienlijke hoogte van het project. De beide erfgoedobjecten zijn grotendeels omgeven met groen, waardoor de windturbine vanop de erfgoed sites slechts beperkt zichtbaar zal zijn. Bovendien kan een windturbine in een gemengd landschap met wonen en landbouw niet als ‘vreemd’ of verstorend in het landschap beschouwd worden. Dit is ook de redenering die terug te vinden is in de omzendbrief.

Omwille van de impact van het project werd advies gevraagd aan het Departement Onroerend Erfgoed. Er werd echter een advies ontvangen dat stelt dat er geen advies noodzakelijk is en dat het advies bijgevolg als gunstig beschouwd kan worden met betrekking tot erfgoed.

Tenslotte bevat de omzendbrief OMV/2023/01 nog een vereiste met betrekking tot het indienen van vergunningen voor kleine en middelgrote windturbines.

“De locatiekeuze van windturbines moet op basis van de hierboven beschreven ruimtelijke afwegingselementen worden gemotiveerd in een lokalisatienota die bij de vergunningsaanvraag wordt toegevoegd. In de lokalisatienota worden de karakteristieken van het landschap bepaald en worden de effecten afgewogen ten opzichte van deze karakteristieken. Daarbij wordt rekening gehouden met de tijdelijkheid en het omkeerbaar karakter van windturbines.

Aanvullend gaat de lokalisatienota ook nog altijd minstens in op:

- de geluidsimpact en slagschaduw conform de VLAREM-regelgeving;
- het aspect veiligheid;
- de impact op de natuur (vogels, vleermuizen en habitats);
- de mogelijke impact op militaire en burgerluchtvaart;
- visualisaties van de windturbines in het landschap;

Uit de in te winnen adviesvragen zal blijken of bepaalde beperkingen moeten worden opgelegd inzake regelgeving en beleid.

De lokalisatienota moet eveneens omschrijven op welke wijze de aanvrager in de aanloop naar de vergunningsaanvraag gecommuniceerd heeft met de lokale betrokken partijen en op welke wijze verder gecommuniceerd zal worden tijdens en na de realisatie van het project.”

Op basis van de beschikbare informatie kan gesteld worden dat de voorliggende aanvraag minstens voor een deel niet in overeenstemming is met de voorwaarden voor het opstellen van een lokalisatienota. Zo ontbreken onder andere een grondige beschrijving van de effecten op de natuur, de aspecten veiligheid en de visualisaties in het landschap. Verder kan gesteld worden dat de geluidsimpact en slagschaduw onvoldoende uitgebreid beoordeeld worden waardoor een goede objectieve analyse geen uitsluitsel kan bieden op de impact op de omgeving. Tenslotte worden ook geen uitspraken gedaan over communicatie achteraf en eventuele maatregelen die zullen worden opgelegd indien de VLAREM-normen (tijdelijk) overschreden worden.

Op basis van het voorgaande kan geoordeeld worden dat de aanvraag hoofdzakelijk in overeenstemming lijkt met de locatievereisten die voortkomen uit de omzendbrief. De aanvraag beschikt echter niet over een voldoende uitgebreide lokalisatienota die alle mogelijk effecten op de omgeving behandelt en die de keuze voor de voorliggende locatie voldoende kan verantwoorden.

Stads- en dorpsgezichten en monumenten.

Het dichtstbijzijnde beschermd monument of dorpsgezicht betreft Hoeve Ter Borgt op een afstand van circa 300 meter. Deze hoeve is aangeduid als vastgesteld bouwkundig erfgoed sinds 8 oktober 2021 en betreft een woonhuis met hoeve die hoofdzakelijk dateren uit de 18^{de} en 19^{de} eeuw. Op een afstand van circa 500 meter bevindt zich eveneens een erfgoedobject zijnde: ‘Pastorie Sint-Ambrosiusparochie met tuin’. Deze voormalige pastorie is op dit moment in gebruik als woning en werd samen met de tuin opgenomen op de lijst erfgoed op 8 oktober 2021. De pastorie zelf is beschermd als monument sinds 30 december 1960. De aanvraag heeft geen rechtstreekse impact op voorliggende erfgoedobjecten. Enkel heeft zij een impact op de ruime omgeving van de erfgoedobjecten omwille van de aanzienlijke hoogte van het project. De beide erfgoedobjecten zijn grotendeels omgeven met groen, waardoor de windturbine vanop de erfgoedsites slechts beperkt zichtbaar zal zijn. Bovendien kan een windturbine in een gemengd landschap met wonen en landbouw niet als ‘vreemd’ of verstorend in het landschap beschouwd worden. Dit is ook de redenering die terug te vinden is in de omzendbrief.

Omwille van de impact van het project werd advies gevraagd aan het Departement Onroerend Erfgoed. Er werd echter een advies ontvangen dat stelt dat er geen advies noodzakelijk is en dat het advies bijgevolg als gunstig beschouwd kan worden met betrekking tot erfgoed.

Habitatgebieden.

In Geetbets zijn er geen gebieden aangeduid als habitatgebied.

Het dichtstbijzijnde habitatgebied betreft ‘Bossen en kalkgraslanden van Haspengouw’ in Nieuwerkerken en bevindt zich op een afstand van circa 2,8 km van de projectlocatie.

Vogelrichtlijngebieden.

Het dichtstbijzijnde vogelrichtlijngebied bevindt zich op een afstand van circa 5,6 km ten

noorden van de projectlocatie. Hoewel het project niet gelegen is binnen vogelrichtlijngebied, heeft het project omwille van zijn omvang en aard toch een mogelijke impact op de omliggende vogelrichtlijngebieden. Bovendien heeft het project een zekere impact op vliegroutes van vogels omwille van de hoogte en aarde van het project.

Conform de risicoatlas vogels en vleermuizen dd. 2015, is voorliggende projectlocatie gelegen op een afstand van circa 1,1 km van een gebied met mogelijk risico en circa 2,1 km afstand van een gebied met risico. De impact dient bijgevolg onderzocht te worden om minstens te kunnen uitsluiten dat de effecten op deze gebieden minimaal zijn. De lokalisatienota dient minstens deze informatie te bevatten zodat ze getoetst kan worden bij de adviesinstantie, in dit geval het Agentschap voor Natuur en Bos.

VEN (Vlaams Ecologisch Netwerk)

Het Vlaams Ecologisch Netwerk (VEN) is een selectie van de waardevolste en gevoeligste natuurgebieden in Vlaanderen. Het zijn die gebieden waar natuurbehoud en natuurontwikkeling op de eerste plaats moeten komen om een representatief staal van de Vlaamse natuur duurzaam in stand te kunnen houden.

De Vlaamse overheid zal daarom in die gebieden een beleid voeren dat is gericht op het behoud, het herstel en de ontwikkeling van de natuur en het natuurlijk milieu. Om al deze doelstellingen te bereiken hebben het Vlaamse Parlement en de Vlaamse Regering in eerste instantie een aantal bewarende maatregelen afgekondigd. Zij houdt daarbij uiteraard rekening met andere aanwezige functies in het gebied. Zo zal de Vlaamse overheid in deze gebieden werken aan een meer natuurgerichte bosbouw, waarbij een evenwicht wordt nagestreefd tussen enerzijds de ecologische en recreatieve waarde van een bos en anderzijds de economische waarde ervan.

Onder VEN verstaan we een samenhangend en georganiseerd geheel van gebieden van de open ruimte waarin een specifiek beleid wordt gevoerd inzake het natuurbehoud. In het VEN onderscheiden we 'Grote Eenheden Natuur' (GEN) en 'Grote Eenheden Natuur in Ontwikkeling' (GENO). In het VEN is natuur de hoofdfunctie. Er worden natuurrichtingsplannen opgemaakt die richtinggevend en visievormend zijn voor de uiteindelijke inrichting van zowel VEN- als natuurverbindings- en natuurverwevingsgebieden. Zij kunnen zowel voor de overheid als voor de burger verbindende bepalingen bevatten.

Het voorliggende project is gelegen op een afstand van circa 1 km van het dichtstbijzijnde VEN-gebied. Het betreft het gebied 'Schelfheide' ten zuiden van de projectlocatie. Op een afstand van circa 2,3 km ten westen van de projectlocatie bevindt zich het VEN-gebied 'De Getevallei te Geetbets'. Het voorliggende project is niet gelegen binnen de contouren van een gebied dat is opgenomen in het Vlaams Ecologisch Netwerk, maar kan omwille van de aard en omvang van het project wel degelijk een invloed hebben op de omliggende VEN-gebieden. Omwille van de omvang van het project dienen in een lokalisatienota minimaal de mogelijke effecten op omliggende VEN-gebieden besproken te worden.

Regels rond ontbossingen.

Niet van toepassing.

Verordeningen.

- Gewestelijke Stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater goedgekeurd op 5 juli 2013
- Provinciale verordening met betrekking tot verhardingen goedgekeurd op 24 juni 2014
- Provinciale Stedenbouwkundige verordening met betrekking tot het overwelden van grachten, baangrachten en niet-gerangschikte onbevaarbare waterlopen goedgekeurd op 19 december 2012

- algemene bouwverordening inzake wegen voor voetgangersverkeer goedgekeurd op 29 april 1997
- Gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake openluchtrecreatieve verblijven en de inrichting van gebieden voor dergelijke verblijven. goedgekeurd op 8 juli 2005
- Gewestelijke stedenbouwkundige verordening betreffende toegankelijkheid goedgekeurd op 5 juni 2009
- Besluit van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake Breedband goedgekeurd op 9 juni 2017

Historiek

Volgende vergunningen en/of weigeringen werden verleend:

Stedenbouwkundige vergunning (R/1965/2) voor het bouwen van een fruitfrigo.\\ - goedgekeurd op 23/06/1965.

Stedenbouwkundige vergunning (2000/67) voor het bouwen van een opslagruimte en het regulariseren van een bestaande opslagruimte - goedgekeurd op 16/08/2001.

Stedenbouwkundige vergunning (1320) voor het uitbreiden van een loods - regularisatie. - goedgekeurd op 07/04/1994.

Stedenbouwkundige vergunning (2008/69) voor uitbreiding van het fruitteeltbedrijf met een loods - goedgekeurd op 11/08/2008.

Stedenbouwkundige vergunning (2014/16) voor bouwen van een nieuwe loods bij een bestaand fruitbedrijf - goedgekeurd op 29/07/2014.

Stedenbouwkundige vergunning (2016/11) voor bouwen van een loods bij fruitteeltbedrijf - goedgekeurd op 24/05/2016.

Omgevingsvergunning OMV_2022_00126/OMV_2022117795 voor het plaatsen van een windturbine geweigerd op 07/03/2023.

Milieuvergunning goedgekeurd op 03/08/2010.

Milieuvergunning goedgekeurd op 12/02/2008.

Milieuvergunning goedgekeurd op 11/12/2007.

Andere zoneringsgegevens van het goed

In de zoneringsplannen staan alle straten ingedeeld in clusters. De zoneringsplannen zijn te raadplegen op volgende link: <https://www.vmm.be/data/zoning-en-uitvoeringsplan>

De verplichting voor het wel of niet plaatsen van een septische put volgt uit VLAREM II. De wetgeving hierover, kan u raadplegen via volgende link: <https://navigator.emis.vito.be/mijn-navigator?woId=23941>

Voorliggende aanvraag is niet opgenomen binnen de zones op het zoneringsplan. Voorliggende aanvraag heeft geen betrekking op het aanleggen van riolering of andere zaken van toepassing onder de richtlijnen die volgen uit het zoneringsplan.

TOETSING AAN DE GOEDE RUIMTELIJKE ORDENING

Deze beoordeling als uitvoering van art. 1.1.4 van de VCRO is gericht op een duurzame ruimtelijke ontwikkeling. Er wordt rekening gehouden met de ruimtelijke draagkracht, de gevolgen voor het leefmilieu en de culturele, economische, esthetische en sociale gevolgen. Het aangevraagde wordt, voor zover noodzakelijk of relevant, beoordeeld aan de hand van aandachtspunten en criteria als uitvoering van art. 4.3.1. van de Codex RO.

§ 2. De overeenstemming met een goede ruimtelijke ordening wordt beoordeeld met inachtneming van volgende beginselen :

1° het aangevraagde wordt, voor zover noodzakelijk of relevant, beoordeeld aan de hand van aandachtspunten en criteria die betrekking hebben op de functionele inpasbaarheid, de mobiliteitsimpact, de schaal, het ruimtegebruik en de bouwdichtheid, visueel-vormelijke elementen, cultuurhistorische aspecten en het bodemreliëf, en op hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid in het algemeen, in het bijzonder met inachtneming van de doelstellingen van artikel 1.1.4;

2° het vergunningverlenende bestuursorgaan houdt bij de beoordeling van het aangevraagde rekening met de in de omgeving bestaande toestand, doch het kan ook de volgende aspecten in rekening brengen:

- a) beleidsmatig gewenste ontwikkelingen met betrekking tot de aandachtspunten, vermeld in punt 1° ;
- b) de bijdrage van het aangevraagde aan de verhoging van het ruimtelijk rendement voor zover:
 - 1) de rendementsverhoging gebeurt met respect voor de kwaliteit van de woon- en leefomgeving;
 - 2) de rendementsverhoging in de betrokken omgeving verantwoord is;

3° indien het aangevraagde gelegen is in een gebied dat geordend wordt door een ruimtelijk uitvoeringsplan, een gemeentelijk plan van aanleg of een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden waarvan niet op geldige wijze afgeweken wordt, en in zoverre dat plan of die vergunning voorschriften bevat die de aandachtspunten, vermeld in 1°, behandelen en regelen, worden deze voorschriften geacht de criteria van een goede ruimtelijke ordening weer te geven.

Aanvraag.

De voorliggende aanvraag voorziet het plaatsen van een middelgrote windturbine type Eocycle EOX M-26 nabij het landbouwbedrijf van de aanvrager voor de productie van windenergie voor eigen gebruik. De windturbine wordt voorzien op een terrein van de aanvrager op een afstand van ± 150 meter ten noorden van de kern van het bedrijf en ± 140 meter van de bedrijfswoning. De turbine wordt voorzien op een afstand van $\pm 6,40$ meter van de perceelsgrens en $\pm 7,90$ meter ten opzichte van het bestaande hagelkanon op deze locatie. De windturbine heeft een rotorhoogte van ± 38 meter boven het maaiveld en een maximale wiekhoogte van $\pm 50,25$ meter. De wieken hebben een lengte van ± 13 meter waardoor de rotordiameter ± 26 meter betreft.

De windturbine heeft een diameter ± 2 meter aan de voet en wordt verankerd via een voet op een betonnen funderingszool. Er werden hiervoor nog geen afmetingen toegevoegd aangezien deze afhankelijk zijn van de studie van een stabiliteitsingenieur. De mast en gondel worden opgetrokken in gegalvaniseerde metaalconstructie met kleur wit. De rotorbladen worden uitgevoerd in glasvezelconstructie, afgewerkt met wit epoxyhars. De windturbine heeft een vermogen van 90 kW en een geschatte bruto output van $\pm 126,2$ MWH/jaar bij een gemiddelde windsnelheid van 4,0 m/s en ± 417 MWH/jaar bij een gemiddelde windsnelheid van 7,5 m/s. De aanvrager hoopt hiermee een rendement van ± 250 MWH per jaar te halen volgens de toegevoegde berekeningen in verband met de terugverdientijd.

Bestaande omgeving.

Het goed is gelegen aan de Kraaistraat te Rummen. De projectlocatie bevindt zich in een deel van de Kraaistraat dat niet beschouwd kan worden als uitgeruste gemeenteweg en dat een buurtweg nr. 3 betreft. Chemin nr. 3 is weergegeven op de atlas van buurtwegen en loopt vanaf de Kraaistraat tot aan de Grote Steenweg. De projectlocatie betreft een deel van een groot aaneengesloten terrein in eigendom van het Landbouwbedrijf Mees nv, een fruitteeltbedrijf. De voornaamste bedrijfsgebouwen bevinden zich ten zuiden van de projectlocatie op een afstand tussen 100 en 200 meter. De dichtstbijzijnde woningen rondom de projectlocatie bevinden zich op een afstand van minimaal 270 meter en bevinden zich langs de Grote Steenweg. De dichtstbijzijnde woningen langs de Kraaistraat bevinden zich op een afstand van minimaal circa 300 meter. Het betreft een agrarisch gebied omgeven door verschillende woonlinten. In de nabije omgeving van de projectlocatie bevinden zich enkele zonevreemde woningen alsook twee erfgoedobjecten op een afstand van respectievelijk 300 meter en 500 meter. De bebouwing in de omgeving bestaat uit eengezinswoningen met een verscheidenheid aan gebouwentypes, overwegend open en halfopen bebouwingen. De omliggende bebouwing varieert qua architectuur, bouwstijl, bouwhoogte en materialen. De kerk van Rummen bevindt zich op een afstand van circa 800 meter van de projectlocatie.

Op de projectlocatie bevindt zich een hagelkanon dat deel uitmaakt van het fruitbedrijf. Het terrein van de projectlocatie is enkele meters lager gelegen dan de zone van de bedrijfsgebouwen. Ter hoogte van de projectlocatie bestaat de weg uit een aangestampte grindverharding met een beperkte wegbreedte.

Functionele inpasbaarheid.

(zie ook paragraaf 'afwijking van de stedenbouwkundige voorschriften') Voorliggende aanvraag voorziet het plaatsen van een windturbine in het kader van de energieproductie van een privaat grootschalig fruitteeltbedrijf. Het plaatsen van een windturbine in agrarisch gebied is onder enkele voorwaarden functioneel inpasbaar en in overeenstemming met de omgeving. De omzendbrief OMV2023/01 geeft een aantal voorwaarden voor de inplanting en inpasbaarheid van middelgrote windturbines. Deze voorwaarden zijn onder andere een ruime lokalisatienota waarin mogelijke effecten op de omgeving worden besproken. Hoewel de windturbine wel degelijk inpasbaar is wat betreft 'locatie nabij een landbouwbedrijf', werden alternatieven niet of nauwelijks onderzocht en is de lokalisatienota onvoldoende om negatieve effecten uit te sluiten.

De aanvraag is bijgevolg wel functioneel inpasbaar, maar omwille van het feit dat de omgevingsaspecten onvoldoende werden uitgeklaard, kan zij voorlopig niet in overeenstemming met de goede ruimtelijke ordening beschouwd worden.

Schaal, ruimtegebruik en bouwdichtheid

Zie visueel vormelijke elementen

Voorliggende aanvraag bevat geen informatie over de aanleg van de infrastructuur die nodig is voor de werking van de windturbine en het plaatsen van de windturbine. Hierover kan bijgevolg geen beoordeling gemaakt worden.

Visueel-vormelijke elementen.

De windturbine met een rotorhoogte van ± 38 meter en een maximale tiphoogte van $\pm 50,25$ meter heeft een onmiskenbare impact op het landschap. Ze zal vanop verschillende plaatsen van ver te zien zijn en vormt zo een ijkpunt in de omgeving. In tegenstelling tot wat de bezwaarschriften stellen dient hernieuwbare energie deel uit te maken van ons landschap. Zo zal conform het Beleidsplan Ruimte Vlaams-Brabant, energieproductie één van de functies worden van het landschap. Windturbines maken hier onmiskenbaar deel van uit en dienen niet als vreemd in het landschap beschouwd te worden, maar maken deel uit van het landschap. Ook de omzendbrief OMV2023/01 bevestigt deze stelling en maakt duidelijk dat windturbines een deel zijn van het landschap en dat ze positief benaderd dienen te worden.

Voorliggende aanvraag bevindt zich op voldoende afstand van aanpalende woningen om geen rechtstreekse visuele hinder te veroorzaken in de vorm van het blokkeren van zichten. De windturbine zal steeds vanop geruime afstand te zien zijn als deel van het omliggende landschap. Ze bevindt zich bovendien ook op voldoende afstand van historisch waardevolle gebouwen, landmarks of opmerkelijke bomen. Bijgevolg worden er geen andere ijkpunten in de omgeving overschaduwd en is de visuele hinder door de windturbine niet van toepassing. Ze zal integendeel deel uitmaken van het landschap van de toekomst.

De inpassing van de windturbine in het landschap dient conform de omzendbrief gevisualiseerd te worden. Dergelijke visualisaties werden niet toegevoegd aan de aanvraag. Er werden bovendien geen alternatieve locaties onderzocht binnen het kader van deze aanvraag waarbij een visuele impact misschien meer of minder is afhankelijk van de locatie. Dergelijke visualisatie en alternatieven onderzoeken kunnen bijdragen aan het creëren van een breder draagvlak voor de inplanting van groene energie in het landschap.

Cultuurhistorische aspecten.

Het dichtstbijzijnde beschermd monument of dorpsgezicht betreft Hoeve Ter Borgt op een afstand van circa 300 meter. Deze hoeve is aangeduid als vastgesteld bouwkundig erfgoed sinds 8 oktober 2021 en betreft een woonhuis met hoeve die hoofdzakelijk dateren uit de 18^{de} en 19^{de} eeuw. Op

een afstand van circa 500 meter bevindt zich eveneens een erfgoedobject zijnde: 'Pastorie Sint-Ambrosiusparochie met tuin'. Deze voormalige pastorie is op dit moment in gebruik als woning en werd samen met de tuin opgenomen op de lijst erfgoed op 8 oktober 2021. De pastorie zelf is beschermd als monument sinds 30 december 1960. De aanvraag heeft geen rechtstreekse impact op voorliggende erfgoedobjecten. Enkel heeft zij een impact op de ruime omgeving van de erfgoedobjecten omwille van de aanzienlijke hoogte van het project. De beide erfgoedobjecten zijn grotendeels omgeven met groen, waardoor de windturbine vanop de erfgoedsites slechts beperkt zichtbaar zal zijn. Bovendien kan een windturbine in een gemengd landschap met wonen en landbouw niet als 'vreemd' of verstorend in het landschap beschouwd worden. Dit is ook de redenering die terug te vinden is in de omzendbrief.

Omwille van de impact van het project werd advies gevraagd aan het Departement Onroerend Erfgoed. Er werd echter een advies ontvangen dat stelt dat er geen advies noodzakelijk is en dat het advies bijgevolg als gunstig beschouwd kan worden met betrekking tot erfgoed.

Mobiliteitsaspect.

Voorliggende aanvraag heeft geen rechtstreekse impact op de mobiliteit in de operatiefase. Er kan wel een impact zijn tijdens de opbouw van de windturbine en de aanvoer van materialen. Effecten die tijdens de aanleg kunnen optreden worden nergens aangehaald. Er is bijgevolg onvoldoende besproken wat de impact is op de buurtweg nr. 3 en haar gebruikers.

Bodemreliëf.

De bodem wordt enkel lokaal verstoord voor het plaatsen van de windturbine. Het gaat om een relatief beperkte oppervlakte.

Hinderaspecten, gezondheid en gebruiksgenot en veiligheid in het algemeen

Veiligheid:

Bij het installeren en opereren van een windturbine van dergelijke omvang komen verschillende veiligheidsaspecten aan bod. In VLAREM II wordt met betrekking tot veiligheid het volgende gesteld:

Artikel 5.20.6.3.1.

Alle windturbines worden geconstrueerd volgens de veiligheidsaspecten van de norm IEC61400 of gelijkwaardig en worden voorzien van de nodige certificaten, tenzij het een erkende testlocatie betreft. De certificaten worden afgeleverd door een geaccrediteerd keuringsorgaan en tonen aan dat voldaan wordt aan de gangbare normen en veiligheidseisen. De turbine is gecertificeerd bij aanvang van de bouw van de turbine.

Artikel 5.20.6.3.2.

Alle windturbines zijn voorzien van al de volgende systemen:

- 1° *een ijsdetectiesysteem dat de turbine automatisch stillegt bij ijsvorming;*
- 2° *een bliksembeveiligingssysteem;*
- 3° *een redundant remsysteem;*
- 4° *een onlinecontrolesysteem, waarbij onregelmatigheden onmiddellijk worden gedetecteerd en doorgegeven aan een turbine eigen controle-eenheid.*

Nadat de windturbine is stilgelegd door het ijsdetectiesysteem, wordt een visuele of gelijkwaardige controle uitgevoerd op de wieken. De windturbine wordt niet opnieuw opgestart zonder dat alle ijs van de wieken is verwijderd.

Voorliggende aanvraag is gelegen aan een regelmatig gebruikte wandel en fietsroute. Bijgevolg zijn de veiligheidsaspecten een belangrijk element in de aanvraag. Zo kan ijsval voor

gevaarlijke situatie zorgen in de buurt van een windturbine. Voorliggende aanvraag bevat geen bespreking van mogelijke veiligheidsrisico's en is bijgevolg niet in overeenstemming met de voorwaarden van de lokalisatienota uit de omzendbrief OMV/2023/01. Bovendien is onduidelijk of de aanvraag in overeenstemming is of kan gebracht worden met de sectorale voorwaarden met betrekking tot veiligheid zoals hierboven aangehaald. Mogelijke veiligheidsrisico's kunnen op basis van voorliggende aanvraag niet worden uitgesloten.

Rendement:

Voorliggende aanvraag betreft een windturbine van het type Eocycle MX-26 met een geschat vermogen van 90 kW. Deze windturbine heeft volgens de fabrikant een geschat rendement van $\pm 126,2$ MWh bij een gemiddelde windsnelheid van 4,0 m/s en ± 417 MWh bij een windsnelheid van 7,5 m/s. De aanvrager gaat in zijn berekeningen van het gehaalde rendement uit van een opbrengst van $\pm 247,4$ MWh bij een gemiddelde windsnelheid van $\pm 5,5$ m/s. Conform de windkaarten die in 2015 werden opgesteld in het kader van een studie naar windenergie door de UGent, is er op voorliggende locatie een gemiddelde windsnelheid te verwachten van $\pm 4,0-4,2$ m/s. Het voorliggende rendement zal bijgevolg niet gehaald worden. Het gehaalde rendement wordt bovendien zelfs maar geschat op ± 55 % van de gewenste opbrengst. Bovendien wordt nergens in de studie aangetoond op basis waarvan dit rendement werd berekend of op basis waarvan de windsnelheid voor de locatie werd geschat. Een nauwkeurigere inschatting van het rendement kan de aanvrager/eigenaar nodeloze kosten besparen. Op basis van verschillende studies wordt immers geschat dat voor kleine en middelgrote windturbines vaak een rendement gehaald wordt dat tussen de 8 en 15 keer lager ligt dan op voorhand verwacht. Bijgevolg kan in vraag gesteld worden of een dergelijke constructie en zijn mogelijke impact op de omgeving te verantwoorden is indien de rendementen niet gehaald worden en zelfs vele malen lager kunnen liggen dan verwacht. Er dient een nauwkeurigere berekening van de rendementen bij verschillende windsnelheden voor de gewenste locatie van de windturbine te worden uitgevoerd om hierover uitsluitsel te geven.

Slagschaduw:

De windturbine werpt omwille van zijn omvang een zekere schaduw naar de omgeving toe. Deze schaduw of slagschaduw varieert afhankelijk van de stand van de zon en kan een negatief effect hebben op woningen of gebouwen binnen de impactzone van de slagschaduw. Door het draaien van de wieken van de turbine wordt immers een pulserende schaduw gecreëerd die vooral hinderlijk is in woningen of gebouwen. Om de impact van de slagschaduw te beoordelen werd door de aanvrager een beperkte studie toegevoegd waarin de contouren worden weergegeven van de slagschaduwzones, afhankelijk van de stand van de zon en de tijd van het jaar. Uit verschillende onderzoeken blijkt dat de impact van slagschaduw zo goed als minimaal is op een afstand van circa 10-12 keer de rotordiameter van de windturbine. In dit geval gaat het dus over een afstand van ± 260 meter tot 312 meter. Binnen een zone van 260 meter ligt geen enkele woning in voorliggende aanvraag. Binnen de straal van 312 meter bevinden zich een 5-tal woningen. Deze woningen vallen buiten de slagschaduwzone zoals weergegeven op het contourenplan bij de aanvraag. De windturbine is immers ingeplant zodat de langste schaduwen vallen op agrarisch gebied. Deze schaduwen spreiden zich uit over de zone ten zuidoosten en zuidwesten van de windturbine aangezien hier de schaduw van een opkomende en ondergaande zon valt. Omwille van de inplanting en de voldoende afstand zal de impact zeer relatief zijn.

Bovendien zijn er conform VLAREM II sectorale milieuvoorwaarden vastgelegd voor installaties voor het opwekken van elektriciteit door middel van windenergie. Afdeling 5.20.6. stelt voor slagschaduw het volgende:

Artikel 5.20.6.2.1.

Als een slagschaduwgevoelig object zich bevindt binnen de contour van vier uur verwachte slagschaduw per jaar van de windturbine, wordt de windturbine uitgerust met een automatische-stilstandmodule.

Artikel 5.20.6.2.2.

De exploitant houdt een logboek bij per windturbine. Dat logboek vermeldt de nodige gegevens om de effectieve slagschaduw voor elk relevant slagschaduwgevoelig object binnen de contour van vier uur verwachte slagschaduw per jaar te bepalen.

De exploitant houdt voor de toezichthouders in het logboek, vermeld in het eerste lid, ook de volgende gegevens bij voor elk relevant slagschaduwgevoelig object binnen de contour van vier uur verwachte slagschaduw per kalenderjaar:

- 1° de lijst van alle relevante slagschaduwgevoelige objecten met hun respectieve Lambertcoördinaten;*
- 2° een slagschaduwkalender voor elk relevant slagschaduwgevoelig object in tabelvorm waarin de astronomisch maximaal mogelijke slagschaduwduur voor elke windturbine wordt weergegeven.*

De exploitant stelt minstens de eerste twee exploitatiejaren een controlerapport op basis van de gegevens, vermeld in het eerste en tweede lid, op. Dat controlerapport vermeldt ten minste hoeveel effectieve slagschaduw elk relevant slagschaduwgevoelig object binnen de contour van vier uur verwachte slagschaduw per jaar heeft getroffen en welke remediërende maatregelen eventueel zijn genomen.

Artikel 5.20.6.2.3.

Voor relevante slagschaduwgevoelige objecten in industriegebied, met uitzondering van woningen, geldt een maximum van dertig uur effectieve slagschaduw per jaar, met een maximum van dertig minuten effectieve slagschaduw per dag.

Voor relevante slagschaduwgevoelige objecten in alle andere gebieden dan de gebieden, vermeld in het eerste lid, en voor woningen in industriegebied geldt een maximum van acht uur effectieve slagschaduw per jaar, met een maximum van dertig minuten effectieve slagschaduw per dag.

Dat wil zeggen dat de windturbine zal moeten worden uitgeschakeld op het moment dat deze normen worden overschreden. Op basis van de toegevoegde contour kan geoordeeld worden dat deze situatie niet of nauwelijks zal voordoen. Er bevinden zich geen slagschaduwreceptoren binnen de contouren. Naast de contour werd echter geen slagschaduwstudie toegevoegd of een beschrijving van het bekomen van voorliggende contour. Er kan bijgevolg onvoldoende gecontroleerd worden of de contouren in overeenstemming zijn met de normen. De contour werd immers zonder uitleg en nota bene door de windmolenbouwer zelf toegevoegd. Wel kan op basis van richtgetallen en de contouren geoordeeld worden dat de impact naar alle waarschijnlijkheid minimaal is binnen een afstand van 300 meter omwille van het ontbreken van slagschaduwreceptoren binnen deze omgeving.

Voorliggende aanvraag maakt in haar beschrijvende nota of lokalisatiestudie geen afweging voor andere locatie met betrekking tot de slagschaduw. Er worden bovendien geen maatregelen besproken indien de richtlijnen met betrekking tot slagschaduw zouden worden overschreden.

Geluid:

Bij het opereren van een windturbine van dergelijke omvang wordt een zeker omgevingsgeluid gevormd door zowel het draaien van de gondel als de wieken. Dit geluid kan hinder veroorzaken voor omwonenden in de nabije en ruimere omgeving van de windturbine. Er werd bijgevolg een geluidsstudie toegevoegd in het kader van voorliggende aanvraag. De geluidsstudie dateert uit 2014 en werd uitgevoerd op een terrein in Harelbeke, langs de Gentsesteenweg. De studie werd uitgevoerd met een windturbine met een kleinere masthoogte. De masthoogte heeft een beperkte invloed op de geluidsproductie tegenover de rotordiameter. Aangezien de testturbine van hetzelfde type is als in voorliggende aanvraag, kan de geluidsproductie van de windturbine als relevant beschouwd worden. In de studie wordt echter geen rekening gehouden met eventueel ontbreken van omgevingsgeluid op de locatie van voorliggende aanvraag. Bovendien is de draagkracht van het geluid mogelijk groter omwille van de landelijke omgeving waarin de aanvraag is voorzien. Bijgevolg kan de voorliggende geluidsstudie als onvoldoende gedetailleerd beschouwd worden. Er wordt verder ook geen toepassing gemaakt van de bekomen data op de voorliggende projectlocatie.

De waarden, die bekomen worden in de geluidsstudie uitgevoerd door 3^E, dienen getoetst te worden aan de maximale waarden zoals voorgeschreven in VLAREM II. In VLAREM II wordt met betrekking tot geluid het volgende gesteld:

Artikel 5.20.6.4.1.

Geluidsmetingen worden uitgevoerd door een erkende milieudeskundige in de discipline geluid en trillingen, deeldomein geluid als vermeld in artikel 6, 1^o, c), van het VLAREL van 19 november 2010.

Artikel 5.20.6.4.2.

Tenzij het anders vermeld is in de omgevingsvergunning voor de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, wordt het specifieke geluid in openlucht in de nabijheid van het dichtstbijzijnde bewoonde gebouw vreemd aan de inrichting of het dichtstbijzijnde woongebied of woonuitbreidingsgebied per beoordelingsperiode beperkt tot de richtwaarde, vermeld in bijlage 5.20.6.1, die bij dit besluit is gevoegd, of tot het achtergrondgeluid, vermeld in punt 3 van addendum R20.1.6, van bijlage 2, die bij het besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning is gevoegd: $L_{sp} \leq \text{MAX}(\text{richtwaarde}, LA95)$.

Als men het achtergrondgeluid wil gebruiken om een hogere norm te verkrijgen, bedraagt de afstand van de windturbines tot de woningen meer dan drie keer de rotordiameter.

De tabel uit bijlage 5.20.6.1. Richtwaarden voor windturbinegeluid:

Gebied	richtwaarde voor het specifiek geluid in openlucht in dB(A)		
	overdag	's avonds	's nachts
1 ^o landelijke gebieden en gebieden voor verblijfsrecreatie	44	39	39
2a ^o gebieden of delen van gebieden, uitgezonderd woongebieden of delen van woongebieden, gelegen op minder dan 500 m van industriegebieden	50	45	45
2b ^o woongebieden of delen van woongebieden op minder dan 500m gelegen van industriegebieden	48	43	43

<i>3a° gebieden of delen van gebieden, uitgezonderd woongebieden of delen van woongebieden, op minder dan 500 m gelegen van gebieden voor ambachtelijke bedrijven en kleine en middelgrote ondernemingen, van dienstverleningsgebieden of van ontginningsgebieden, tijdens de ontginning</i>	48	43	43
<i>3b° woongebieden of delen van woongebieden op minder dan 500mgelegen van gebieden voor ambachtelijke bedrijven en kleine en middelgrote ondernemingen, van dienstverleningsgebieden of van ontginningsgebieden, tijdens de ontginning</i>	44	39	39
<i>4° woongebieden</i>	44	39	39
<i>5° industriegebieden, dienstverleningsgebieden, gebieden voor gemeenschapsvoorzieningen en openbare nutsvoorzieningen en ontginningsgebieden tijdens de ontginning</i>	60	55	55
<i>6° recreatiegebieden, uitgezonderd gebieden voor verblijfsrecreatie</i>	48	43	43
<i>7° alle andere gebieden, uitgezonderd: bufferzones, militaire domeinen en de gebieden waarvoor in bijzondere besluiten richtwaarden worden vastgelegd</i>	44	39	39
<i>8° bufferzones</i>	55	50	50
<i>9° gebieden of delen van gebieden op minder dan 500 m gelegen van ontginningsgebieden die bestemd zijn voor grindwinning, tijdens de ontginning</i>	48	43	43
<i>10° agrarische gebieden</i>	48	43	43

Opmerking: Als een gebied valt onder twee of meer punten van de tabel dan is in dat gebied de hoogste richtwaarde van toepassing.

Voorliggende aanvraag is gelegen in agrarisch gebied in nabijheid van enkele woonlinten. De dichtstbijzijnde woningen bevinden zich op een afstand van ± 270 meter en zijn gelegen in agrarisch gebied. Het dichtstbijzijnde landelijke woonlint is gelegen op een afstand van ± 300 meter. Dit woonlint bevindt zich ten zuiden van de windturbine, achter de bestaande loodsen en frigo's. Mogelijk kan hierdoor bijkomend geluid optreden.

Voor voorliggende aanvraag geldt bijgevolg dat in agrarisch gebied de maximale richtwaarde voor het specifiek geluid in openlucht in dB(A) gelijk is aan 48 dB(A) en 's avonds en 's nachts maximaal 43 dB(A). Voor het aanpalende woongebied geldt een maximaal geluid van 44 dB(A) overdag en 39 dB(A) 's avonds en 's nachts.

Op basis van de voorliggende geluidsstudie kan geoordeeld worden dat de bekomen waarden niet in de juiste eenheden werden uitgedrukt om een voldoende vergelijking met de normen te kunnen maken. Minstens kan gesteld worden dat op basis van de tabel in de studie, bij hogere windsnelheden de normen voor 's nachts en 's avonds overschreden worden. De toegevoegde tabel heeft maar een bereik tot 250 meter waardoor effecten verder weg niet worden weergegeven. Op basis van de tabel lijkt de geluidshinder wel beperkt aangezien het geluid beperkt blijft tot onder de normen binnen de zone waar woningen liggen. De waarden werden weliswaar uitgedrukt in LwA en niet in Lsp zoals beschreven in de tabel. Het is bijgevolg onduidelijk of deze waarden als correcte referentie genomen mogen worden. Ook al omdat de locatie sterk verschilt van die van de studie en er weinig tot geen rekening werd gehouden met dit locatieverschil.

Verskillende bezwaren vragen een minimale afstand van x-aantal keer de rotorhoogte van de windturbine zoals in sommige andere landen het geval is. Voorliggende aanvraag wordt echter alleen getoetst aan de van toepassing zijnde geluidsnormen zoals beschreven in VLAREM II. Wel kan gesteld worden dat een binnen een afstand van bijvoorbeeld 10 keer de rotorhoogte (380 meter), slechts een beperkt aantal woningen is gelegen. Het gaat om circa 25 woningen die binnen deze zone liggen waarin geluidshinder mogelijk kan optreden conform verschillende studies. Een afstand van 10 keer de rotorhoogte is meer dan de gemiddelde afstand die wordt gevraagd in veel andere landen. In voorliggende aanvraag gaat het om een middelgrote windturbine die wat betreft geluidsproductie bijvoorbeeld niet kan vergeleken worden met de geluidshinder bij een grote windturbine waarnaar in verschillende bezwaarschriften werd verwezen. Bovendien is de geluidshinder bij moderne windturbines een stuk minder dan enkele jaren geleden. Wel dient het geluid steeds gemonitord te worden zodat bij eventuele overlast, de windturbine kan worden stilgelegd of op een verlaagd vermogen kan draaien. Er is dan minder lawaai-overlast, maar uiteraard ook een mindere productie waardoor het rendement kan verlagen. Er werden geen maatregelen besproken in voorliggende aanvraag met betrekking tot het overtreden van de geluidsnormen.

Geluidshinder die evolueert omwille van slijtage van de windturbine wordt niet besproken in de voorliggende aanvraag.

Er werd een prognosestudie opgemaakt in verband met de verwachte geluidshinder. Deze prognosestudie is zeer summier en daarom moeilijk te beoordelen. Op basis van de prognose blijven de waarden voor geluid ruim onder de norm, maar het is onduidelijk hoe tot deze waarden is gekomen. De omgevingsambtenaar beschikt niet over de nodige kennis om de studie grondig te beoordelen en/of in twijfel te trekken.

Gezondheid:

Heel wat bezwaarindieners maken zich zorgen om de algemene gezondheid van de omwonende in de buurt van een windturbine. Deze bezorgdheden hebben hoofdzakelijk te maken met de mogelijke geluidshinder die veroorzaakt wordt door de windturbine. In België werden geluidsnormen opgesteld conform de Europese regelgeving en met overleg met de Wereldgezondheidsorganisatie. Er dient dan ook vanuit gegaan te worden dat indien de aanvraag in overeenstemming is met deze normen, de geluidshinder en eventuele daaruit volgende gezondheidsklachten, minimaal zijn en niet van die aard dat ze als hinderlijk beschouwd kunnen worden.

In het kader van het plan-MER bij het opstellen van de sectorale voorwaarden in VLAREM II werd een onderzoek gedaan naar de mogelijke gevolgen van de geluidshinder en gezondheidsproblemen. Hieruit blijkt dat er wel degelijk een verband is tussen het geluid van de windmolens en eventuele slaapproblemen. Deze slaapproblemen zouden eventueel gezondheidsproblemen met zich kunnen meebrengen op lange termijn.

Op basis van verschillende studies en literatuur werd geoordeeld door de Belgische Hoge Gezondheidsraad dat er geen aantoonbaar verband is tussen gezondheidsproblemen en de nabijheid van windturbines. *'Het is onwaarschijnlijk dat moderne windturbines behalve hinder en eventueel slaapverstoring een directe weerslag hebben op de gezondheid en het welzijn. Zowel hinder als slaapverstoring kunnen echter bovenmatig stress veroorzaken, wat op zijn beurt negatieve gevolgen kan hebben voor de gezondheid en het welzijn van de betrokken personen.'* Er is bijgevolg wel degelijk een zeker verband tussen geluidsoverlast door windturbines en chronische hinder, maar niet van die aard dat het een rechtstreekse impact heeft op de gezondheid. De mogelijke geluidshinder die optreedt onder de voorziene normen kan dan ook niet als sterk hinderlijk beschouwd worden.

Het onderzoek naar effecten van windturbines en bijvoorbeeld laagfrequentie-geluid is nog jong en de verbanden zijn vaak onvoldoende aantoonbaar of niet aantoonbaar. Bijgevolg kan er ook niet geoordeeld worden dat er een aanzienlijke negatieve impact is. Deze effecten zijn bovendien sterk afhankelijk van persoon tot persoon.

Belangrijk is wel te vermelden dat het in voorliggende aanvraag gaat om een middelgrote windturbine, die wat betreft geluidsproductie niet kan vergeleken worden met de geluidshinder van een grote windturbine van 100 meter of meer. De onderzoeken naar gezondheidsklachten alsook de artikels waarnaar verwezen in enkele bewaarschriften hebben betrekking op windturbineparken of windturbines met een rotorhoogte van 100 meter tot 150 meter hoog. De impact van dergelijke constructies is vele malen groter dan wat in voorliggende aanvraag wordt voorzien. De impact van een rotordiameter van 26 meter is vele malen kleiner en bovendien is de geluidshinder van moderne windturbines een stuk minder dan enkele jaren geleden. Er kan bijgevolg geoordeeld worden dat er onvoldoende aanwijzingen zijn om aan te tonen dat voorliggende aanvraag negatieve gezondheidseffecten met zich meebrengt indien ze in overeenstemming is met de geldende geluidsnormen. Wel kan gesteld worden dat voorliggende aanvraag onvoldoende aantoont wat de effecten op de omliggende woningen zijn met betrekking tot geluid en slagschaduw. Ook hier kan een uitbreiding helpen om een breder draagvlak creëren.

In een bezwaarschrift wordt de impact van Bisfenol A, gebruikt in epoxyharsen aangehaald. Dit is echter geen bezwaar met betrekking tot ruimtelijke ordening. Er is bovendien onvoldoende informatie om hierover te oordelen. Ook binnen de wetenschap is hierover immers nog discussie.

DECRETALE BEOORDELINGSELEMENTEN

De aanvraag voldoet aan de decretale beoordelingselementen de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.

WATERTOETS

Volgens artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 en latere wijzigingen betreffende het integraal waterbeleid dient de aanvraag onderworpen te worden aan de watertoets. Het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 en latere wijzigingen stelt nadere regels vast voor de toepassing van de watertoets. De aanvraag werd getoetst aan de kenmerken van het watersysteem, aan de relevante doelstellingen en beginselen van artikel 5, 6 en 7 van het decreet integraal waterbeleid, en aan de bindende bepalingen van het (deel)bekkenbeheerplan.

De locatie van deze vergunningsaanvraag is niet gelegen in een signaalgebied.

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een overstromingsgevoelig gebied. Een deel van het perceel waarop de aanvraag is gelegen, bevindt zich wel degelijk in overstromingsgevoelig gebied, maar dit gaat om een beperkt deel op geruime afstand van de aanvraag. Het project heeft geen enkele invloed op het watersysteem, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat er geen schadelijk effect wordt veroorzaakt. Er dienen dan ook geen voorwaarden of maatregelen te worden opgelegd. Het ontwerp is verenigbaar met de doelstellingen van artikel 5 van het decreet integraal waterbeleid.

MER-SCREENING

Het ontwerp komt niet voor op de lijst gevoegd als bijlage I, II en III bij het Project-MER-besluit van de Vlaamse regering. Bijgevolg dient geen milieueffectenrapport te worden opgesteld.

Bijlage III stelt immers in rubriek 3i:

Installaties voor de winning van windenergie voor de energieproductie (windturbineparken) (projecten die niet onder bijlage II vallen).

Voorliggende aanvraag betreft geen windturbinepark aangezien het slechts één solitaire windturbine betreft. Bijgevolg is geen enkele vorm van milieu-effectenrapportage verplicht. Wel worden alle mogelijke effecten conform de omzendbrief in een lokalisatienota besproken en wordt de toets aan de goede ruimtelijke ordening gemaakt, waardoor zo goed als alle elementen uit een mer-screeningsnota aan bod komen.

Deze redenering wordt bevestigd op de website van de Vlaamse Overheid (milieuinfo.be). “Als het project uit één solitaire windturbine bestaat die niet in de nabijheid ligt van een andere vergund/bestaande windturbine, dan valt het project niet onder het toepassingsgebied van milieueffectenrapportage, aangezien er meerdere windturbines nodig zijn om van een ‘windturbinepark’ te kunnen spreken. Hiervoor is dus geen enkele vorm van milieueffectrapportage nodig.

TOETSING LUIK MILIEU

Voorliggende aanvraag is niet milieuvergunningsplichtig conform het toepassingsgebied van de VLAREM II in bijlage 1 rubriek 20.1.6. Het betreft immers een solitaire windturbine met een vermogen kleiner dan 300 kWh. De windmolen werd omwille van zijn omvang wel getoetst aan de sectorale voorwaarden van VLAREM II zoals ook beschreven in de omzendbrief. Bijgevolg werden de aspecten Slagschaduw, Geluid en Veiligheid besproken in voorliggend advies.

BESLUIT ADVIES GOA

ADVIES EN EVENTUEEL VOORSTEL VAN VOORWAARDEN

Uit bovenstaande motivering blijkt dat de aanvraag niet in overeenstemming is (of kan gebracht worden mits het opleggen van de nodige voorwaarden) met de wettelijke bepalingen, alsook met de goede plaatselijke ordening en met zijn onmiddellijke omgeving.

Gelet op het ontbreken van een voldoende uitgebreide lokalisatienota conform de omzendbrief RO/2023/01;

Gelet op het onvoldoende bespreken van de veiligheidsaspecten;

Gelet op het ontbreken van een gunstig advies van het directoraat luchtvaart;

Gelet op het feit dat de opbrengst van energie met een naar schatting veel te hoog rendement werd berekend. Er werd onvoldoende onderzocht welke windsnelheden gehaald worden en wat de daaruit volgende rendementen zijn;

Gelet op het groot aantal bezwaren dat is ingediend gedurende de loop van het openbaar onderzoek. Er blijkt dus onvoldoende draagvlak of inspanning om draagvlak te creëren;

Gelet op het feit dat uit de aanvraag blijkt dat er voor het indienen van de aanvraag geen communicatie was met de dienst, burgers of adviesinstanties;

Gelet op het ontbreken van onderzoek naar de effecten op vliegroutes van vogels en vleermuizen;

Gelet op een onvoldoende bespreking van mogelijke impact op SBZ-gebieden;

Gelet op het ontbreken van info met betrekking tot maatregelen bij het overschrijden van de sectorale normen of bij overlast;

Gelet op de zeer summiere bespreking van de goede ruimtelijke ordening in de aanvraag;

Gelet op een onvoldoende bespreking van de impact door slagschaduw;

Gelet op het ontbreken van info met betrekking tot de nodige randinfrastructuur voor de

werking en plaatsing van de windturbine;

Op basis van het voorgaande wordt aan het college van burgemeester en schepenen voorgesteld om deze aanvraag ongunstig te adviseren.

Het college van burgemeester en schepenen neemt kennis van het advies van de omgevingsambtenaar en maakt dit zich eigen.

OPENBAAR ONDERZOEK

Procedure en aantal bezwaren

Overeenkomstig de criteria van artikels 11 t.e.m. 14 van het Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning is de gewone procedure van toepassing en moet de aanvraag openbaar gemaakt worden.

Het openbaar onderzoek werd gehouden van 7 juni 2023 t.e.m. 6 juli 2023. Er werden 29 bezwaarschriften ingediend.

Het tweede openbaar onderzoek werd gehouden naar aanleiding van een wijzigingslus van 21 juli 2023 t.e.m. 19 augustus 2023. Er werden 29 bezwaarschriften ingediend.

Inhoud bezwaarschriften

Omwille van de grote hoeveelheid bezwaarschriften zal hieronder een korte samenvatting worden opgemaakt van de belangrijkste elementen die uit de bezwaarschriften naar voren komen. De bezwaarschriften zullen daarna ook als geheel behandeld worden.

Samenvatting inhoud bezwaren:

Hieronder worden een aantal inhoudelijke bezwaren aangehaald die minstens voor een deel in het grootste aantal bezwaarschriften is terug te vinden:

- 15) De bezwaarindieners maken zich zorgen om mogelijke waardevermindering van hun eigendom door de inplanting van de windmolen.
- 16) De bezwaarindieners maken zich zorgen over de mogelijke geluidsoverlast die de windmolen kan veroorzaken. De bijgevoegde geluidsstudie is niet relevant voor de aanvraag. De bezwaarindieners stellen dat de geluidsnormen overschreden worden.
- 17) De bezwaarindieners maken zich zorgen over de mogelijke impact van slagschaduw veroorzaakt door de windmolen.
- 18) Enkele bezwaarindieners stellen zich de vraag of het vooropgestelde rendement haalbaar is en of het bijgevolg voldoende nuttig is voor het landbouwbedrijf. De economische rendabiliteit wordt bijgevolg in vraag gesteld. Ook het voordeel voor een voor een privé-bedrijf tegenover de impact op de gemeenschap wordt in vraag gesteld.
- 19) De bezwaarindieners stellen dat de windmolen visuele hinder veroorzaakt en ze niet in overeenstemming is met het landelijke en open karakter van het landschap. *“met een hoogte van 50-60 meter wordt het een onesthetische blikvanger”*.
- 20) Verschillende bezwaarindieners maken zich zorgen om de mogelijke impact op de biodiversiteit omwille van de ligging van verschillende natuurgebieden in de omgeving. Ook de impact op vliegroutes van vogels en vleermuizen dient onderzocht te worden.
- 21) De bijhorende m.e.r.-screeningsnota is zeer summier en bevat onvoldoende informatie om de mogelijke effecten te bespreken. De effecten op volgende

disciplines dienen besproken te worden: de bevolking en de menselijke gezondheid, de biodiversiteit, het land, de bodem, het water, de lucht en het klimaat, de materiële goederen, het cultureel erfgoed en het landschap en de samenhang tussen deze disciplines.

- 22) De zeer variabele productie van windmolens leidt tot grote plotse spanningsverschillen op het net, waardoor het elektriciteitsnet in de omgeving minder betrouwbaar wordt.
- 23) Enkele bezwaarindieners maken zich zorgen dat het vergunnen van 1 windmolen zou kunnen leiden tot een wildgroei aan windmolens in de omgeving.
- 24) Enkele bezwaarindieners verwijzen naar de mogelijke impact op het navigatiebaken van Belgocontrol dat gelegen is op circa 3,5 km afstand van de aanvraag.
- 25) Enkele bezwaarindieners stellen dat er een veiligheidsafstand moet gehouden worden van 400 meter van de windmolen voor eventuele wiekbreuk. Ook over ijsval maken de bezwaarindieners zich zorgen aangezien de windmolen zich vlakbij een wandelweg bevindt.
- 26) De bezwaarindieners stellen dat de aanvraag niet in overeenstemming is met de beoordelingsgronden van de goede ruimtelijke ordening omdat ze niet in overeenstemming is met de bestaande omgeving. Er worden hiervoor verschillende elementen aangehaald. Het project is niet functioneel inpasbaar aangezien het strijdig is met de bestemmingsvoorschriften en er bovendien geen enkele windturbines van die omvang in de wijde omgeving is terug te vinden. Het project veroorzaakt hinder omwille van de afstand van minder dan 300 meter tot de eigendom een bezwaarindieners. Deze hinder omvat visuele hinder, geluidshinder en hinder door slagschaduw. Het bezwaarschrift stelt dat de windmolen minstens 7x hoger is dan de bestaande bebouwing. Het project is niet in overeenstemming met de schaal van de omgeving. De aanvraag is niet in overeenstemming met de cultuur-historische aspecten. Het criteria veiligheid werd niet besproken en is bijgevolg onvolledig. Het project heeft mogelijke gezondheidseffecten omwille van geluid en omwille van gebruik van giftige stoffen in epoxy zoals Bisfenol A.
- 27) Bezwaarindieners stellen dat de aanvraag onvoldoende gemotiveerd is. Een onderzoek naar alternatieve vormen van duurzame energie of een volwaardige behoeftestudie ontbreekt.
- 28) De bezwaren stellen dat er in het dossier nergens melding is van maatregelen die genomen worden om hinder te beperken. Bijvoorbeeld hoe communicatie zal verlopen indien er hinder ondervonden wordt en wanneer de windturbine zal worden stilgelegd.

Naast de inhoudelijk algemene en bredere bezwaren zoals hierboven aangehaald, werden ook enkele specifieke opmerkingen of bezwaren gemaakt:

- 16) De aanvraag bevat geen studie van Skeyes zoals verplicht is volgens de bezwaarindieners.
- 17) De plannen bevatten onvoldoende informatie in verband met de bijhorende infrastructuur (leidingen, fundering, verharding, e.a.) van de windturbine.
- 18) De bezwaarindieners stelt dat de aanvraag gebruik maakt van de verkeerde watertoetskaarten en wel degelijk in overstromingsgevoelig gebied is gelegen. De bezwaarindieners stellen dat de overheid de aanvraag dient te toetsen aan de watertoets.

- 19) De bezwaarindieners stellen dat de aanvraag niet in overeenstemming is met de gewestplanbestemming 'agrarisch gebied'. Het bezwaarschrift stelt dat de afwijking van de bestemmingsvoorschriften conform artikel 4.4.9. van de VCRO onvoldoende gestoffeerd is. Immers moet worden aangetoond dat door de afwijking '*omwille van de beperkte impact de algemene bestemming niet in het gedrang komt*'.
- 20) De bezwaarindieners stellen dat een voortoets en eventueel daarop volgende passende beoordeling ontbreekt die aantoont dat er geen significante effecten optreden op de Natura 2000-gebieden (Vogelrichtlijngebieden en Habitatrichtlijngebieden).
- 21) Het bezwaarschrift stelt dat de aanvraag vergunnen '*burgerlijke geschillen in de hand zou werken*' omdat de bezwaarindieners in beroep zullen gaan.
- 22) De bezwaarindieners stellen dat het vertrouwensbeginsel geschonden wordt omdat de burgers erop moeten kunnen vertrouwen dat dergelijk constructie niet kan worden opgetrokken op het betreffende perceel.
- 23) Het bezwaarschrift stelt dat de verhoging van het ruimtelijk rendement onverantwoord is in de betrokken omgeving.
- 24) Het bezwaarschrift stelt dat de aanvraag niet in overeenstemming is met de beleidsmatige gewenste ontwikkelingen van Geetbets.
- 25) Het bezwaarschrift verwijst naar de omzendbrief OMV/2023/1 'afwegingskader en randvoorwaarden voor de oprichting van windturbines'. Het bezwaarschrift stelt dat de aanvraag niet in overeenstemming is met de randvoorwaarden uit de omzendbrief. De bezwaarindieners stellen o.a. dat:
 - De locatie niet geschikt is omdat ze hinder veroorzaakt naar de omgeving;
 - De site zich in de directe omgeving van beschermd erfgoed bevindt;
 - Er onvoldoende afstand tot de bewoning wordt gehouden;
 - Middelgrote windmolens niet wenselijk zijn in uitgesproken woongebied;
 - In agrarische gebied, quod in casu, kunnen enkel kleine windturbines ingeplant worden;
 - Er wordt niet aangetoond dat de bedrijfszetel een middelgrote windturbine toelaat;
 - De windturbine op geruime afstand tot de overeenkomstige agrarische infrastructuur wordt ingeplant ipv op een zo kort mogelijke afstand;
 - De lokalisatienota ontbreekt.
- 26) Het bezwaarschrift stelt dat de aanvraag niet in overeenstemming is met het Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan (GRS); Dit omdat de kraaistraat als woonkern is aangeduid, waar wonen prioritair is.
- 27) Het bewaarschrift stelt dat de aanvraag strijdig is met het Provinciaal Ruimtelijk Structuurplan Vlaams-Brabant.
- 28) Het bezwaarschrift haalt aan dat naast de duurzame energieopwekking ook andere duurzaamheidselementen dienen te spelen bij de bedrijfsvoering. Zo wordt het gebruik van pesticiden, 's nachts snoeien en niet gemelde bestrijding van bacterievuur aangehaald. De volledige fruitsector wordt door de bezwaarindieners benoemd als niet duurzaam waardoor de plaatsing van de windturbine een druppel op een hete plaat is.
- 29) Enkele bezwaarschriften stellen zich vragen bij de onafhankelijkheid van de studie die werd opgemaakt in het kader van mogelijke geluidshinder. Bovendien stelt het bezwaarschrift dat de studie geen rekening houdt met het eventuele omgevingsgeluid (bijvoorbeeld afkomstig van de bestaande koelinstallaties van het bedrijf).

- 30) Eén van de bezwaren stelt dat de voetweg, aanpalend aan de projectlocatie, verhard werd zonder vergunning. De bezwaarindiener vraagt dat dit geverbaliseerd wordt en dat een herstel in oorspronkelijke staat volgt.

Verschillende bezwaren werden weerhouden omdat ze niet van stedenbouwkundige aard zijn. Daarnaast werden verschillende bezwaarschriften of elementen uit bezwaarschriften weerhouden omdat ze verwijzen naar wetgeving, regelgeving, omzendbrieven, krantenartikels of andere documenten die niet van toepassing zijn (bijvoorbeeld regelgeving uit andere landen) of niet objectief relevant zijn voor voorliggende aanvraag (artikels over grote windturbineparken). Tenslotte moet worden vastgesteld dat tal van de bezwaren uitgaan van een grote windturbine met betrekking tot geluid, slagschaduw en algemene impact op de omgeving. De aanvraag handelt echter over een middelgrote windmolen met een ashoogte van circa 38 meter en maximale wiekhoogte van circa 50 meter.

Er werd geen informatievergadering gehouden.

Evaluatie bezwaren

De gemeentelijke omgevingsambtenaar heeft de bezwaarschriften behandeld.

Het college van burgemeester en schepenen stemt in met deze behandeling en maakt ze zich eigen.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN 7 NOVEMBER 2023 HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen weigert de vergunning op basis van de ingewonnen adviezen en de toetsing aan de omgeving.

U kunt, als betrokken publiek, een beroep instellen tegen deze beslissing. U maakt deel uit van het betrokken publiek als u als natuurlijke persoon, rechtspersoon, vereniging, organisatie of groep met rechtspersoonlijkheid gevolgen ondervindt of waarschijnlijk ondervindt van of belanghebbende bent bij de besluitvorming over de afgifte van een omgevingsvergunning of de bijstelling van de vergunningsvoorwaarden.

Bezorg hiertoe een beroepschrift:

- Bij voorkeur digitaal via het omgevingsloket (www.omgevingsloket.be), of
- Per aangetekende brief of via afgifte tegen ontvangstbewijs aan: De deputatie van de provincie waarin deze beslissing gelegen is.

Volg hierbij de volgende aanwijzingen nauwgezet op. Als u dat niet doet zal de deputatie bijna zeker verplicht zijn om uw beroep onontvankelijk te verklaren.

Dien het beroep in binnen dertig dagen die ingaan op .Deze dag is niet inbegrepen. Bezorg gelijktijdig via het omgevingsloket, bij aangetekende brief of via afgifte tegen ontvangstbewijs een afschrift van uw beroepschrift aan:

- de vergunningsaanvrager. Het adres van de vergunningsaanvrager vindt u in de beslissing.
- het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Geetbets, Administratief Centrum De Molencouter, Dorpsstraat 7, 3450 Geetbets.

Vermeld in uw beroepschrift het volgende:

1. uw naam en adres en het feit dat u een beroep instelt als lid van het betrokken publiek;

2. de volgende referentie: (*OMV_2023029554*);
3. de redenen waarom u beroep aantekent;
4. een omschrijving van de gevolgen die u ondervindt of waarschijnlijk ondervindt van deze beslissing of het belang dat u hebt bij de besluitvorming over de afgifte van de omgevingsvergunning.
5. of u gehoord wenst te worden.

Stort een dossiertaks van 100 euro op het rekeningnummer van de provincie met als referentie 'beroep omgevingsvergunning (*OMV_2023029554*)' en voeg het betalingsbewijs toe aan uw beroepschrift.

Tegen het besluit van de gemeenteraad over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg kan in het kader van een schorsend administratief beroep tegen de vergunningsbeslissing een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de Vlaamse Regering. Artikel 31/1 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning regelt deze beroepsmogelijkheid. Ingevolge het delegatiebesluit is de minister, bevoegd voor Mobiliteit en Openbare Werken, bevoegd voor dit 'wegenberoep'. Dit beroep kan niet digitaal worden ingesteld.

De teksten waarvan dit een bondige samenvatting is, vindt u in artikel 52 en volgende van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en in het bijhorende besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015. U kunt, als betrokken publiek, een beroep instellen tegen deze beslissing.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.



Omgevingsloket projectnummer: 2023029554

Nummer projectaanvraag: 5000038092

Contactpersoon: Davy Jacobs

Datum: 02/06/2023

Adviesverlening voor uw project te Geetbets, Kraaistraat 47

Beste,

We hebben de plannen van uw project goed ontvangen. Op basis van de gegevens en informatie waarover we vandaag beschikken voor uw project, hebben wij de impact op onze netten ingeschat voor:

- Bouw van een middelgrote windturbine van het merk Eocycle model EOX M-26 met een vermogen van 90 kW

en geven we:

- een gunstig advies (mits in acht name van de algemene voorschriften)

Bovenstaande informatie geven we mee onder voorbehoud van latere wijzigingen.

Wij raden u aan om ons zo spoedig mogelijk te contacteren via email aan davy.jacobs@fluvius.be. Vermeld daarbij altijd duidelijk het referentienummer van uw project : 2023029554/5000038092.

Zo kunnen we uw dossier vlot opvolgen. Samen zullen we uw project verder bespreken.

We helpen u graag verder.

Met vriendelijke groeten

Fluvius - Ontwerp Netten



Omgevingsloket projectnummer: 2023029554

Nummer projectaanvraag: 5000042328

Contactpersoon: Davy Jacobs

Datum: 16/07/2023

Adviesverlening voor uw project te [STAD], [STRAAT / LOCATIE]

Beste,

We hebben de plannen van uw project goed ontvangen. Op basis van de gegevens en informatie waarover we vandaag beschikken voor uw project, hebben wij de impact op onze netten ingeschat voor:

- Het plaatsen van een windturbine.

en geven we:

- een gunstig advies (mits in acht name van de algemene voorschriften)

Gasafsluiters, distributienetten van elektriciteit, aardgas en kabeltelevisie (boven- en ondergronds) moeten steeds en gemakkelijk bereikbaar zijn en vrij blijven van ieder obstakel of moeten op eenvoudig verzoek bereikbaar gemaakt worden op kosten van de initiatiefnemer.

Bovenstaande informatie geven we mee onder voorbehoud van latere wijzigingen.

Wij raden u aan om ons zo spoedig mogelijk te contacteren via email aan davy.jacobs@fluvius.be. Vermeld daarbij altijd duidelijk het referentienummer van uw project: 5000042328/2023029554. Zo kunnen we uw dossier vlot opvolgen. Samen zullen we uw project verder bespreken. We helpen u graag verder.

Met vriendelijke groeten

Fluvius - Ontwerp Netten

DEPARTEMENT LANDBOUW & VISSERIJ

Vlaamse Overheid

ABCO - OMGEVING - VLAAMS-BRABANT

Diestsepoort 6 bus 101

3000 LEUVEN

T 016 66 61 20

F 016 66 61 01

www.vlaanderen.be

adviesvraag.vlaamsbrabant@lv.vlaanderen.be

College van Burgemeester en Schepenen Gemeente

Geetbets

Dorpsstraat 7

3450 Geetbets

uw bericht van	uw kenmerk	ons kenmerk	bijlagen
13/07/2023	2023029554 (V4)	2023_003627_v2	
vragen naar/e-mail		telefoonnummer	datum
Silke De Buysen		016 66 61 20	31/08/2023
Silke.DeBuysen@lv.vlaanderen.be			

Onderwerp: 'Mees - turbine - Duplicaat van 2022117795'

Aanvrager: Mees Sort, Kraaistraat 47, 3454 Geetbets

Bouwplaats: GEETBETS 2 AFD/RUMMEN: sectie C, 0217/00G000, 0261/00E002

Geachte,

Het Departement Landbouw en Visserij heeft uw in het onderwerp vermelde adviesaanvraag vanuit landbouwkundig standpunt onderzocht en formuleert er om de volgende redenen een **gunstig** advies bij.

Het project omvat de aanleg van een middelgrote windturbine in functie van het fruitbedrijf van Mees Sort bvba. De inplanting wordt voorzien ter hoogte van de Kraaistraat nr. 47 te Geetbets, naast het hagelkanon van de aanvrager op de hoek van zijn fruitplantage.

De turbine heeft een rotordiameter van 26 m, een tiphoogte van 38 m en een maximaal vermogen van 90 kW. Het geproduceerd vermogen is afgestemd op het energieverbruik van het eigen bedrijf.

De windturbine wordt volgens het gewestplan gepland in agrarisch gebied. Vanuit landbouwkundig oogpunt worden enkel de werken binnen agrarisch gebied en de werken met een impact op de landbouw beoordeeld.

Gelet op energiebehoefte die een fruitteeltbedrijf heeft en gelet op de aard en de ligging is er uit landbouwkundig standpunt geen bezwaar tegen de voorgestelde werken

Hoogachtend,

DEPARTEMENT LANDBOUW & VISSERIJ

Hilde Villé
Beleidsondersteuner Ruimte
Departement Landbouw en Visserij

Geachte,

Door onvoorzien omstandigheden is ons advies te laat ingediend.

Graag benadrukken wij het belang van de veiligheid voor het luchtverkeeren de voorwaarden die daarbij horen.

Wij verwijzen hiervoor graag naar het bestaan van de wet van 27 juni 1937 (in het bijzonder artikel 30 tot 32 =>

http://www.ejustice.just.fgov.be/cgi_loi/change_lg.pl?language=nl&la=N&cn=1937062730&table_name=wet)

MVG

Wim Wouters

Vlaamse overheid - Departement Omgeving
Koning Albert II-laan 20, bus 8
1000 Brussel

Uw bericht van :	Uw kenmerk :	Ons kenmerk :	Ons dossier nr.	Bijlage(n) :	Brussel de:
13/07/2023	2023029554	LA/I-FLD/WWO/23-1131	WT3096	Advies Defensie	zie elektronische handtekening

Geachte,

Naar aanleiding van de bovenvermelde brief, deel ik u mee dat het Directoraat-generaal Luchtvaart, na consultatie van Skeyes en Defensie, momenteel, bij gebrek aan definitief advies van Defensie, geen positief advies kan geven voor het oprichten van 1 windturbine te Geetbets met een hoogte van 51m AGL (boven het natuurlijk grondniveau).

Aangezien de betrokken windturbine gelegen is in de LOS (Line Of Sight) van de radarsystemen van Bevekom, vraagt Defensie dat u, overeenkomstig haar radarbeleid, een "simple engineering study" indient. Meer informatie kan u terugvinden in het advies van Defensie in bijlage.

De Lambertcoördinaten van de betreffende windturbine zijn:

	X:	Y:
T1:	206689.0	176159.0

Dit project is binnen een zone categorie C gelegen (militaire oefeningen).

De volledige inhoud van dit advies dient te worden meegedeeld aan de bouwheer. De aanvrager dient het Directoraat-generaal Luchtvaart schriftelijk op de hoogte te brengen van het gevolg dat aan zijn advies werd gegeven.

Wij vestigen er uw aandacht op dat, als de werken zouden uitgevoerd worden zonder rekening te houden met bovenvermelde opmerkingen, het Directoraat-generaal Luchtvaart in dat geval alle verantwoordelijkheid afwijst in geval van eventuele problemen in verband met luchtvaartgebonden activiteiten. Het Directoraat-generaal Luchtvaart houdt zich tevens het recht voor om deze voorschriften te laten naleven met alle juridische middelen die hem ter beschikking staan.

Hoogachtend,

Voor de Directeur-generaal,
Bij plaatsvervangning

Lode Ketele
Adviseur-generaal

Kopie:

Skeyes (CSO/PA/U/Wind 2673/IUR-2023-0996)
Defensie (MITS : 23-50129906, dossier 3D/4276-1)

Nota : U beschikt over 60 dagen na ontvangst van deze administratieve beslissing om een beroep in te dienen bij de Raad van State op grond van artikel 14 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State. Dit beroep moet per aangetekende brief (Wetenschapsstraat 33 - 1040 Brussel) of via het digitale uitwisselingsplatform voor proceduristukken "e-ProAdmin" (<http://eproadmin.raadvst-consetat.be>) ingediend worden bij de Raad van State met een uiteenzetting van de feiten en de rechtsmiddelen.



Algemene Directie Material Resources

Divisie CIS & Infra
Sectie Infrastructuur

BCAA.Airports@mobiliteit.fgov.be

ONDERWERP: Geetbets – Project tot het oprichten van 1 middel windturbine (50.25m)

Refertes:

1. Uw brief (IP) van 13 juli 2023
2. Ons dossier 3D/4276-1
3. Uw dossier WT3096
4. Circulaire GDF-03 – Richtlijnen betreffende de bebakening van hindernissen voor de luchtvaart

Geachte mevrouw,

Hiermee komen wij terug op uw email van 13 juli 2023.

Gelieve hieronder het advies van Defensie i.v.m. luchtvaart en RADAR-aspecten te willen vinden voor windturbine:

	X	Y	H
1	206689.51	176159.62	50.25

LUCHTVAART

Het project is gelegen op grondgebied van categorie C en in een zone welke gebruikt wordt voor zeer lage trainingsvluchten met heli's. De gevraagde hoogte op de opgeven locatie is toegelaten en geldt als maximale bouwhoogte voor het ganse project.

Op grondgebied van categorie C is bebakening van het ganse project vereist vanaf dat het obstakel een totale hoogte bereikt van $\geq 25m$ voor wat betreft nachtbebakening en vanaf $\geq 57m$ voor wat betreft dagbebakening. De bebakening dient conform te zijn met de normen welke zijn vastgelegd middels de CIR GDF 03.

De maximale bouwhoogtes en de vereisten voor bebakening gelden ook voor eventuele bliksemafleiders en voor obstakels van tijdelijke aard zoals werfkranen

RADAR

Het project bevindt zich verder ook in de LOS (Line Of Sight) van de radarsystemen van **Bevekom**. Gezien de specifieke locatie van het project dient een simple engineering study conform EUROCONTROL-GUID-130 aan te tonen dat er geen negatieve impact is op de correcte werking van de naderingsradar van Bevekom. Als dit niet strikt wordt nageleefd, dient ons advies t.o.v. de windmolen als ongunstig te worden beschouwd.

De engineering study moet rekening houden met de bestaande (gebouwde en/of vergunde) windturbines in de omgeving van de nieuwe windturbines.

De studie dient bij een gespecialiseerde firma en op kosten van de aanvrager besteld te worden. Ze dient voorgelegd te worden aan onze diensten ter evaluatie van de conformiteit en interpretatie van de conclusies.

Om elk tijdverlies uit te sluiten dienen de gevraagde gegevens, met vermelding van het nummer 3D/4276-1, de juiste positie in Lambert 72-coördinaten en de totale hoogte van het obstakel, naar het volledig hieronder vermelde adres te worden overgezonden.

Defensie kan bijgevolg geen definitief advies uiten voor wat de inplanting van de in het onderwerp vermelde windturbine betreft. Een definitief advies zal pas kunnen gegeven worden van zodra de resultaten van bovenvermelde engineering studie gekend zijn.

Met de meeste hoogachting,

De Chef van de Sectie Infrastructuur
In opdracht

04-08-23

X 

Signed by: Christophe Leroy (Signature)

Christophe LEROY, ir
Korvetkapitein Ingenieur van het Militaire Materieel
Bureauchef Domaniale Expertise