



ADVIES COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN

Namens het college,

Algemeen directeur

Burgemeester

Gemeentebestuur Geetbets **Provincie Vlaams Brabant**

Referentie omgevingsloket: OMV_2024045962
Referentie gemeente: OMV_2024_00073
Projectnaam omgevingsloket: 2024_JOMOBEL_Weg op Halen - Duplicaat van 2023007846
Projectnaam gemeente: de regularisatie van een bestaande grondwaterwinning
Ligging: Weg op Halen zn
Inrichting: 20221018-0022
Dienst Omgeving
Contactpersoon: omgeving@geetbets.be
011/58.65.61 - 011/58.65.62 - 011/58.65.68
Datum advies GOA: 15 januari 2025

Het college

Juridische basis:

1. Het decreet lokaal bestuur, inzonderheid art. 57
2. De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening
3. Decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid (DABM).
4. Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning
5. Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en haar bijlagen
6. Besluit van de Vlaamse Regering van 13 februari 2015 tot aanwijzing van de Vlaamse en

provinciale projecten in uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Voorgaande:

1. De vergunning van 21/01/2025 voorwaardelijk vergund door het college van burgemeester en schepenen inzake de regularisatie van een bestaande grondwaterwinning.
2. Het beroepschrift ingediend op maandag 3 maart 2025

Probleemstelling:

Op dinsdag 1 april 2025 heeft de gemeente via het omgevingsloket de vraag gekregen om advies uit te brengen in bovenvermeld dossier.

Motivering:

De Gemeentelijk Omgevingsambtenaar bracht het volgende advies uit:

ALGEMENE INFO

BEKNOPTE BESCHRIJVING VAN DE AANVRAAG

Het ingediende voorstel voorziet een aanvraag tot de regularisatie van een bestaande grondwaterwinning.

De aanvraag omvat: stedenbouwkundige handeling en de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit.

Rubriek	Omschrijving	Hoeveelheid	Klasse
53.8.2°	Andere boringen van grondwaterwinningsputten en grondwaterwinning dan de boringen, vermeld in rubriek 53.1 tot en met 53.7 en 53.12, waarvan het totaal opgepompte debiet groter is dan 5000 m ³ per jaar en kleiner is dan of gelijk is aan 30.000 m ³ per jaar. Grondwaterwinning met een diepte van 35 meter en een max. debiet van 8.400 m ³ /jaar en 100 m ³ /dag (Nieuw)	8400 m ³ /jaar	2

VERGUNNINGVERLENENDE OVERHEID

De overheid, bevoegd om een beslissing te nemen over de aanvraag is:

De deputatie van de Provincie Vlaams-Brabant.

OPENBAAR ONDERZOEK

Procedure en aantal bezwaren

Overeenkomstig de criteria van artikels 11 t.e.m. 14 van het Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning is de gewone procedure van toepassing en moet de aanvraag openbaar gemaakt worden.

Het openbaar onderzoek werd gehouden van 6 november 2024 t.e.m. 5 december 2024. Er werden geen bezwaarschriften ingediend. Er werd geen informatievergadering gehouden.

ADVIEZEN

Op 4 november 2024 werd het advies ontvangen van het **Agentschap voor Natuur en Bos**, Adviezen en Vergunningen Vlaams-Brabant en Limburg; Vlaams-Brabant:

Na screening van de adviesvraag is ons Agentschap van oordeel dat voorliggend project geen schade aan de omliggende natuurwaarden veroorzaakt. Volgens de voortoets bevinden er zich geen grondwaterafhankelijke vegetaties binnen de invloedstraal van de aangevraagde winning. Ervan uitgaand dat het grondwaterlichaam waaruit gepompt zal worden zich in goede kwantitatieve toestand bevindt, heeft het Agentschap **geen bezwaar** tegen de aangevraagde grondwaterwinning. Gezien de steeds vaker voorkomende droogteperiodes en de impact daarvan op onze grondwaterreserves, vraagt het Agentschap om zuinig om te springen met het opgepompte grondwater zodat een duurzame watervoorziening in de toekomst verzekerd blijft.

Gelet op de laagwaardige toepassing van het onttrokken grondwater is het Agentschap voorstander om de aangevraagde winning **slechts voor bepaalde duur (10 jaar) te vergunnen** om herevaluatie in de toekomst mogelijk te maken.

Dit advies wordt verstrekt door het Agentschap voor Natuur en Bos op basis van Artikel 37 § 12 Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning.

Advies: volledig voorwaardelijk gunstig

Er werd advies gevraagd aan Onroerend Erfgoed, adviezen.oe@vlaanderen.be maar het advies werd niet ontvangen binnen de termijn. Het advies wordt geacht stilzwijgend gunstig te zijn. Er werd in het verleden tijdens de weigering een advies geformuleerd door het agentschap Onroerend Erfgoed dat er bepaalde studies over de impact van de grondwaterwinning ontbraken. De aanvrager heeft een hydrologische studie en een bomen effect analyse (BEA) laten uitvoeren. De uitkomst van de studies waren positief.

Op 2 december 2024 werd het advies ontvangen van **Departement Landbouw en Visserij:**

Het Agentschap Landbouw en Zeevisserij heeft de adviesaanvraag vanuit landbouwkundig standpunt onderzocht en formuleert er om de volgende redenen een gunstig advies bij. De voorgestelde werken voorzien in het regulariseren van een barak met een opp. van 7,5 m² en een volume van 14,1 m³, dat dienst doet als bescherming van de GWW met pompinstallatie en sturing irrigatie naar fruitteeltpercelen. Het gevraagde is gelegen in landschappelijk waardevol agrarisch gebied. De voorgestelde werken zijn in functie van een volwaardige agrarische activiteit. Uit landbouwkundig standpunt kunnen de voorgestelde werken gunstig worden beoordeeld.

Advies: volledig gunstig

Op 17 december 2024 werd het advies ontvangen van de **Vlaamse Milieumaatschappij, Advies grondwater Vlaams Brabant:**

Aanvraag

De aanvraag betreft een regularisatie van een bestaande grondwaterwinning. Er wordt een jaardebiet van 8.400 m³/j aangevraagd. Het aangevraagde maximale dagdebiet is 100 m³. De vergunning wordt gevraagd voor een termijn van onbepaalde duur. Het betreft een regularisatie van een niet eerder vergunde winning. De aanvrager heeft op 4 juli 2023 een weigering ontvangen van het college van Burgemeester en Schepenen. In het besluit werd een ongunstig advies van Onroerend Erfgoed opgenomen. Het was onvoldoende duidelijk wat de effecten op het beschermd monument, Kasteelsite van Bets, ging zijn. Deze effecten dienen verder te worden onderbouwd aan de hand van een hydrologisch onderzoek en een verslag van een European Tree Technician.

Volgens de vergunningsaanvraag wordt water gewonnen uit een boorput met een diepte van 35 m. Op deze diepte wordt grondwater gewonnen uit het Oligoceen Aquifersysteem (HCOV 0400) en uit het grondwaterlichaam BLKS_0400_GWL_2s. Het betreft op deze locatie een gespannen watervoerende laag. Het aangevraagde debiet is groter dan 5.000 m³/j en kleiner of gelijk aan 30.000 m³/j waardoor de aangevraagde grondwaterwinning onder rubriek 53.8.2° ingedeeld is.

Aangevraagd debiet en wateraanwending

De aanvraag betreft een grondwaterwinning voor de druppelbevloeiing van ca. 8,4 ha appelplantages. Er wordt een debiet van 1.000 m³/ha, nl. 8.400 m³/jaar gevraagd. De in de aanvraag vermelde toepassingen van het grondwater kunnen aanvaard worden. Op basis van de aangevraagde teelten en oppervlaktes kan het aangevraagde volume van 8.400 m³/j aanvaard worden.

Toestand van de aangevraagde watervoerende laag

Het waterwetboek heeft tot doelstelling een goede toestand van het grondwater te bereiken. In uitvoering van het decreet worden daarom elke zes jaar de stroomgebiedbeheerplannen geactualiseerd. Hierbij wordt een toestandsbepaling uitgevoerd voor alle grondwaterlichamen in Vlaanderen. Voor de verschillende grondwaterlichamen wordt in deze plannen het beleid dat nodig is om de goede toestand te behalen of te behouden omschreven. Deze stroomgebiedbeheerplannen 2022-2027 werden vastgesteld door de Vlaamse regering op 01/07/2022.

De aangevraagde winning zal water onttrekken aan het Oligoceen Aquifersysteem (HCOV0400) en uit het grondwaterlichaam BLKS_0400_GWL_2s. Het betreft op deze locatie een gespannen watervoerende laag. De toekenning van een toestand van een grondwaterlichaam gebeurt op niveau van het volledige lichaam. Dit grondwaterlichaam wordt gekenmerkt door een regio met verlaagde peilen. Daarenboven worden nog steeds dalende trends in de grondwaterpeilen opgemeten in deze regio. Het grondwaterlichaam BLKS_0400_GWL_2s is door lage peilen en aanhoudende dalende trends in een ontoereikende kwantitatieve toestand.

Om tot een goede toestand te komen van het gespannen deel is een gebiedsgericht grondwaterbeheer nodig. In het stroomgebiedsbeheerplan werden daarom in de zone met sterk verlaagde peilen verschillende actiegebieden afgebakend.

De aangevraagde winning is gelegen in een zone waarin geen kwantitatieve problemen worden waargenomen en is niet gelegen in een dergelijk actiegebied. Het herstelbeleid focust zich op de actie- en waakgebieden. Enkel hoogwaardige toepassingen van het grondwater worden in dit grondwaterlichaam aanvaard. Er moet maximaal gebruik gemaakt worden van de beschikbare alternatieve waterbronnen voor laagwaardige toepassingen. Aangezien er op deze locatie geen freatisch alternatief mogelijk is, wordt de aangevraagde grondwaterwinning gunstig geadviseerd voor laagwaardige toepassingen.

Rekening houdend met de aangevraagde toepassingen, het hiervoor verantwoorde debiet (zie hoger voor motivatie) en de gebiedsgerichte doelstellingen voor het grondwaterlichaam waaruit gewonnen zal worden kan een debiet van max. 8.400 m³/jaar aanvaard worden mits de gepaste bijzondere voorwaarden (zie hieronder) in acht te nemen.

Gelet op het wijzigende klimaat en de onzekere gevolgen hiervan op termijn voor de grondwatervoorraden adviseert de entiteit van de VMM bevoegd voor grondwateradvisering om de termijn voor grondwaterwinningen voor laagwaardige toepassingen zoals beregening te beperken tot max. 10 jaar. Op deze wijze wordt in functie van de toestand van het

grondwaterlichaam de vergunning voor het oppompen van grondwater opnieuw geëvalueerd en kan ze bijgestuurd worden.

Ligging ten opzichte van speciale beschermingszones

Voor het eventuele verdrogingsrisico van habitats wordt verwezen naar het advies van ANB waarbij VMM zich voor dit aspect aansluit.

Toestand van de winning

De winning is gelegen in een gespannen watervoerende laag waarin het maximaal afpompingspeil moet opgevolgd worden. Daarom worden in de bijzondere voorwaarden jaarlijkse peilmetingen opgelegd. De resultaten van deze metingen moeten via het IMJV aan de dienst van VMM bevoegd voor grondwater gerapporteerd worden. Dit wordt opgenomen in de bijzondere voorwaarden.

Gelet op de peilen die waargenomen worden in de watervoerende laag kan ten gevolge van het winnen van het grondwater het grondwaterpeil dalen tot onder het dak van de laag. Hierdoor kan de laag belucht worden waardoor kwaliteitsverandering van het grondwater kan optreden en de putcapaciteit kan verminderen. Conform art. 4 van bijlage 2.4.1 van Vlarem II moet dit steeds vermeden worden. Daarom mag tijdens het pompen het grondwaterpeil in elke winningsput niet dalen tot onder een diepte van 19 m onder maaiveld. De nodige technische maatregelen moeten genomen worden om dit te realiseren (afslagmechanisme, aanpassen diepte van de pomp, ...).

Elke winningsput moet uitgerust zijn met een peilbuis. Op alle putten in dezelfde watervoerende laag moet er minstens 1 debietmeter met een aftapkraantje na de debietmeter geplaatst worden. De aanvrager wordt er op gewezen dat dit verplicht is conform Vlarem II art. 5.53.2.2 en 5.53.3.1.

Gelet op de aangebrachte gegevens en mits de winning op een correcte manier is afgewerkt en wordt geëxploiteerd, wordt een verwaarloosbare impact op de kwaliteit van het grondwater verwacht.

Conclusie

Rekening houdend met de aangevraagde toepassingen, het hiervoor verantwoorde debiet (zie hoger voor motivatie) en de gebiedsgerichte doelstellingen voor het grondwaterlichaam waaruit gewonnen zal worden kan een debiet van max. 8.400 m³/jaar voor max. 10 jaar aanvaard worden mits de gepaste bijzondere voorwaarden (zie hieronder) in acht te nemen.

Advies

Onder verwijzing naar artikel 1.2.1 van de gecodificeerde decreten betreffende het integraal waterbeleid van 30/11/2018 werd voor deze aanvraag tot een omgevingsvergunning onderzocht of er een schadelijk effect op de grondwaterhuishouding wordt veroorzaakt.

Er wordt **ongunstig advies** uitgebracht voor de aangevraagde termijn van de grondwaterwinning. De termijn van de grondwaterwinning wordt beperkt tot **maximaal 10 jaar**.

Gelet op hoger vermelde wordt **deels gunstig advies** uitgebracht voor een grondwaterwinning ingedeeld onder rubriek 53.8.2° die gelegen is in de Weg op Halen z/n te Geetbets met volgende kenmerken:

Aard van de winning: een boorput met een diepte van 35 m

Te vergunnen debieten: maximaal 100 m³ per dag en 8.400 m³ per jaar
Watervoerende laag: het Oligoceen Aquifersysteem (HCOV0400)
Grondwaterlichaam: BLKS_0400_GWL_2s
Bestemming van het grondwater: druppelbevloeiing van ca. 8,4 ha appelplantages
Vergunningsduur: maximaal 10 jaar

en dit mits naleving van de algemene milieuvorwaarden (titel II van het VLAREM, hoofdstuk 4.3), de sectorale milieuvorwaarden (titel II van het VLAREM, hoofdstuk 5.53) en de hieronder vermelde bijzondere voorwaarden.

Bijzondere voorwaarden

* Het grondwaterpeil in werking in de boorput van de grondwaterwinning wordt jaarlijks 1 keer gemeten. Hierbij wordt het volume genoteerd dat onttrokken werd gedurende drie uur voorafgaand aan de meting. Indien de grondwaterwinning minder dan drie uur in werking was wordt tevens de effectieve werkingsduur meegedeeld;

Per jaar wordt 1 peilmeting in rust uitgevoerd in de boorput na het stilleggen van een grondwaterwinning gedurende ten minste 8 uur. De tijd van stilstand van de grondwaterwinning en de peilmetingen worden zorgvuldig genoteerd; De bovenstaande gegevens worden door de exploitant bijgehouden in een register, dat ter inzage wordt gehouden van de toezichthoudende ambtenaren;

* Het maximaal afpompsniveau is 19 meter onder maaiveld (overeenkomstig 10 mTAW). De nodige technische maatregelen moeten genomen worden om te vermijden dat het waterpeil tijdens het pompen daalt onder het vermelde niveau. Deze maatregelen kunnen bestaan uit het hoger ophangen van de pomp of het plaatsen van een afslagmechanisme.

* De resultaten van de opgelegde metingen (peilmetingen en/of analyses) moeten samen met de debietmetingen voor 15 maart van het volgende kalenderjaar overgemaakt worden aan de entiteit van VMM bevoegd voor grondwateradvisering via het Integraal Milieujarverslag (IMJV).

Advies: Deels gunstig advies

PROJECT-MER

Niet van toepassing.

TOETSING LUIK RUIMTELIJKE ORDENING

Gewestplan

De aanvraag is volgens het gewestplan origineel gewestplan Tienen - Landen goedgekeurd op 24 maart 1978 gelegen in:

parkgebieden

De parkgebieden moeten in hun staat bewaard worden of zijn bestemd om zodanig ingericht te worden, dat ze, in de al dan niet verstedelijkte gebieden, hun sociale functie kunnen vervullen.

landschappelijk waardevolle agrarische gebieden

De landschappelijke waardevolle gebieden zijn gebieden waarvoor bepaalde beperkingen gelden met het doel het landschap te beschermen of aan landschapontwikkeling te doen. In deze gebieden mogen alle handelingen en werken worden uitgevoerd die overeenstemmen met de in grondkleur aangegeven bestemming, voor zover zij de schoonheidswaarde van het landschap niet in gevaar brengen.

Ligging volgens BPA + bijhorende voorschriften :
De aanvraag is niet gelegen in een bijzonder plan van aanleg.

Ligging volgens RUP + bijhorende voorschriften :
De aanvraag is niet gelegen in een ruimtelijk uitvoeringsplan.

Overeenstemming met het gewestplan.

De aanvraag is principieel in overeenstemming met de planologische voorschriften, zoals hierboven omschreven.

Verkaveling

De aanvraag is niet gelegen binnen de grenzen van een behoorlijk vergunde en niet vervallen verkaveling.

Gewestplan BPA en RUP

De aanvraag is niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een ruimtelijk uitvoeringsplan. De aanvraag dient getoetst te worden aan de bepalingen van het gewestplan.

Richtlijnen en omzendbrieven

De omzendbrief van 8 juli 1997 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en gewestplannen (gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 23 augustus 1997) en latere wijzigingen is van toepassing op deze aanvraag:

De agrarische gebieden zijn bestemd voor landbouw in de ruime zin. Het gebruik van de term landbouw in de “ruime zin” betekent dat het begrip “landbouw” niet restrictief, doch ruim dient te worden opgevat. In die zin worden met landbouw dan ook niet enkel deze activiteiten bedoeld die bestaan in het bewerken van het land om er de veldvruchten van te plukken, doch eveneens tuinbouw, veeteelt en visteelt. Zelfs gebouwen die zijn bestemd voor tuinbouw onder glas met hydrocultuur, kunnen onder het toepassingsgebied van artikel 11.4.1. vallen.

De aanduiding « **landschappelijk waardevol gebied** » is een overdruk van het landelijk gebied. In principe zijn dus dezelfde bestemmingen en handelingen toegelaten als bepaald voor de grondkleur.

De bedoeling van de overdruk is in de eerste plaats het bestaande landschapskarakter zoveel mogelijk te bewaren en bijzondere aandacht te besteden aan de esthetische aspecten van nieuwe inplantingen of verbouwingen. Deze komen tot uiting in de architectuur, aard van de gebruikte materialen, beplantingen enz. De aard of bestemming zelf van de constructie houdt dus geen rechtstreeks verband met de landschappelijke bescherming. In de landschappelijk waardevolle agrarische gebieden zijn in principe dezelfde ordeningsmaatregelen van toepassing als in de gewone agrarische gebieden (artikel 11). Bij elke vergunningsplichtige handeling of werk dient evenwel te worden nagegaan of de betrokken handeling of werk al dan niet dient onderworpen te worden aan bijkomende voorwaarden om verenigbaar te kunnen worden geacht met de specifieke schoonheidswaarden van het betrokken gebied.

Deze eventueel op te leggen voorwaarden kunnen betrekking hebben op de landschapsinkleding, de gebruikte materialen, de bouwhoogte, het bouwvolume en de plaats van inplanting, maar zij mogen niet van die aard zijn dat handelingen of werken die overeenstemmen met de agrarische bestemming rechtstreeks of onrechtstreeks zouden verboden worden.

Stads- en dorpsgezichten en monumenten

De aanvraag bevindt zich op de rand van de Kasteelsite van Bets die opgenomen is als erfgoedobject met referentie 134170. Er werd geen advies ontvangen van het Departement Onroerend Erfgoed met betrekking tot voorliggende aanvraag.

Habitatgebieden

Het dichtstbijzijnde habitatrichtlijngebied (Demervallei) is gelegen op ± 3.640 m.

Vogelrichtlijngebieden

Het dichtstbijzijnde vogelrichtlijngebied (De Demervallei) is gelegen op ± 3.690 m.

VEN (Vlaams Ecologisch netwerk)

Het Vlaams Ecologisch Netwerk (VEN) is een selectie van de waardevolste en gevoeligste natuurgebieden in Vlaanderen. Het zijn die gebieden waar natuurbehoud en natuurontwikkeling op de eerste plaats moeten komen om een representatief staal van de Vlaamse natuur duurzaam in stand te kunnen houden.

De Vlaamse overheid zal daarom in die gebieden een beleid voeren dat is gericht op het behoud, het herstel en de ontwikkeling van de natuur en het natuurlijk milieu. Om al deze doelstellingen te bereiken hebben het Vlaamse Parlement en de Vlaamse Regering in eerste instantie een aantal bewarende maatregelen afgekondigd. Zij houdt daarbij uiteraard rekening met andere aanwezige functies in het gebied. Zo zal de Vlaamse overheid in deze gebieden werken aan een meer natuurgerichte bosbouw, waarbij een evenwicht wordt nagestreefd tussen enerzijds de ecologische en recreatieve waarde van een bos en anderzijds de economische waarde ervan.

Onder VEN verstaan we een samenhangend en georganiseerd geheel van gebieden van de open ruimte waarin een specifiek beleid wordt gevoerd inzake het natuurbehoud. In het VEN onderscheiden we 'Grote Eenheden Natuur' (GEN) en 'Grote Eenheden Natuur in Ontwikkeling' (GENO). In het VEN is natuur de hoofdfunctie. Er worden natuurrichtingsplannen opgemaakt die richtinggevend en visievormend zijn voor de uiteindelijke inrichting van zowel VEN- als natuurverbindings- en natuurverwevingsgebieden. Zij kunnen zowel voor de overheid als voor de burger verbindende bepalingen bevatten.

Het dichtstbijzijnde VEN-gebied (de Getevallei te Geetbets) is gelegen op ± 1.320 m.

Regels rond ontbossingen

Niet van toepassing.

Verordeningen

- Gewestelijke Stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater goedgekeurd op 5 juli 2013
- Provinciale verordening met betrekking tot verhardingen goedgekeurd op 24 juni 2014
- Provinciale Stedenbouwkundige verordening met betrekking tot het overwelden van grachten, baangrachten en niet-gerangschikte onbevaarbare waterlopen goedgekeurd op 19 december 2012
- algemene bouwverordening inzake wegen voor voetgangersverkeer goedgekeurd op 29 april 1997
- Gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake openlucht recreatieve verblijven en de inrichting van gebieden voor dergelijke verblijven. goedgekeurd op 8 juli 2005
- Gewestelijke stedenbouwkundige verordening betreffende toegankelijkheid goedgekeurd op 5 juni 2009
- Besluit van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake Breedband goedgekeurd op 9 juni 2017
- Gewestelijke stedenbouwkundige verordening voor publiciteitsinrichtingen goedgekeurd op 12 mei 2023

Historiek

Volgende vergunningen en/of weigeringen werden verleend:

Omgevingsvergunning OMV_2023_00028/OMV_2023007846 voor de regularisatie van een grondwaterwinning (Weg op Halen) geweigerd op 04 juli 2023.

Andere zoneringsgegevens van het goed

Niet van toepassing

TOETSING AAN DE GOEDE RUIMTELIJKE ORDENING

Deze beoordeling als uitvoering van art. 1.1.4 van de VCRO is gericht op een duurzame ruimtelijke ontwikkeling. Er wordt rekening gehouden met de ruimtelijke draagkracht, de gevolgen voor het leefmilieu en de culturele, economische, esthetische en sociale gevolgen. Het aangevraagde wordt, voor zover noodzakelijk of relevant, beoordeeld aan de hand van aandachtspunten en criteria als uitvoering van art. 4.3.1. van de Codex RO.

§ 2. De overeenstemming met een goede ruimtelijke ordening wordt beoordeeld met inachtneming van volgende beginselen :

1° het aangevraagde wordt, voor zover noodzakelijk of relevant, beoordeeld aan de hand van aandachtspunten en criteria die betrekking hebben op de functionele inpasbaarheid, de mobiliteitsimpact, de schaal, het ruimtegebruik en de bouwdichtheid, visueel-vormelijke elementen, cultuurhistorische aspecten en het bodemreliëf, en op hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid in het algemeen, in het bijzonder met inachtneming van de doelstellingen van artikel 1.1.4;

2° het vergunningverlenende bestuursorgaan houdt bij de beoordeling van het aangevraagde rekening met de in de omgeving bestaande toestand, doch het kan ook de volgende aspecten in rekening brengen:

a) beleidsmatig gewenste ontwikkelingen met betrekking tot de aandachtspunten, vermeld in punt 1° ;

b) de bijdrage van het aangevraagde aan de verhoging van het ruimtelijk rendement voor zover:

1) de rendementsverhoging gebeurt met respect voor de kwaliteit van de woon- en leefomgeving;

2) de rendementsverhoging in de betrokken omgeving verantwoord is;

3° indien het aangevraagde gelegen is in een gebied dat geordend wordt door een ruimtelijk uitvoeringsplan, een gemeentelijk plan van aanleg of een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden waarvan niet op geldige wijze afgeweken wordt, en in zoverre dat plan of die vergunning voorschriften bevat die de aandachtspunten, vermeld in 1°, behandelen en regelen, worden deze voorschriften geacht de criteria van een goede ruimtelijke ordening weer te geven.

Bestaande omgeving

Het goed is gelegen in agrarisch gebied ter hoogte van de kasteelsite van Bets. Het perceel van de aanvraag betreft een grasland dat grenst aan een nabijgelegen fruitplantage. In de omgeving bevinden zich hoofdzakelijk landbouwgronden en fruitplantages. De aanvraag heeft betrekking op de regularisatie van een grondwaterwinning waarvoor een kleine constructie geplaatst zal worden. De container wordt gebruikt als technische ruimte dat dienst doet als bescherming van de grondwaterwinning met pompinstallatie en sturing irrigatie en heeft een beperkte oppervlakte van $\pm 7,5 \text{ m}^2$ en een volume van $\pm 15,75 \text{ m}^3$. De constructie bevindt zich op ± 6 meter van de perceelsgrenzen en op ± 420 meter van de dichtstbijzijnde openbare weg.

Functionele inpasbaarheid

Het ingediende project voorziet de regularisatie van een grondwaterwinning in agrarisch gebied. De grondwaterwinning en bijhorende kleine constructie staan ten dienste van een professioneel landbouwbedrijf en zijn bijgevolg functioneel inpasbaar binnen de bestemming agrarisch gebied.

Schaal, ruimtegebruik en bouwdichtheid

De aanvraag voorziet de regularisatie van een grondwaterwinning en het plaatsen van een kleine constructie die dienst doet als technische ruimte voor een grondwaterwinning in het kader van de beregening van fruitteeltplantages. De constructie heeft een minimale oppervlakte en is gelegen op minimaal 1 meter van de perceelsgrens. Op basis van het voorgaande kan geoordeeld worden dat de aanvraag een minimale impact heeft op de ruimtelijke ordening van de omgeving en bijgevolg in overeenstemming is met de goede ruimtelijke ordening.

Visueel-vormelijke elementen

De aanvraag heeft een beperkte oppervlakte en bevindt zich op voldoende afstand van de openbare weg. Bovendien kadert de aanvraag binnen het agrarisch gebruik en is zij zone-eigen in de

omgeving. Het aangevraagde kan bijgevolg in overeenstemming met de goede ruimtelijke ordening beschouwd worden.

Cultuurhistorische aspecten

Niet van toepassing.

Mobiliteitsaspect

Het voorliggende project heeft geen nadelige gevolgen voor de mobiliteit in de straat.

Bodemreliëf

Het bestaande terreinprofiel wordt niet gewijzigd.

Hinderaspecten, gezondheid en gebruiksgenot en veiligheid in het algemeen

Niet van toepassing.

DECRETALE BEOORDELINGSELEMENTEN

De aanvraag voldoet aan de decretale beoordelingselementen de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.

WATERTOETS

Volgens artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 en latere wijzigingen betreffende het integraal waterbeleid dient de aanvraag onderworpen te worden aan de watertoets. Het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 en latere wijzigingen stelt nadere regels vast voor de toepassing van de watertoets. De aanvraag werd getoetst aan de kenmerken van het watersysteem, aan de relevante doelstellingen en beginselen van artikel 5, 6 en 7 van het decreet integraal waterbeleid, en aan de bindende bepalingen van het (deel)bekkenbeheerplan.

De locatie van deze vergunningsaanvraag is niet gelegen in een signaalgebied.

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een overstromingsgevoelig gebied. In de aanvraag wordt de druppelbevloeiing gevraagd van $\pm 8,4$ ha fruitplantage met een onbeperkte looptijd. Er wordt een debiet gevraagd van $8.400 \text{ m}^3/\text{jaar}$. De aanvrager geeft aan dat het gekozen dagdebiet ($100 \text{ m}^3/\text{dag}$) en de bijhorende diepte (max. 35 meter) ervoor zorgen dat er geen aanzienlijke schade aan habitatrictlijngebied, VEN- of IVON gebied en ruimtelijk kwetsbaar gebied wordt veroorzaakt. Dit blijkt ook uit de voortoets. Er is hierdoor ook geen passende beoordeling vereist. De impact op de waterhuishouding in het gebied is beperkt en kan in overeenstemming met de doelstellingen van het waterbeleid beschouwd worden.

MER-SCREENING

Het betreft een project van bijlage III (project-MER-screening): rubriek 10J (werken voor het onttrekken of kunstmatig aanvullen van grondwater, die niet zijn opgenomen in bijlage I of II). De project-MER-screening was ingevuld en aanwezig in het dossier. De potentiële effecten op de omgeving werden besproken door de aanvrager. Er werd een hydrologische studie opgemaakt door EDW Environmental engineers BV., Grimbergen. Ook werd er een Bomen Effect Analyse (BEA) opgemaakt door een erkende European Tree Technician.

Deze omgevingsvergunningsaanvraag betreft de aanvraag voor een regularisatie van een grondwaterwinning. In de aanvraag wordt de druppelbevloeiing gevraagd van $\pm 8,4$ ha fruitplantage met een onbeperkte looptijd. Er wordt een debiet gevraagd van $8.400 \text{ m}^3/\text{jaar}$. De aanvrager geeft aan dat het gekozen dagdebiet ($100 \text{ m}^3/\text{dag}$) en de bijhorende diepte (max. 35 meter) ervoor zorgen dat er geen aanzienlijke schade aan habitatrictlijngebied, VEN- of IVON gebied en ruimtelijk kwetsbaar gebied wordt veroorzaakt. Dit blijkt ook uit de voortoets. Er is

hierdoor ook geen passende beoordeling vereist.

Er zijn geen aanzienlijk negatieve effecten te verwachten inzake mobiliteit, geluid, trillingen en luchtkwaliteit. Er worden immers geen bijkomende vervoersbewegingen voorzien.

De constructie wordt opgericht tegen de perceelsgrens van de beschermde kasteelsite van Bets. Er zijn geen aanzienlijk negatieve effecten te verwachten inzake natuurlijke of ruimtelijk kwetsbare gebieden, aangezien het voorgenomen project op voldoende afstand ligt van een voor natuurwaarden beschouwd belangrijk gebied.

TOETSING LUIK MILIEU

Onderstaande wordt hernomen uit de eerdere beslissing van de Omgevingsvergunningsvraag:

De voorliggende omgevingsaanvraag betreft de aanvraag voor de regularisatie van een grondwaterwinning die zal dienen voor de bedruppeling van $\pm 8,4$ ha fruitplantage. Er wordt een vergunning van onbepaalde duur gevraagd.

De inrichting is volgens het gewestplan 'Tienen-Landen' gelegen in of op de grens met landschappelijk waardevol agrarisch gebied en parkgebied op een afstand van ca.:

- ± 3.640 m van habitatrictlijngebied (Demervallei)
- ± 1.320 m VEN- of IVON-gebied (de Getevallei te Geetbets)
- ± 175 m natuurgebied
- ± 1.175 m erkend natuurreservaat (Aronst Hoek)

De vergunningsaanvraag heeft betrekking op een activiteit die voorkomt op de lijst van bijlage III van het MER-besluit. Er dient een bespreking te zijn van de relevante potentiële effecten door de aanvrager.

Het betreft een project van bijlage III (project-MER-screening): rubriek 10J (werken voor het onttrekken of kunstmatig aanvullen van grondwater, die niet zijn opgenomen in bijlage I of II). De project-MER-screening was ingevuld en aanwezig in het dossier. De potentiële effecten op de omgeving werden besproken door de aanvrager.

Er werd een bomen effect analyse (BEA) opgemaakt door een European Tree Technician. Deze analyse moet een inschatting maken van de impact van een grondwaterwinning op het houtig erfgoed van de Kasteelsite van Bets. De conclusie van het hydrologisch onderzoek luidt als volgt: De beoogde grondwaterwinning door JOMOBEL NV zou gebeuren op een diepte van 35 m-mV in een gespannen watervoerende laag, nl. 0400 oligoceen Aquifer. Dit aquifersysteem heeft geen invloed op de freatische grondwaterlaag in de ondiepe ondergrond, zodat er geen invloed is van deze grondwaterwinning op het landschappelijk park in het algemeen en de waterpartijen en grachten in het bijzonder.

Er is ook een hydrologische studie opgemaakt door een erkende MER-deskundige Water. De studie heeft als doel de impact van de beoogde grondwaterwinning op het landschappelijk park in het algemeen en de waterpartijen en grachten in het bijzonder te meten. Het besluit van de beoogde grondwaterwinning door Jomobel nv. zou gebeuren op een diepte van 35 meter in een gespannen watervoerende laag, nl. 0400 Oligoceen Aquifer. Dit aquifersysteem heeft geen invloed op de freatische grondwaterlaag in de ondiepe ondergrond, zodat er geen invloed is van deze grondwaterwinning op het landschappelijk park in het algemeen en de waterpartijen en grachten in het bijzonder.

De omgevingsvergunningsaanvraag betreft de aanvraag voor een regularisatie van een grondwaterwinning. In de aanvraag wordt de druppelbevloeiing gevraagd van $\pm 8,4$ ha fruitplantage met een onbeperkte looptijd. Er wordt een debiet gevraagd van $8.400 \text{ m}^3/\text{jaar}$.

De aanvrager geeft aan dat het gekozen dagdebiet (100 m³/dag) en de bijhorende diepte (max. 35 meter) ervoor zorgen dat er geen aanzienlijke schade aan habitatrictlijngebied, VEN- of IVON-gebied en ruimtelijk kwetsbaar gebied wordt veroorzaakt. Dit blijkt ook uit de voortoets. Bovendien wordt dit tevens bevestigd door de uitgevoerde studies in opdracht van de aanvrager.

De grondwaterwinning is niet gelegen in een grondwaterbeschermingszone of waterwingebied, hierdoor gelden met betrekking tot deze aanvraag geen specifieke beperkende maatregelen. Vermits de aanvraag een grondwaterwinning (rubriek 53.8.2°) betreft, dient er advies te worden gevraagd aan:

VMM (afdeling operationeel waterbeheer, dienst grondwaterbeheer) betreffende de impact op het grondwater.

Betreffende de beoordeling van de omvang van de aangevraagde waterwinning en de draagkracht van de watervoerende laag, brengt de bevoegde instantie namelijk VMM, afdeling operationeel waterbeheer, dienst grondwaterbeheer hierover een bindend advies uit. Er werd advies gevraagd op 29 oktober 2022. Op 17 december 2024 werd het advies ontvangen. De conclusie is dat er ongunstig advies wordt uitgebracht voor de aangevraagde termijn van de grondwaterwinning. De termijn van de grondwaterwinning wordt beperkt tot maximaal 10 jaar. Gelet op de vergunningsduur, wordt er een deels gunstig advies uitgebracht voor een grondwaterwinning ingedeeld onder rubriek 53.8.2° die gelegen is in de Weg op Halen z/n te Geetbets en dit mits naleving van de algemene milieuvorwaarden (titel II van het VLAREM, hoofdstuk 4.3), de sectorale milieuvorwaarden (titel II van het VLAREM, hoofdstuk 5.53) en de vermelde bijzondere voorwaarden zijnde:

* Het grondwaterpeil in werking in de boorput van de grondwaterwinning wordt jaarlijks 1 keer gemeten. Hierbij wordt het volume genoteerd dat onttrokken werd gedurende drie uur voorafgaand aan de meting. Indien de grondwaterwinning minder dan drie uur in werking was wordt tevens de effectieve werkingsduur meegedeeld;

Per jaar wordt 1 peilmeting in rust uitgevoerd in de boorput na het stilleggen van een grondwaterwinning gedurende ten minste 8 uur. De tijd van stilstand van de grondwaterwinning en de peilmetingen worden zorgvuldig genoteerd;

De bovenstaande gegevens worden door de exploitant bijgehouden in een register, dat ter inzage wordt gehouden van de toezichthoudende ambtenaren;

* Het maximaal afpompingsniveau is 19 meter onder maaiveld (overeenkomstig 10 mTAW). De nodige technische maatregelen moeten genomen worden om te vermijden dat het waterpeil tijdens het pompen daalt onder het vermelde niveau. Deze maatregelen kunnen bestaan uit het hoger ophangen van de pomp of het plaatsen van een afslagmechanisme.

* De resultaten van de opgelegde metingen (peilmetingen en/of analyses) moeten samen met de debietmetingen voor 15 maart van het volgende kalenderjaar overgemaakt worden aan de entiteit van VMM bevoegd voor grondwateradvisering via het Integraal Milieujarverslag (IMJV).

Er zal gebruik worden gemaakt van druppelbevloeiing. Dit is een algemeen toegepaste techniek die hier ook kan worden gebruikt. Uit een studie uitgevoerd in 2017 door de Bodemkundig Dienst van België en PCFruit VZW blijkt dat er maximaal 1.800 m³/ha/jaar nodig is voor de irrigatie van appels en peren. Er wordt 1.000 m³/ha/jaar aangevraagd, wat lager is dan het gestelde maximum.

Op basis van deze toetsing kan er besloten worden dat het dossier de potentiële effecten op het

beschermd monument om enige nadelen effecten te vermijden of te bespreken voldoende heeft beoordeeld.

Er werd echter beroep aangetekend tegen de beslissing. Hieronder wordt de inhoud van het beroepsschrift verder besproken.

Inhoud

Het 35-pagina tellend document omvat het beroep tegen de aanvraag voor een regularisatie grondwaterwinning en herbouw van een barak van 7,5 m² voor pompinstallatie door Jomobel in Weg op Halen zn in Geetbets: OMV 2023007846. Er wordt ingezoomd op de algemene waterproblematiek in Vlaanderen. Het document is opgedeeld in verschillende deelaspecten. Er wordt besproken dat het water onttrekken negatieve gevolgen heeft voor de omgeving en dat dergelijke aanvragen zeker niet voor onbepaalde duur mogen worden vergund door de warme zomers. Bijkomende aspecten zijn het duurzaam omgaan met water (actieplannen in alternatieve waterbronnen en het dumpen van fruit). In het beroepsschrift wordt aangehaald dat een deel van het perceel natuurgebied betreft. De fruitteler zou de plantage omgezet hebben naar fruitplantage. Er is een landschapsstorende barak in een bos van betonpalen geplaatst. Verder zijn de bomen dermate aangeplant dat beek en grachten vervuild worden met pesticiden. Er wordt verwezen naar de recentste toestand van de Gete (niet goede chemische toestand en specifiek verontreinigende stoffen). Verder wordt de kaderrichtlijn water dat er duurzaam dient te worden omgesprongen met water om de goede instandhouding te behouden aangehaald. De uitgevoerde voortoets wordt bekritiseerd omdat deze geen negatieve effecten zou uitsluiten op beschermde flora en fauna in een SBZ-V of leefgebied van soorten. Hiervoor diende een passende beoordeling te worden opgemaakt. De biologische waarderingskaart, ecotoop kwetsbaarheidskaart voor verdroging worden ook aangehaald, naast het feit dat bevers leven in de Gete die zouden zorgen voor dammen door de droogte veroorzaakt door de grondwaterwinning waardoor er een waterbom kan ontstaan. Er wordt aangehaald dat door de aanplant van de plantages de percelen niet meer geschikt zijn als weidevogelgebied. De indiener van het beroepsschrift haalt verder aan dat de bomenrij op de kasteelsite zou te kampen hebben met droogtestress. Er is geen invloedssfeer meer terug te vinden in het dossier. Er zijn echter wel aangrenzende gebieden in de omgeving die door de ecotoop kwetsbaarheidskaart voor verdroging ingekleurd zijn als kwetsbaar tot zeer kwetsbaar. Er wordt bovendien gemeld dat door grondwaterwinningen te gedogen in de nabijheid van waterelementen de aquatische fauna gedoemd is om te sterven door het verminderd debiet van de waterlopen. Het gebruik van grijswater op 1 km van de grondwaterwinning wordt aangehaald als alternatief. Er zijn nog 13 bedrijven aanwezig in een straal van 10 km die gerecupereerd water aanbieden. De indiener van het beroepsschrift geeft aan dat er onvoldoende rekening werd gehouden met de cumulerende effecten van 1 vergunde grondwaterwinning in de omgeving. De lagerliggende lagen zouden kunnen worden vervuild met nitraat, residu's van pesticiden en dergelijke door de diepte van 35 meter. Het lage bodemvocht zou bevestigd worden door een plaatselijke gazondolk. In 2022 bedroeg dit 11,50% terwijl het in 2021 nooit onder de 40% is gedaald. Men stelt verder de studie in twijfel die werd toegevoegd ter argumentatie om geen beregeningsverbod op te leggen. Men klaagt ook de veel te hoge concentratie van pesticiden aan in het grondwater. De screeningsnota wordt door het bezwaarschrift als onvoldoende beschouwd, omdat er onvoldoende gegevens zijn op de biodiversiteit en watersystemen om te kunnen oordelen over de aanvraag. Het volgend aspect dat wordt besproken is de klimaatwijziging en het effect van grondwaterwinningen en de diepere grondwatertafels hierop hebben. Verder wordt het Waterwetboek, de Blue Deal, de website van het Departement Omgeving en het Burgemeesterconvenant besproken inzake grondwater en de landbouw. Het volgend aspect dat wordt besproken is het probleem omtrent de vergunning voor onbepaalde duur maar ook de huidige 10 jaar. De vergunningstoestand in andere gemeenten (Dilsen-Stokkem en Bree) wordt hierbij aangehaald. Er wordt gevraagd om geen grondwaterwinningen meer toe te staan in kwetsbare gebieden, in de bovenlopen van rivieren, in beekvalleien en in

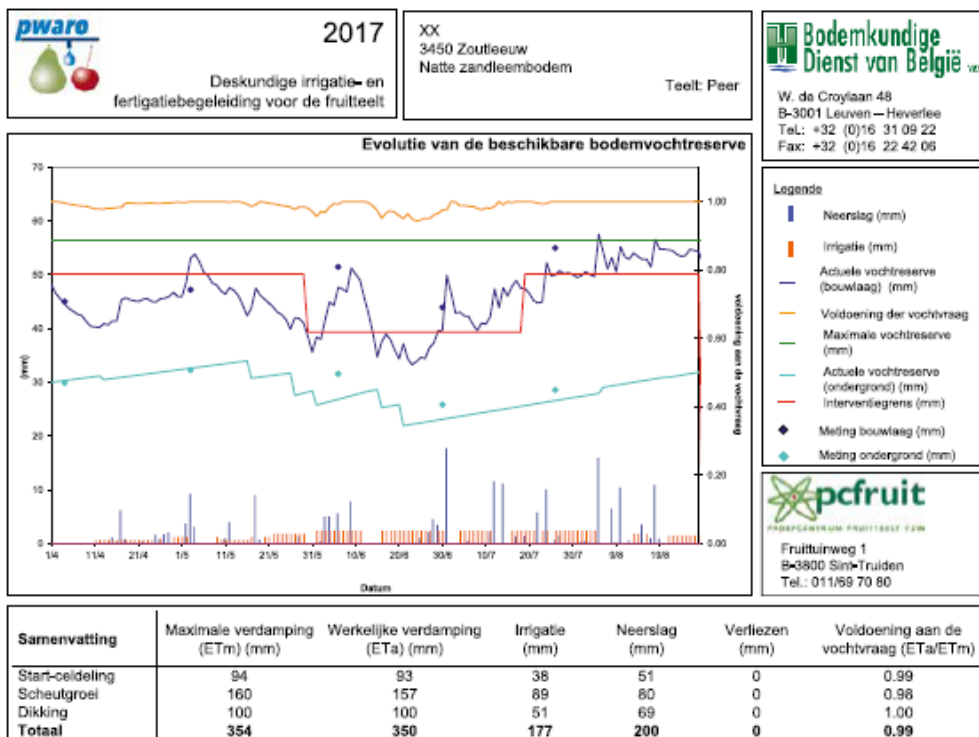
de buurt van natuurgebieden. De controle dient door een onafhankelijke instantie te gebeuren en niet door de aanvrager zelf. In andere (agrarische) gebieden kan enkel een vergunning verleend worden als dit grondig onderbouwd is met een studie en waarbij het voorzorgprincipe wordt nageleefd. Een beperking van de grondwaterwinning in tijd en volume dringt zich op. Er wordt gevraagd dat er rekening dient te worden gehouden met het voorzorgprincipe waarbij de grondwaterwinning wordt beperkt in tijd (max 10 jaar met 5-jaarlijkse tussentijdse evaluatie) en volume. Er wordt gevraagd om de aanvrager te wijzen op de Vlarem wetgeving en de afwerking onder het maaiveld. Hierna wordt er ingezoomd op de overschotten aan fruit dat leidde tot vernietiging/dumping. Er wordt aangehaald dat volgens informatie van het Departement Landbouw en Visserij sprake is van 175 m³ à max 500 m³ water/ha/jaar nodig is en dat het debiet van de huidige aanvraag dient te worden beperkt. Het artikel over het onderzoek van PCFruit en de Bodemkundige Dienst over irrigatie wordt verder ook bekritiseerd (achterhaalde data, neerslaghoeveelheden...). Het aspect van drainage wordt ook aangehaald samen met het insnijden van de stammen en het verdelgen van vegetatie onder de fruitbomen. Verder wordt het artikel besproken over de berekeningsefficiëntie. In het laatste deel van het bezwaar worden de lacunes en onduidelijkheden opgesomd. De aspecten die hier worden aangehaald handelen over het feit dat het een milieutechnische eenheid betreft door de ligging van de andere aangevraagde grondwaterwinningen en dat het debiet de 10-duizenden m³/jaar overstijgt. Er wordt geargumenteed dat er zelfs een klasse 1 vergunning noodzakelijk is. Bijlage C14 (historiek van milieuvergunningen) zou onvolledig zijn. Er is verder geen putschema of boorverslag aanwezig. De grootte van het perceel wordt in twijfel getrokken. Er wordt aangehaald dat er een gecombineerde aanvraag werd ingediend, maar dat de pomp een diesel/benzine motor zou bevatten, omdat er geen elektriciteitsnet is voorzien ter hoogte van de pompinstallatie. Er is onduidelijkheid over de opslag van mogelijke diesel, verontreiniging, oppervlaktewater, geluid... Er wordt geargumenteed dat de ligging van een container bovendien niet strookt met de ligging in de kasteelsite, aangezien de volledige de site werd beschermd als landschappelijk erfgoed geheel. Er is sprake van een beschermd monument. Er wordt aangehaald dat er reeds veel bomen zijn gesneuveld (zonder compensatie) en dat veel grasland, akkers en hoogstamboomgaard werd omgezet naar laagstamfruitteelt. Het is ontoelaatbaar dat een illegaal geboorde grondwaterwinning verder mag geëxploiteerd worden voor het behoud van het onroerend erfgoed. Er wordt verwezen naar de strengere beoordeling bij erfgoed- en cultuurhistorische landschappen. De handelingen zouden 'de in het gebied aanwezige karakteristieke landschapselementen en landschapsopbouw niet in gevaar mogen brengen'. Er wordt aangehaald dat er geen analyse van de erfgoedelementen is opgenomen in het dossier, noch dat er maatregelen worden genomen voor het behoud hiervan. De indiener geeft aan dat de vergunning eerder werd geweigerd door de gemeente. Tenslotte worden de conclusies opgelijst waarbij er ook wordt aangehaald dat men niet begrijpt dat er wordt gesproken over een afpompijniveau van 19 meter onder het maaiveld.

Advies over behandeling beroepsschrift

De vergunningsaanvraag heeft betrekking op een activiteit die voorkomt op de lijst van bijlage III van het MER-besluit. De project-mer-screening met bespreking van de relevante potentiële effecten is terug te vinden onder vorm van de desbetreffende E-addenda. Dit werd ook zo opgenomen in het dossier onder rubriek 10J. De effecten op de omgeving worden wel degelijk besproken in dit document. Een passende beoordeling diende niet aan het dossier toegevoegd te worden. Er zijn namelijk geen effecten op speciale beschermingszones zoals voorgeschreven. Het dossier is dus niet onvolledig. Verschillende aangehaalde elementen (opmaak passende beoordeling, foutieve voortoets, onvoldoende rekening houden met negatieve effecten op omliggende natuur en de kasteelsite...) worden weerlegt in de aangeleverde studies (Bomen Effect Analyse en de hydrologische studie). Wat betreft de effecten van de verdroging werd er geen perimeter opgenomen in de voortoets. Dit kan te maken hebben met het feit dat de grondwaterwinning op voldoende diepte of een bepaalde bodemgesteldheid aanwezig is

waardoor er mogelijk geen oppervlakkige gevolgen zijn. Doordat er geen perimeter zichtbaar is, kan hiermee ook geen rekening worden gehouden. Dit werd bovendien ondersteund in de aangeleverde studies. Op publiek toegankelijke luchtfoto's van bijvoorbeeld 1986 is er te zien dat dit gedeelte van het perceel weide was. Er waren op dit gedeelte van het perceel geen zichtbare natuurelementen. Het gedeelte dat bos was in 1986, is nog steeds bos nu. Op de luchtfoto's van 2002 zijn er zichtbare, aangeplante bomenrijen. In 2007 zijn deze niet meer zichtbaar. In de historiek van milieuvergunningen moeten enkel afgeleverde vergunningen opgenomen worden. Er werd in het verleden nog geen vergunning afgeleverd op dit perceel. Tenslotte haalt de indiener van het beroepsschrift aan dat het niet geweten is of er een elektrische pomp of dieselpomp wordt gebruikt. In het dossier is er enkel sprake van elektriciteitsverbruik waardoor het hier zal gaan over een elektrische pomp.

In het beroepsschrift worden heel wat argumenten aangehaald die van een grotere orde zijn dan de impact die deze specifieke aanvraag betreft of aspecten die los staan van de aanvraag (vb inzagen stammen, bodemgebruik, voorbeelden van een nieuw aangelegde plantage buiten de aanvraag, bevers, vissterfte Gete, pesticidengebruik, uitputting bronnen, illegale grondwaterwinningen, waterkwaliteit infiltrerend water, vervuiling freatisch grondwater door pesticiden en meststoffen, klimaatwijziging...). De droogteproblematiek, het uitdrogen van waterlopen en de klimaatwijziging kan niet enkel worden afgeschoven op deze grondwaterwinning. De gehele problematiek inzake het oppompen van grondwater en grondwatervergunningen kan best op een uniforme wijze op Vlaams niveau aangepakt worden, zodat er geen onderlinge verschillen optreden tussen verschillende gemeenten en steden. Het advies van VMM is hierbij dus doorslaggevend aangezien zij de grondwaterstanden monitoren. In dit dossier werd er advies uitgebracht door VMM. Het advies van de VMM werd integraal overgenomen in de uiteindelijke beslissing. Dit omvatte ondermeer het afpompingsniveau van 19 meter, ondanks dat er een vergunning van 35 meter werd aangevraagd. De looptijd van de vergunning werd beperkt tot 10 jaar. Na 10 jaar kan er een nieuwe beoordeling gebeuren van de situatie waarbij de dan geldende richtlijnen kunnen worden opgevolgd. Bovendien worden er algemene elementen besproken (vervuiling grondwater, inzagen stammen, bodemgebruik...) die geen deel uitmaken van het dossier of in het groter geheel op Vlaams niveau dienen te worden bekeken. Een behandeling van het aantal m³ per ha op basis van een concrete studie op een gelijkaardige ondergrond zorgt voor een onderbouwing waarom tussen de 1.200 tot 1.800m³ per ha zou kunnen toegelaten worden. Dit artikel wordt bovendien door de VMM gebruikt om de gebruikte debieten af te toetsen. In de huidige aanvraag wordt er 1.000 m³/ha aangevraagd wat binnen de richtlijnen van de VMM valt. Deze richtlijnen worden best opgevolgd om een consequent beleid te voeren waarbij aanvragen op een gelijkwaardige manier worden beoordeeld. Het gebruik van grijswater moet praktisch haalbaar zijn, anders zou het voordeel van het gebruik van dit water worden tegeniet gedaan door het stijgend aantal transporten dat moet worden uitgevoerd waar bovendien ook een uitstoot mee gepaard gaat (zwaar vervoer, beperkte opslagcapaciteit waardoor er meerdere transporten dienen te gebeuren...). De oppompingslaag wordt onderbouwd in de aangeleverde hydrologische studie.



Figuur 4. - Overzicht van de uitgevoerde irrigatie en de impact ervan op het vochtverloop in de bodem van een perenperceel in Zoutleeuw in 2017.

ters voor deze berekening zijn de straling, wind, temperatuur en luchtvochtigheid. De referentiegewasverdamping wordt vertaald naar de verdamping van peren- of ook kersenbomen door het toepassen van een teeltspecifieke correctiefactor.

Het vochttekort in de wortelzone wordt voor een optimale gewasproductie aangevuld door irrigatie. Bij de start van het groeiseizoen, in de maanden april en mei, is het bladoppervlak van de bomen nog beperkt, waardoor de gewasverdamping nog relatief laag is. Door de hoge grondwaterafstanden na de winter is de capillaire nalevering op dit moment nog groot. Dit maakt dat het vochttekort in de wortelzone tijdens deze periode meestal beperkt is. Toch is irrigatie in de maanden april en mei vaak nodig. Irrigatieonderzoek uit het verleden duidde aan dat vooral tijdens de bloei en de celdeling een goede vochtvoorziening noodzakelijk is voor de 'Conference' peer.

In deze periode zal droogtestress een negatieve impact hebben op het aantal cellen per vrucht. Het aantal cellen per vrucht heeft een zeer grote invloed op de finale vruchtmaat. Tijdens de maanden juni en juli mag de bodem droger zijn omdat de boom dan vooral vegetatief groeit. De zuigspanning in de bodem mag dan oplopen tot -60 kPa. Indien de bodem nog droger wordt, is irrigatie toch noodzakelijk om een vroegtijdige groeistilstand te vermijden. Dit kan namelijk na hevige regenval leiden tot groeischokken en hergroei. Dit is nadelig voor de vruchtkwaliteit aangezien het voedingselementen naar de scheuten doet vloeien die niet in de vruchten worden geïnvesteerd. Finaal wordt dan ook de productie aangetast en kan dit een serieus verlies van bloembotten betekenen. Tijdens de dikking in de maand augustus is irrigatie opnieuw cruciaal. De celstrekking kan hier immers sterk afgeremd worden door

droogte. De periode van celstrekking is samen met de celdeling belangrijk voor de maat van de peren. De capillaire nalevering vanuit de ondergrond is in augustus vaak nagenoeg volledig stilgevallen. Op dat moment is de vochtvraag van de bomen vaak het grootst doordat het bladerdek volledig is ontwikkeld.

2017: een jaar van extremen

De minimale irrigatiegift binnen alle percelen die door pvaro werden opgevolgd in 2017 bedroeg 76 mm (= l/m²), de maximale irrigatiegift was 209 mm. Op het hoofdaandeel van de percelen werd 120 tot 180 mm getriggerd (= 1.200 tot 1.800 m³ per ha) (Figuur 3). De laagste irrigatiegiftten werden genoteerd in de provincie West-Vlaanderen, waar het beregeningsverbod vanaf juni in werking trad. De gemiddelde neerslag bedroeg 210 mm

De definitie van de milieutechnische eenheid wordt mogelijks te nauw beoordeeld. Het is niet de bedoeling om bijvoorbeeld alle filialen van één winkelketen onder één vergunning te steken. Ook daar is er de gestelde materiële en operationele samenhang. De MTE is hier naar onze mening dus niet van toepassing. De grondwaterwinningen van de aanvrager liggen niet in elkaars invloedssfeer.

In het bezwaar wordt er gewag gemaakt dat de ligging van de container niet strookt met de kasteelsite, aangezien de volledige site beschermd zou zijn. Er is sprake van een beschermd monument waardoor er een strengere beoordeling zou zijn. Er werd in het kader van de aanvraag gunstig advies verleend door het Agentschap Landbouw en Visserij en een stilzwijgend gunstig advies van het Agentschap Onroerend Erfgoed. Het Agentschap Onroerend Erfgoed had eerder negatief geadviseerd door het ontbreken van de hydrologische studie en de bomen effecten analyse. De vergunning werd toen geweigerd. Bij de nieuwe aanvraag (voorliggende aanvraag en betwiste vergunning) werden deze toegevoegd. Er was

geen sprake van negatieve effecten. Het stilzwijgend, gunstig advies van het Agentschap Onroerend Erfgoed werd dan ook gevolgd door de gemeente.

De stellingen inzake het afvalfruit lijken algemene zaken niet rechtstreeks gelinkt aan dit dossier. Er kunnen verschillende redenen zijn waarom het fruit afval geworden is, enkele jaren geleden is er zo heel wat schade geweest in de fruitteeltsector door zonnebrand. Wat niet wil zeggen dat er niet op een correcte manier moet omgegaan worden met fruitafval. Dit staat echter los van de aanvraag van de aanvrager.

Er wijzigt bijgevolg niets aan het advies. Dit wordt integraal hieronder overgenomen.

BESLUIT ADVIES GOA

ADVIES EN EVENTUEEL VOORSTEL VAN VOORWAARDEN

Rekening houdend met de kenmerken van het project, de omgeving en de bovenstaande analyse blijkt dat de mogelijke milieueffecten van het project niet aanzienlijk zijn. Uit het verslag van de hydrologisch onderzoek en de European Tree Technician blijkt dat de effecten op de omgeving beperkt blijven. Er dienen bijkomend ook nog enkele specifieke maatregelen te worden opgelegd.

De exploitant moet in staat zijn om de algemene, sectorale en bijzondere voorwaarden zoals vastgesteld in het Vlarem II en de omgevingsvergunning na te leven.

Gesteld kan worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde exploitatie tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt mits naleving van onderstaande voorwaarden:

De vergunning kan verleend worden mits te voldoen aan de volgende voorwaarden:

§1. Het Besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (Vlarem II, BS van 31 juli 1995; zoals gewijzigd) waarvan inzonderheid volgende bepalingen:

Algemene milieuvorwaarden: Hoofdstuk 4.1, 4.2, 4.3, 4.4, 4.5, 4.6, 4.7, 4.8, 4.9, 4.10

Sectorale milieuvorwaarden: Hoofdstuk, 5.53

Bijzondere milieuvorwaarden:

- De gegevens van de debietmeting (type, serienummer en merk van de debietmeter) worden aan de gemeente Geetbets bezorgd. Het debiet wordt jaarlijks genoteerd in een register. De exploitant toont aan dat de debietmeter geplaatst is.
- Het aanleveren van het putschema van de reeds geboorde boorput. Er dient tevens ook bewijs te worden aangeleverd met betrekking tot de diepte van de put. Dit dient te gebeuren 1 maand na het verkrijgen van de vergunning.
- Het grondwaterpeil in werking in de boorput van de grondwaterwinning wordt jaarlijks 1 keer gemeten. Hierbij wordt het volume genoteerd dat onttrokken werd gedurende drie uur voorafgaand aan de meting. Indien de grondwaterwinning minder dan drie uur in werking was wordt tevens de effectieve werkingsduur meegedeeld;
Per jaar wordt 1 peilmeting in rust uitgevoerd in de boorput na het stilleggen van een grondwaterwinning gedurende ten minste 8 uur. De tijd van stilstand van de grondwaterwinning en de peilmetingen worden zorgvuldig genoteerd; De bovenstaande gegevens worden door de exploitant bijgehouden in een register, dat ter inzage wordt gehouden van de toezichthoudende ambtenaren;
- Het maximaal afpompsniveau is 19 meter onder maaiveld (overeenkomstig 10 mTAW).

De nodige technische maatregelen moeten genomen worden om te vermijden dat het waterpeil tijdens het pompen daalt onder het vermelde niveau. Deze maatregelen kunnen bestaan uit het hoger ophangen van de pomp of het plaatsen van een afslagmechanisme.

- De resultaten van de opgelegde metingen (peilmetingen en/of analyses) moeten samen met de debietmetingen voor 15 maart van het volgende kalenderjaar overgemaakt worden aan de entiteit van VMM bevoegd voor grondwateradvisering via het Integraal Milieujaarverslag (IMJV).

Een beperking van de looptijd tot 10 jaar conform het algemene advies van VMM.

De aangevraagde constructie bevindt zich op voldoende afstand (minimaal 1 meter) van de zijdelingse perceelsgrens. Bovendien heeft de constructie een minimale oppervlakte en impact op de ruimtelijke ordening van de omgeving en bijgevolg in overeenstemming met de goede ruimtelijke ordening.

Ter info dient er aan de aanvrager nog volgende te worden meegegeven: • Voor degene met een eigen waterwinning of meer dan 500 m³ water per jaar verbruikt, betaalt een heffing op de waterverontreiniging. Indien er grote hoeveelheden (>500 m³/jaar) wordt opgepompt, is er nog een bijkomende heffing op de winning van grondwater. Grootverbruikers moeten elk jaar voor 15 maart een aangifte doen van hun waterverbruik. Voor meer informatie: <https://www.vmm.be/water/heffingen> en <https://www.vmm.be/water/heffingen/doe-je-aangifte>.

Onder de gestelde voorwaarden wordt aan het college van burgemeester en schepenen voorgesteld om deze aanvraag voorwaardelijk gunstig te adviseren.

Besluit eenparig

1. Het college van burgemeester en schepenen sluit zicht aan met het uitgebracht advies van de gemeentelijke omgevingsambtenaar.
2. Aan de vergunningsaanvraag betreffende de regularisatie van een bestaande grondwaterwinning, met betrekking op een terrein met als ligging Weg op Halen zn en met als kadastrale ligging afdeling 1 sectie A nr. 180R2 verleent het college een voorwaardelijk gunstig advies indien deze voldoet aan de volgende voorwaarden:

§1. Het Besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (Vlarem II, BS van 31 juli 1995; zoals gewijzigd) waarvan inzonderheid volgende bepalingen:

Algemene milieuvorwaarden: Hoofdstuk 4.1, 4.2, 4.3, 4.4, 4.5, 4.6, 4.7, 4.8, 4.9, 4.10

Sectorale milieuvorwaarden: Hoofdstuk, 5.53

Bijzondere milieuvorwaarden:

- De gegevens van de debietmeting (type, serienummer en merk van de debietmeter) worden aan de gemeente Geetbets bezorgd. Het debiet wordt jaarlijks genoteerd in een register. De exploitant toont aan dat de debietmeter geplaatst is.
- Het aanleveren van het putschema van de reeds geboorde boorput. Er dient tevens ook bewijs te worden aangeleverd met betrekking tot de diepte van de put. Dit dient te gebeuren 1 maand na het verkrijgen van de vergunning.

- Het grondwaterpeil in werking in de boorput van de grondwaterwinning wordt jaarlijks 1 keer gemeten. Hierbij wordt het volume genoteerd dat onttrokken werd gedurende drie uur voorafgaand aan de meting. Indien de grondwaterwinning minder dan drie uur in werking was wordt tevens de effectieve werkingsduur meegedeeld;
Per jaar wordt 1 peilmeting in rust uitgevoerd in de boorput na het stilleggen van een grondwaterwinning gedurende ten minste 8 uur. De tijd van stilstand van de grondwaterwinning en de peilmetingen worden zorgvuldig genoteerd; De bovenstaande gegevens worden door de exploitant bijgehouden in een register, dat ter inzage wordt gehouden van de toezichthoudende ambtenaren;
- Het maximaal afpompsniveau is 19 meter onder maaiveld (overeenkomstig 10 mTAW). De nodige technische maatregelen moeten genomen worden om te vermijden dat het waterpeil tijdens het pompen daalt onder het vermelde niveau. Deze maatregelen kunnen bestaan uit het hoger ophangen van de pomp of het plaatsen van een afslagmechanisme.
- De resultaten van de opgelegde metingen (peilmetingen en/of analyses) moeten samen met de debietmetingen voor 15 maart van het volgende kalenderjaar overgemaakt worden aan de entiteit van VMM bevoegd voor grondwateradvisering via het Integraal Milieujaarverslag (IMJV).

Een beperking van de looptijd tot 10 jaar conform het algemene advies van VMM.

De aangevraagde constructie bevindt zich op voldoende afstand (minimaal 1 meter) van de zijdelingse perceelsgrens. Bovendien heeft de constructie een minimale oppervlakte en impact op de ruimtelijke ordening van de omgeving en bijgevolg in overeenstemming met de goede ruimtelijke ordening.