



BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Namens het college,

Stiers Herman
Algemeen directeur

Jo Roggen
Burgemeester

Gemeentebestuur Geetbets

Provincie Vlaams Brabant

Referentie omgevingsloket: OMV_2022032402
Referentie gemeente: OMV_2022_00026
Projectnaam omgevingsloket: Hondenverblijfplaats Daponte
Projectnaam gemeente: het houden van 21 honden in agrarisch gebied
Ligging: Grote Steenweg 183
Inrichting: 20220303-0080
Dienst Omgeving
Contactpersoon: omgeving@geetbets.be
011/58.65.61 - 011/58.65.62 - 011/58.65.68
Datum Beslissing 15 juli 2022
Aard van de beslissing voorwaardelijke vergunning

De aanvraag ingediend door de heer Patrick Daponte met als contactadres Grote Steenweg 183 te 3450 Geetbets, werd ingediend op 10 maart 2022

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op 7 april 2022.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein, gelegen Grote Steenweg 183, kadastraal bekend: afdeling 2 sectie B nrs. 116C2, 116D2, 116E2 en 116E

Het betreft een aanvraag tot het houden van 21 honden in agrarisch gebied.

De aanvraag omvat: de exploitatie van een of meerdere ingedeelde inrichtingen of activiteiten

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

Het college van burgemeester en schepenen neemt kennis van het verslag van de gemeentelijke omgevingsambtenaar van 7 juli 2022.

VERSLAG GEMEENTELIJK OMGEVINGSAMBTENAAR

ALGEMENE INFO

BEKNOPTE BESCHRIJVING VAN DE AANVRAAG

Het ingediende voorstel voorziet een aanvraag tot het houden van 21 honden in agrarisch gebied.

De aanvraag omvat: de exploitatie van een of meerdere ingedeelde inrichtingen of activiteiten

Rubriek	Omschrijving	Hoeveelheid	Klasse
9.9.2°	honden: <i>inrichtingen waarin honden worden gehouden, inrichtingen voor het africhten van honden, hondenkennels en dergelijke</i> : meer dan 10 volwassen dieren	21 dier(en)	2

VERGUNNINGVERLENENDE OVERHEID

De overheid, bevoegd om een beslissing te nemen over de aanvraag is:

Het college van burgemeester en schepenen

OPENBAAR ONDERZOEK

Procedure en aantal bezwaren

Overeenkomstig de criteria van artikels 11 t.e.m. 14 van het Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning is de gewone procedure van toepassing en moet de aanvraag openbaar gemaakt worden.

Het openbaar onderzoek werd gehouden van 14 april 2022 t.e.m. 13 mei 2022. Er werden 4 bezwaarschriften ingediend.

Inhoud bezwaarschriften

Bezwaar : 1

1/ Algemene aanvraag voor het houden van veel honden.

Bij het lezen van de aanvraag valt het op dat het niet zou gaan om een bedrijf en er geen winstbejag zou zijn. Ondertussen is het genoegzaam bekend dat dit soort van aanvragen vaak

wordt gebruikt om de regelgeving i.v.m. hondenfok / broedfokkerij te omzeilen. Er wordt geen melding gemaakt van bvb. werphok of andere infrastructuur die nodig is om drachtige dieren en jonge pups te houden en te verzorgen. Ik zou dus bij deze willen vragen om er op toe te zien dat de aanvraag niet kan ontaarden tot een fokkerij die in de toekomst onder de radar blijft.

2/ Dierenwelzijn.

Ik kan mij niet voorstellen dat de ambtenaar van dierenwelzijn geen opmerkingen zou hebben gehad (zoals in de aanvraag wordt vermeld). In het recent verleden zijn er ter plaatse dieren in beslag genomen omwille van verschillende inbreuken op de wet i.v.m. dierenwelzijn. In diezelfde periode ondervonden wij geur- en geluidshinder. Ondertussen zijn er door de buurman verbeteringen aangebracht (en zijn de honden teruggebracht). Er zal dus zeker moeten worden op toegezien dat de vereiste en geplande verbeteringen op een aanvaardbare termijn en correct worden uitgevoerd.

3 Afval.

Het voornemen om in de toekomst afval via een grijze container te verzamelen en te laten ophalen en verwerken is zeker toe te juichen. Maar ook voor het afvalwater (voor het reinigen van de hokken etc.) zou er een degelijke oplossing moeten komen . Tot nog toe loopt al het water naar de achterliggende, lager gelegen weide(n) achter de hangar waardoor het in de wei bij momenten zompig wordt en stinkt (fecaliën).

4/ Omheining.

De afsluiting naast de hangar staat scheef en laat (voorlopig) niet meer toe om de nodige kuis- en onderhoudswerken uit te voeren. Als er in de toekomst meer honden(geweld) komt is het zeker raadzaam om de afsluiting te herstellen en verbeteren (ook in functie van het welzijn van de dieren). Dat stukje niemandsland dat ontstaat tussen de hangar en de scheve afsluiting waar dan ook nog eens veel rommel wordt tegenaan gesmeten trekt ratten en ongedierte aan.

Tot slot wens ik te herhalen dat ik dit niet zo zeer als bezwaar formuleer maar eerder als logische aandachtspunten bij het evt. toekennen van een vergunning. U kan onze opmerkingen (en die van andere betrokkenen) ongetwijfeld zo verwerken in correcte vereisten naar de aanvragers toe zodat zij kunnen genieten van hun honden-sport zonder dat dit voor ons overlast kan bezorgen.

Bezwaar : 2

Wij hebben toch wel bemerkingen met het installeren van dit hondenverblijf. Momenteel hebben wij vaak toch wel last van het geluid van huilende en blaffende honden en hebben totaal geen weet hoeveel honden er nu op dit adres verblijven. Dit zal zeker toch wel een overlast voor de buurt met zich meebrengen.

Bezwaar : 3

Hoofdzakelijk gaat het over het dierenwelzijn, het houden en optimaal verzorgen van 21 honden is een zeer gevulde dagtaak met de nodige kennis van zaken. Daar ik een naaste buur ben, merk ik duidelijk dat de omschreven theoretische "dagindeling" niet overeen komen met de praktijk. Zelden tot nooit komen deze dieren buiten hun ren en kunnen ze gaan wandelen, of kunnen ze samen ravotten, dit stoort mij enorm daar ze continu in gevangenschap leven.

Ik merk ook dat wanneer de honden beginnen te huilen (allemaal in groep), dat er iemand buiten komt en roept tot ze allemaal terug stil zijn om zo mogelijke reacties van de omwonenden te vermijden.

Ten tweede brengt het houden van meerdere honden geluidsoverlast. Je kan niet zomaar in je eigen tuin gaan zitten of mensen ontvangen daar dit de nodige overlast met zich meebrengt op bepaalde tijdstippen (niet continu voor alle duidelijkheid).

Al is de tweede reden duidelijk ondergeschikt aan de hoofdzaak, het WELZIJN van deze dieren.

Bezwaar : 4

Middels deze brief wil ik u te kennen geven dat ik bezwaar aanteken, tegen het houden van 21 honden met ref OMV-2022032402 ref gemeente OMV-2022-00026.

Daar mijn rust enorm verstoord wordt, nu er nog maar 10 honden verblijven op het moment. Wat wordt dan de inpakt als ze er terug alle 21 verblijven, wil niet meer naar de situatie van toen gaan, was gewoonweg onhoudbaar. Ging soms weg op mijn vrije dagen om het niet te aanhoren, voor wat rust te hebben. Je wilt niet weten wat voor een geluid die produceren Siberische Husky's. Kan niet in mijn eigen tuin zitten van het lawaai, eens geen vrienden uitnodigen, geen tuinfeest geven.

Er is ook totaal geen psychisch welzijn voor de Honden. Worden nooit losgelaten in de tuin, men gaat er nooit mee wandelen en men is er totaal niet mee bezig.

Tot besluit als je dieren houdt moet je er voor zorgen, en veel liefde geven wat er totaal het geval niet is.

Hopelijk is dit voldoende om het niet toe te laten.

Bespreking bezwaarschrift:

Het bezwaarschriften werden binnen de periode waarin het openbaar onderzoek liep van 14 april 2022 tot en met 13 mei 2022 ingediend. De bezwaarschriften zijn ontvankelijk.

Het merendeel van de bezwaarschriften gaat over dierenwelzijn. Bij de dienst Dierenwelzijn van Vlaanderen en de politiezone Hageland werd navraag gedaan. De huidige opvang van de dieren volstaat in het kader van dierenwelzijn. De locatie is gekend en wordt opgevolgd. Hierdoor lijkt er dus voldoende zekerheid te zijn dat de regels in kader dierenwelzijn nageleefd, zullen, worden. Eén van de opmerkingen was o.a. dat er een omgevingsvergunning moest aangevraagd worden. De aanvrager tracht zich dus verder in regel te stellen.

Horende bij de aangevraagde rubriek voor de omgevingsvergunning zijn er algemene en sectorale voorwaarden die nageleefd moeten worden. Deze voorwaarden gaan over afspanningen, afvalbeheer, geurhinder, geluidshinder,... Gelet op de informatie is het dossier moet de aanvrager in staat zijn om hier aan te voldoen. Indien er na het afleveren van de vergunning klachten zouden zijn dan kunnen deze thema's gehandhaafd worden via de gemeentelijke omgevingshandhaving.

Er werd geen informatievergadering gehouden.

ADVIEZEN

De aanvraag werd getoetst aan de criteria van artikels 24-26 van het Decreet betreffende de omgevingsvergunning van 25/04/2014 en de criteria van artikels 30-38 van het Besluit van de

Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning.

Er dienden geen adviezen gevraagd te worden.

PROJECT-MER

Niet van toepassing.

TOETSING LUIK RUIMTELIJKE ORDENING

Gewestplan

De aanvraag is volgens het gewestplan origineel gewestplan Tienen - Landen goedgekeurd op 24 maart 1978 gelegen in:

agrarische gebieden

De agrarische gebieden zijn bestemd voor de landbouw in de ruime zin. Behoudens bijzondere bepalingen mogen de agrarische gebieden enkel bevatten de voor het bedrijf noodzakelijke gebouwen, de woning van de exploitanten, benevens verblijfsgelegenheid voor zover deze een integrerend deel van een leefbaar bedrijf uitmaakt, en eveneens para-agrarische bedrijven. Gebouwen bestemd voor niet aan de grond gebonden agrarische bedrijven met industrieel karakter of voor intensieve veeteelt, mogen slechts opgericht worden op ten minste 300 m van een woongebied of op ten minste 100 m van een woonuitbreidingsgebied, tenzij het een woongebied met landelijk karakter betreft. De afstand van 300 en 100 m geldt evenwel niet in geval van uitbreiding van bestaande bedrijven. De overschakeling naar bosgebied is toegestaan overeenkomstig de bepalingen van artikel 35 van het Veldwetboek, betreffende de afbakening van de landbouw- en bosgebieden.

Ligging volgens BPA + bijhorende voorschriften :

De aanvraag is niet gelegen in een bijzonder plan van aanleg.

Ligging volgens RUP + bijhorende voorschriften :

De aanvraag is niet gelegen in een ruimtelijk uitvoeringsplan.

Overeenstemming met het gewestplan.

De aanvraag is principieel in overeenstemming met de planologische voorschriften, zoals hierboven omschreven.

Verkaveling

De aanvraag is niet gelegen binnen de grenzen van een behoorlijk vergunde en niet vervallen verkaveling

Gewestplan BPA en RUP

De aanvraag is niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een ruimtelijk uitvoeringsplan. De aanvraag dient getoetst te worden aan de bepalingen van het gewestplan.

Richtlijnen en omzendbrieven.

De omzendbrief van 8 juli 1997 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en gewestplannen (gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 23 augustus 1997) en latere wijzigingen is van toepassing op deze aanvraag:

De agrarische gebieden zijn bestemd voor landbouw in de ruime zin. Het gebruik van de term landbouw in de "ruime zin" betekent dat het begrip "landbouw" niet restrictief, doch ruim dient te worden opgevat. In die zin worden met landbouw dan ook niet enkel deze activiteiten bedoeld die bestaan in het bewerken van het land om er de

veldvruchten van te plukken, doch eveneens tuinbouw, veeteelt en visteelt. Zelfs gebouwen die zijn bestemd voor tuinbouw onder glas met hydrocultuur, kunnen onder het toepassingsgebied van artikel 11.4.1. vallen.

Stads- en dorpsgezichten en monumenten.

Niet van toepassing.

Habitatgebieden.

In Geetbets zijn er geen gebieden aangeduid als habitatgebied.

Vogelrichtlijngebieden.

Niet van toepassing.

VEN (Vlaams Ecologisch Netwerk)

Niet van toepassing.

Regels rond ontbossingen.

Niet van toepassing.

Verordeningen.

- Gewestelijke Stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater goedgekeurd op 5 juli 2013
- Provinciale verordening met betrekking tot verhardingen goedgekeurd op 24 juni 2014
- Provinciale Stedenbouwkundige verordening met betrekking tot het overwelden van grachten, baangrachten en niet-gerangschikte onbevaarbare waterlopen goedgekeurd op 19 december 2012
- algemene bouwverordening inzake wegen voor voetgangersverkeer goedgekeurd op 29 april 1997
- Gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake openluchtrecreatieve verblijven en de inrichting van gebieden voor dergelijke verblijven. goedgekeurd op 8 juli 2005
- Gewestelijke stedenbouwkundige verordening betreffende toegankelijkheid goedgekeurd op 5 juni 2009
- Besluit van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake Breedband goedgekeurd op 9 juni 2017

Historiek

Volgende vergunningen en/of weigeringen werden verleend:

Stedenbouwkundige vergunning (2003/9) voor het verbouwen van een bestaande woning - goedgekeurd op 20/05/2003.

Andere zoneringsgegevens van het goed

In de zoneringsplannen staan alle straten ingedeeld in clusters. De zoneringsplannen zijn te raadplegen op volgende link: <https://www.vmm.be/data/zonering-en-uitvoeringsplan>

De verplichting voor het wel of niet plaatsen van een septische put volgt uit VLAREM II. De wetgeving hierover, kan u raadplegen via volgende link: <https://navigator.emis.vito.be/mijn-navigator?woId=23941>

- Aangezien de woning gelegen is in een **collectief te optimaliseren gebied** volgens het goedgekeurd zoneringsplan dienen zowel het grijs huishoudelijk afvalwater als het zwart afvalwater van de toiletten minstens te worden aangesloten op een septische put. De inhoud van de septische put bedraagt minimaal 3000 liter tot 5 inwonerequivalent (IE), 600 liter/IE vanaf meer dan 5 IE en 450 liter/IE vanaf 11 IE.

Indien voor het bouwproject een aansluiting op de openbare riolering noodzakelijk is dan dient de aanvrager zo snel mogelijk na het bekomen van de bouwvergunning zijn aanvraag tot aansluiting op het openbaar saneringsnetwerk online aan te vragen via de website van Fluvius: www.fluvius.be. Alleen Fluvius of een door haar aangestelde uitvoerder zorgt voor de realisatie van het gedeelte van de aansluiting dat in het openbaar domein ligt tot aan de perceelsgrens van de eigendom.

Sinds 1 juli 2011 is een keuring van de privéwaterafvoer van woningen en gebouwen (vlario.be) verplicht.

TOETSING AAN DE GOEDE RUIMTELIJKE ORDENING

Deze beoordeling als uitvoering van art. 1.1.4 van de VCRO is gericht op een duurzame ruimtelijke ontwikkeling. Er wordt rekening gehouden met de ruimtelijke draagkracht, de gevolgen voor het leefmilieu en de culturele, economische, esthetische en sociale gevolgen. Het aangevraagde wordt, voor zover noodzakelijk of relevant, beoordeeld aan de hand van aandachtspunten en criteria als uitvoering van art. 4.3.1. van de Codex RO.

§ 2. De overeenstemming met een goede ruimtelijke ordening wordt beoordeeld met inachtneming van volgende beginselen :

1° het aangevraagde wordt, voor zover noodzakelijk of relevant, beoordeeld aan de hand van aandachtspunten en criteria die betrekking hebben op de functionele inpasbaarheid, de mobiliteitsimpact, de schaal, het ruimtegebruik en de bouwdichtheid, visueel-vormelijke elementen, cultuurhistorische aspecten en het bodemreliëf, en op hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid in het algemeen, in het bijzonder met inachtneming van de doelstellingen van artikel 1.1.4;

2° het vergunningverlenende bestuursorgaan houdt bij de beoordeling van het aangevraagde rekening met de in de omgeving bestaande toestand, doch het kan ook de volgende aspecten in rekening brengen:

a) beleidsmatig gewenste ontwikkelingen met betrekking tot de aandachtspunten, vermeld in punt 1° ;

b) de bijdrage van het aangevraagde aan de verhoging van het ruimtelijk rendement voor zover:

1) de rendementsverhoging gebeurt met respect voor de kwaliteit van de woon- en leefomgeving;

2) de rendementsverhoging in de betrokken omgeving verantwoord is;

3° indien het aangevraagde gelegen is in een gebied dat geordend wordt door een ruimtelijk uitvoeringsplan, een gemeentelijk plan van aanleg of een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden waarvan niet op geldige wijze afgeweken wordt, en in zoverre dat plan of die vergunning voorschriften bevat die de aandachtspunten, vermeld in 1°, behandelen en regelen, worden deze voorschriften geacht de criteria van een goede ruimtelijke ordening weer te geven.

Bestaande omgeving.

Het goed is gelegen aan de Grote Steenweg (gewestweg N716). De bebouwing in de omgeving bestaat uit eengezinswoningen met een verscheidenheid aan gebouwentypes, overwegend open bebouwingen. De omliggende bebouwing varieert qua architectuur, bouwstijl, bouwhoogte en materialen.

Functionele inpasbaarheid.

Het ingediende project voorziet het houden van 21 honden in agrarisch gebied.

Het ontwerp integreert zich in de omgeving en stemt overeen met de met de algemene stedenbouwkundige voorschriften.

Schaal, ruimtegebruik en bouwdichtheid.

Door de reeds bestaande bebouwingen, de afgegeven bouw- en stedenbouwkundige vergunningen en verkavelingsvergunningen en de reeds aanwezige infrastructuur, is de ordening van het gebied bekend. Door de configuratie en de reeds aanwezige bebouwingen op de omliggende percelen, brengt het project zoals voorgesteld de goede ordening van het gebied niet in het gedrang.

Visueel-vormelijke elementen.

Niet van toepassing.

Cultuurhistorische aspecten.

Niet van toepassing.

Mobiliteitsaspect.

Niet van toepassing.

Bodemreliëf.

Niet van toepassing.

DECRETALE BEOORDELINGSELEMENTEN

De aanvraag is voldoet aan de decretale beoordelingselementen de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.

WATERTOETS

Niet van toepassing.

MER-SCREENING

Niet van toepassing.

TOETSING LUIK MILIEU

De inrichting is gekend in het kader van dierenwelzijn. Er werden plaatsbezoeken uitgevoerd door Dierenwelzijn Vlaanderen en Politiezone Hageland. Eén van de opmerkingen was dat er geen vergunning was voor het houden van de toen 27 honden die aanwezig waren. Meer dan 10 volwassen honden kunnen enkel in agrarisch gebied gehouden worden. Aangezien de inrichting gelegen is in agrarisch gebied bestaat de mogelijkheid tot het afleveren van een vergunning.

Dierenwelzijn Vlaanderen heeft een aantal dieren in beslag genomen en nadien geoordeeld dat de manier de honden gehouden werden verbeterd werd waardoor een aantal dieren terug naar de eigenaar konden gaan. Er kan dus vanuit gegaan worden dat de exploitant in orde is in het kader van dierenwelzijn.

In het kader van VLAREM zijn volgende sectorale voorwaarden van toepassing:

De inrichting is voorzien van een omheining die de dieren belet te ontsnappen. Aan de zijkanten die uitgeven op andermans woning en op de openbare weg, moet die omheining uit ondoorzichtige elementen met een minimale hoogte van twee meter bestaan. Er moet in een afsluitpoort voorzien worden zodat onbevoegden geen toegang hebben.

De hokken moeten een afdoende geluidsisolatie hebben en rond de hokken en de speelweiden moet er een beplanting worden aangebracht zodat de dieren niet gestoord worden door de omgeving.

Het is verboden inrichtingen waarin meer dan tien honden worden gehouden te exploiteren die geheel gelegen zijn in een woongebied, ander dan een woongebied met een landelijk karakter, of in een woonuitbreidingsgebied.

Alle rustversturende activiteiten zijn verboden tussen 22 en 7 uur.

De honden worden tussen 22 en 7 uur binnengehouden, tenzij anders vermeld in de omgevingsvergunning voor de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit.

Kadavers van honden moeten door een destructiebedrijf verwijderd worden. In afwachting van ophaling worden ze in een gesloten recipiënt bewaard.

In het dossier wordt aangegeven dat er gewerkt wordt rond een correct afvalbeheer. De dieren worden in een nachthok geplaatst om de geluidsoverlast 's nachts te voorkomen. Op de bijkomend gevraagde informatie zijn correcte afspanningen opgenomen met ondoorzichtige doeken. Deze doeken zijn echter geen 2 meter hoog.

Aan afdeling dierenwelzijn werd op 27 mei 2021 aangegeven dat er niet gekweekt wordt met de honden en dat er de wens was om het aantal honden terug te brengen naar 10 tot 15 honden. Wat niet overeenstemt met de aangevraagde 21 honden.

Door het aantal honden te beperken tot maximaal 15 gaat de exploitant makkelijker in staat zijn om de inrichting te beheren en eventuele geluidshinder, geurhinder etc. te beperken. Zoals uit de bezwaarschriften blijkt lijkt hier in het verleden toch enige overlast van geweest te zijn. Er moet wel voldoende tijd gegeven worden om het aantal honden af te bouwen, een termijn van 2 jaar lijkt hiervoor voldoende.

BESLUIT ADVIES GOA

ADVIES EN EVENTUEEL VOORSTEL VAN VOORWAARDEN

Rekening houdend met de kenmerken van het project, de omgeving en de bovenstaande analyse blijkt dat de mogelijke milieueffecten van het project niet aanzienlijk zijn. Er wel dienen enkele bijkomende specifieke maatregelen opgelegd te worden.

De exploitant moet in staat zijn om de algemene, sectorale en bijzondere voorwaarden zoals vastgesteld in het Vlarem II en de omgevingsvergunning na te leven.

Gesteld kan worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde exploitatie tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt mits naleving onderstaande voorwaarden:

De vergunning kan verleend worden mits te voldoen aan de volgende voorwaarden:

§1. Het Besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (Vlarem II, BS van 31 juli 1995; zoals gewijzigd) waarvan inzonderheid volgende bepalingen:

Algemene milieuvoorwaarden: Hoofdstuk 4.1, 4.2, 4.3, 4.4, 4.5, 4.6, 4.7, 4.8, 4.9, 4.10

Sectorale milieuvoorwaarden: Hoofdstuk, 5.9

Bijzondere milieuvoorwaarden:

- Het aantal honden dat gehouden wordt dient afgebouwd te worden naar 15. De exploitant krijgt hiervoor 2 jaar de tijd, tot 15 juli 2024, zodat hij een geschikte nieuwe eigenaar kan vinden.
- Binnen een termijn van 6 maanden na het afleveren van de vergunning dient aangetoond te worden dat aan de zijanten die uitgeven op andermans woning en op de openbare weg, de omheining uit ondoorzichtige elementen met een minimale hoogte van twee meter bestaat.
- Er dient jaarlijks een fotoreportage doorgestuurd te worden naar milieu@geetbets.be waaruit

een goede toestand van de afspanning en reinheid van de hokken blijkt.

Onder de gestelde voorwaarden wordt aan het college van burgemeester en schepenen voorgesteld om deze aanvraag voorwaardelijk gunstig te adviseren.

Het college van burgemeester en schepenen neemt kennis van het advies van de omgevingsambtenaar en maakt dit zich eigen.

OPENBAAR ONDERZOEK

Procedure en aantal bezwaren

Overeenkomstig de criteria van artikels 11 t.e.m. 14 van het Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning is de gewone procedure van toepassing en moet de aanvraag openbaar gemaakt worden.

Het openbaar onderzoek werd gehouden van 14 april 2022 t.e.m. 13 mei 2022. Er werden 4 bezwaarschriften ingediend.

Inhoud bezwaarschriften

Bezwaar : 1

1/ Algemene aanvraag voor het houden van veel honden.

Bij het lezen van de aanvraag valt het op dat het niet zou gaan om een bedrijf en er geen winstbejag zou zijn. Ondertussen is het genoegzaam bekend dat dit soort van aanvragen vaak wordt gebruikt om de regelgeving i.v.m. hondenfok / broedfokkerij te omzeilen. Er wordt geen melding gemaakt van bvb. werphok of andere infrastructuur die nodig is om drachtige dieren en jonge pups te houden en te verzorgen. Ik zou dus bij deze willen vragen om er op toe te zien dat de aanvraag niet kan ontaarden tot een fokkerij die in de toekomst onder de radar blijft.

2/ Dierenwelzijn.

Ik kan mij niet voorstellen dat de ambtenaar van dierenwelzijn geen opmerkingen zou hebben gehad (zoals in de aanvraag wordt vermeld). In het recent verleden zijn er ter plaatse dieren in beslag genomen omwille van verschillende inbreuken op de wet i.v.m. dierenwelzijn. In diezelfde periode ondervonden wij geur- en geluidshinder. Ondertussen zijn er door de buurman verbeteringen aangebracht (en zijn de honden teruggebracht). Er zal dus zeker moeten worden op toegezien dat de vereiste en geplande verbeteringen op een aanvaardbare termijn en correct worden uitgevoerd.

3 Afval.

Het voornemen om in de toekomst afval via een grijze container te verzamelen en te laten ophalen en verwerken is zeker toe te juichen. Maar ook voor het afvalwater (voor het reinigen van de hokken etc.) zou er een degelijke oplossing moeten komen . Tot nog toe loopt al het water naar de achterliggende, lager gelegen weide(n) achter de hangar waardoor het in de wei bij momenten zompig wordt en stinkt (fecaliën).

4/ Omheining.

De afsluiting naast de hangar staat scheef en laat (voorlopig) niet meer toe om de nodige kuis- en onderhoudswerken uit te voeren. Als er in de toekomst meer honden(geweld) komt is het zeker raadzaam om de afsluiting te herstellen en verbeteren (ook in functie van het welzijn van de dieren). Dat stukje niemandsland dat ontstaat tussen de hangar en de scheve afsluiting waar dan ook nog eens veel rommel wordt tegenaan gesmeten trekt ratten en ongedierte aan.

Tot slot wens ik te herhalen dat ik dit niet zo zeer als bezwaar formuleer maar eerder als logische aandachtspunten bij het evt. toekennen van een vergunning. U kan onze opmerkingen (en die van andere betrokkenen) ongetwijfeld zo verwerken in correcte vereisten naar de aanvragers toe zodat zij kunnen genieten van hun honden-sport zonder dat dit voor ons overlast kan bezorgen.

Bezwaar : 2

Wij hebben toch wel bemerkingen met het installeren van dit hondenverblijf. Momenteel hebben wij vaak toch wel last van het geluid van huilende en blaffende honden en hebben totaal geen weet hoeveel honden er nu op dit adres verblijven. Dit zal zeker toch wel een overlast voor de buurt met zich meebrengen.

Bezwaar : 3

Hoofdzakelijk gaat het over het dierenwelzijn, het houden en optimaal verzorgen van 21 honden is een zeer gevulde dagtaak met de nodige kennis van zaken.

Daar ik een naaste buur ben, merk ik duidelijk dat de omschreven theoretische "dagindeling" niet overeen komen met de praktijk. Zelden tot nooit komen deze dieren buiten hun ren en kunnen ze gaan wandelen, of kunnen ze samen ravotten, dit stoort mij enorm daar ze continu in gevangenschap leven.

Ik merk ook dat wanneer de honden beginnen te huilen (allemaal in groep), dat er iemand buiten komt en roept tot ze allemaal terug stil zijn om zo mogelijke reacties van de omwonenden te vermijden.

Ten tweede brengt het houden van meerdere honden geluidsoverlast. Je kan niet zomaar in je eigen tuin gaan zitten of mensen ontvangen daar dit de nodige overlast met zich meebrengt op bepaalde tijdstippen (niet continu voor alle duidelijkheid).

Al is de tweede reden duidelijk ondergeschikt aan de hoofdzaak, het WELZIJN van deze dieren.

Bezwaar : 4

Middels deze brief wil ik u te kennen geven dat ik bezwaar aanteken, tegen het houden van 21 honden met ref OMV-2022032402 ref gemeente OMV-2022-00026.

Daar mijn rust enorm verstoord wordt, nu er nog maar 10 honden verblijven op het moment. Wat wordt dan de inpakt als ze er terug alle 21 verblijven, wil niet meer naar de situatie van toen gaan, was gewoonweg onhoudbaar. Ging soms weg op mijn vrije dagen om het niet te aanhoren, voor wat rust te hebben. Je wilt niet weten wat voor een geluid die produceren Siberische Husky's. Kan niet in mijn eigen tuin zitten van het lawaai, eens geen vrienden uitnodigen, geen tuinfeest geven.

Er is ook totaal geen psychisch welzijn voor de Honden. Worden nooit losgelaten in de tuin, men gaat er nooit mee wandelen en men is er totaal niet mee bezig.

Tot besluit als je dieren houdt moet je er voor zorgen, en veel liefde geven wat er totaal het geval niet is.

Hopelijk is dit voldoende om het niet toe te laten.

Er werd geen informatievergadering gehouden.

Evaluatie bezwaren

De gemeentelijke omgevingsambtenaar heeft de bezwaarschriften behandeld.
Het college van burgemeester en schepenen stemt in met deze behandeling en maakt ze zich eigen.

Plaatsbezoek

Het college heeft een plaatsbezoek gebracht op 14 juni 2022.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN 15 JULI 2022 HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager.

De ingedeelde inrichting of activiteit omvat voortaan

Rubriek	Omschrijving	Hoeveelheid aangevraagd	Hoeveelheid gecoördineerd en vergund	Klasse
9.9.2°	<i>honden: inrichtingen waarin honden worden gehouden, inrichtingen voor het africhten van honden, hondenkennels en dergelijke: meer dan 10 volwassen dieren</i>	21 dier(en)	15 dier(en)	2

De voorwaardelijke vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden en/of lasten:

**De vergunning kan verleend worden mits te voldoen aan de volgende voorwaarden:
§1. Het Besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (Vlarem II, BS van 31 juli 1995; zoals gewijzigd) waarvan inzonderheid volgende bepalingen:**

**Algemene milieuvoorwaarden: Hoofdstuk 4.1, 4.2, 4.3, 4.4, 4.5, 4.6, 4.7, 4.8, 4.9, 4.10
Sectorale milieuvoorwaarden: Hoofdstuk, 5.9**

BIJZONDERE MILIEUVOORWAARDEN

- Het aantal honden dat gehouden wordt dient afgebouwd te worden naar 15. De exploitant krijgt hiervoor 2 jaar de tijd, tot 15 juli 2024, zodat hij een geschikte nieuwe eigenaar kan vinden.**
- Binnen een termijn van 6 maanden na het afleveren van de vergunning dient aangetoond te worden dat aan de zijkanten die uitgeven op andermans woning en op de openbare weg, de omheining uit ondoorzichtige elementen met een minimale hoogte van twee meter bestaat.**
- Er dient jaarlijks een fotoreportage doorgestuurd te worden naar milieu@geetbets.be waaruit een goede toestand van de afspanning en reinheid van de hokken blijkt.**

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt;
- 5° als de kleinhandelsactiviteiten niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangen.

De termijn, vermeld in het eerste lid, 1°, kan evenwel, op verzoek van de vergunninghouder, voor een periode van twee jaar verlengd worden als hij aantoont dat de niet-verwezenlijking het gevolg is van een vreemde oorzaak die hem niet kan worden toegerekend. De vergunninghouder dient de aanvraag van de verlenging, op straffe van verval, met een beveiligde zending en minstens drie maanden vóór het verstrijken van de oorspronkelijke vervaltermijn van twee jaar in bij de overheid die de vergunning heeft verleend. Die overheid weigert de aanvraag van de verlenging alleen als:

- 1° er geen sprake is van een vreemde oorzaak die niet aan de vergunninghouder kan worden toegerekend;
- 2° de aangevraagde en vergunde handelingen strijdig zijn met inmiddels gewijzigde stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften.

De overheid bezorgt haar beslissing uiterlijk de dag van het verstrijken van de oorspronkelijke vervaltermijn van twee jaar. Bij ontstentenis van een beslissing wordt de verlenging geacht te zijn goedgekeurd. Als de verlenging wordt goedgekeurd, worden de termijnen, vermeld in het eerste lid, 3° en 4°, ook met twee jaar verlengd.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 2/1. De omgevingsvergunning voor het uitvoeren van kleinhandelsactiviteiten vervalt van rechtswege als de kleinhandelsactiviteiten meer dan vijf opeenvolgende jaren worden onderbroken.

§ 2/2. De omgevingsvergunning voor het wijzigen van de vegetatie vervalt van rechtswege als het wijzigen van de vegetatie niet binnen twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, § 1 worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, § 1, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, § 1, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, § 1, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI van de VCRO, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. (...)

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° ...;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Omgeving of, bij zijn afwezigheid, zijn gemachtigde;
- 7° de leidend ambtenaar van het Agentschap Innoveren en Ondernemen of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde, als het project vergunningsplichtige kleinhandelsactiviteiten omvat;
- 8° de leidend ambtenaar van het agentschap, bevoegd voor natuur en bos, of, bij zijn afwezigheid, zijn gemachtigde als het project vergunningsplichtige wijzigingen van de vegetatie omvat.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Als met toepassing van artikel 31/1 bij de Vlaamse Regering een georganiseerd administratief beroep werd ingesteld tegen het besluit van de gemeenteraad over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg, bevat het beroep op straffe van onontvankelijkheid een afschrift van het beroepschrift bij de Vlaamse Regering.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt, eventueel met inbegrip van een onontvankelijkheidssanctie, nadere regels met betrekking tot de opbouw en de inhoud van het beroepschrift en de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de provinciale respectievelijk gewestelijke omgevingsambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de provinciale respectievelijk gewestelijke omgevingsambtenaar of de door hem gemachtigde de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Artikel 57/1. Beroepen inzake omgevingsvergunningen die uitsluitend kleinhandelsactiviteiten omvatten en die louter gebaseerd zijn op economische criteria in functie van economische doelstellingen, zijn onontvankelijk.

Artikel 58. Het resultaat van het onderzoek, vermeld in artikel 57, wordt aan de beroepsindiener binnen een termijn van dertig dagen die ingaat de dag na de datum van de verzending van het beroepschrift per beveiligde zending meegedeeld.

De onvolledigheid of onontvankelijkheid heeft van rechtswege de stopzetting van de beroepsprocedure tot gevolg. De beslissing wordt ter kennis gebracht van:

- 1° de beroepsindiener;
- 2° de vergunningsaanvrager;
- 3° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 4° het college van burgemeester en schepenen.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindienaar;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;

b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindienaar nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindienaar, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindienaar geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindienaar is.

Beroepsmogelijkheden – regeling “wegenberoep” (het Decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen)

(enkel te vermelden als de aanvraag de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg omvat):

Artikel 31/1. §1. Tegen het besluit van de gemeenteraad over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg kan in het kader van een schorsend administratief beroep tegen de vergunningsbeslissing een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de Vlaamse Regering door de personen of instanties, vermeld in artikel 53. De vereiste, vermeld in artikel 53, tweede lid, is ook van toepassing op het beroep tegen het besluit van de gemeenteraad.

Het beroep leidt tot de vernietiging van het bestreden besluit of tot de afwijzing van het beroep op grond van de onontvankelijkheid of de ongegrondheid ervan.

§ 2. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid met een beveiligde zending ingediend bij de Vlaamse Regering binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat op:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

De indiener van het beroep bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig met de beveiligde zending van het beroep aan de Vlaamse Regering, een afschrift van het beroepschrift met een beveiligde zending aan het college van burgemeester en schepenen en aan de bevoegde beroepsinstantie, vermeld in artikel 52.

§ 3. Het college van burgemeester en schepenen bezorgt het volledige dossier of een afschrift daarvan onmiddellijk na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift, aan het Departement Mobiliteit en Openbare Werken.

§ 4. De Vlaamse Regering neemt een beslissing over het beroep binnen een termijn van negentig dagen, die ingaat de dag na de ontvangst van het dossier, vermeld in paragraaf 3. Die termijn is een termijn van orde.

De Vlaamse Regering brengt de indiener van het beroepschrift, de bevoegde overheid en de gemeente onmiddellijk op de hoogte van haar beslissing.

§ 5. Het besluit van de gemeenteraad over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg kan alleen worden vernietigd:

1° wegens strijdigheid met het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen;

2° wegens strijdigheid met de doelstellingen en principes, vermeld in artikel 3 en 4 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen, en in voorkomend geval het gemeentelijk beleidskader en afwegingskader, vermeld in artikel 6 van hetzelfde decreet;

3° wegens de niet-naleving van een substantiële vormvereiste.

(NVDR: Ingevolge het delegatiebesluit (BVR 25/7/2014) is de minister, bevoegd voor Mobiliteit en Openbare Werken, bevoegd voor dit “wegenberoep”. Dit beroep kan niet digitaal worden ingesteld.)

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.