

**BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN  
SCHEPENEN TOT WEIGERING VAN EEN  
OMGEVINGSVERGUNNING**

Namens het college,

Stiers Herman  
Algemeen directeur

Jo Roggen  
Burgemeester

**Gemeentebestuur Geetbets**  
Provincie Vlaams Brabant

**Referentie omgevingsloket:** OMV\_2021181449  
**Referentie gemeente:** OMV\_2021\_00137  
**Projectnaam omgevingsloket:** ECOFERME - Duplicaat van 2021082884  
**Projectnaam gemeente:** de regularisatie van verhardingen  
**Ligging:** Galgestraat 64  
Dienst Omgeving  
**Contactpersoon:** omgeving@geetbets.be  
011/58.65.61 - 011/58.65.62 - 011/58.65.68  
**Datum Beslissing** 29 maart 2022  
**Aard van de beslissing** weigering

De aanvraag ingediend door ECOFERME BVBA gevestigd te Galgestraat 62 te 3454 Geetbets, werd ingediend op 26 november 2021  
De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op 23 december 2021.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein, gelegen Galgestraat 64, kadastraal bekend: afdeling 2 sectie E nrs. 22B3, 22C3 en 22K2

Het betreft een aanvraag tot de regularisatie van verhardingen.  
De aanvraag omvat: stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

Het college van burgemeester en schepenen neemt kennis van het verslag van de gemeentelijke omgevingsambtenaar van 24 maart 2022.

## **VERSLAG GEMEENTELIJK OMGEVINGSAMBTENAAR**

### **ALGEMENE INFO**

#### **BEKNOPTE BESCHRIJVING VAN DE AANVRAAG**

Het ingediende voorstel voorziet een aanvraag tot de regularisatie van verhardingen.  
De aanvraag omvat: stedenbouwkundige handelingen

#### **VERGUNNINGVERLENENDE OVERHEID**

De overheid, bevoegd om een beslissing te nemen over de aanvraag is:  
Het college van burgemeester en schepenen

#### **OPENBAAR ONDERZOEK**

##### **Procedure en aantal bezwaren**

Overeenkomstig de criteria van artikels 11 t.e.m. 14 van het Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning is de gewone procedure van toepassing en moet de aanvraag openbaar gemaakt worden.

Het openbaar onderzoek werd gehouden van 2 januari 2022 t.e.m. 31 januari 2022. Er werd één bezwaarschrift ingediend.

Er werd geen informatievergadering gehouden.

#### **ADVIEZEN**

Op 21 januari 2022 werd het advies ontvangen van Vlaamse Milieumaatschappij het dossier werd gunstig geadviseerd

#### **Advies: volledig gunstig**

Op 19 januari 2022 werd het advies ontvangen van Departement Landbouw en Visserij (hoofdbestuur)

Zie bijlage

#### **Advies: volledig ongunstig**

Op 23 december 2021 werd het advies ontvangen van Watering van St. Truiden  
De locate grenst aan de Melsterbeek, een geklasseerde waterloop van 1ste categorie.  
Conform de bepalingen mbt watertoets is de VMM- afdeling operationeel waterbeheer, de bevoegde adviesinstantie.  
In het kader van deze aanvraag moet de (water)adviesvraag gericht worden aan de VMM (en niet aan de Watering).

Namens de Watering van Sint-Truiden  
Dr. Karel Vandaele  
Watermanager / erosiecoördinator

**Advies: geen advies**

### **PROJECT-MER**

Niet van toepassing.

## **TOETSING LIJK RUIMTELIJKE ORDENING**

### **Gewestplan**

De aanvraag is volgens het gewestplan origineel gewestplan Tienen - Landen goedgekeurd op 24 maart 1978 gelegen in:

### **landschappelijk waardevolle agrarische gebieden**

De landschappelijke waardevolle gebieden zijn gebieden waarvoor bepaalde beperkingen gelden met het doel het landschap te beschermen of aan landschapsontwikkeling te doen. In deze gebieden mogen alle handelingen en werken worden uitgevoerd die overeenstemmen met de in grondkleur aangegeven bestemming, voor zover zij de schoonheidswaarde van het landschap niet in gevaar brengen.

Ligging volgens BPA + bijhorende voorschriften :

De aanvraag is niet gelegen in een bijzonder plan van aanleg.

Ligging volgens RUP + bijhorende voorschriften :

De aanvraag is niet gelegen in een ruimtelijk uitvoeringsplan.

### **Overeenstemming met het gewestplan.**

De aanvraag is niet in overeenstemming met de planologische voorschriften, zoals hierboven omschreven.

### **Verkaveling**

De aanvraag is niet gelegen binnen de grenzen van een behoorlijk vergunde en niet vervallen verkaveling

### **Gewestplan BPA en RUP**

De aanvraag is niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een ruimtelijk uitvoeringsplan. De aanvraag dient getoetst te worden aan de bepalingen van het gewestplan.

### **Richtlijnen en omzendbrieven.**

De omzendbrief van 8 juli 1997 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en gewestplannen (gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 23 augustus 1997) en latere wijzigingen is van toepassing op deze aanvraag:

**De agrarische gebieden** zijn bestemd voor landbouw in de ruime zin. Het gebruik van de term landbouw in de “ruime zin” betekent dat het begrip “landbouw” niet restrictief, doch ruim dient te worden opgevat. In die zin worden met landbouw dan ook niet enkel deze activiteiten bedoeld die bestaan in het bewerken van het land om er de veldvruchten van te plukken, doch eveneens tuinbouw, veeteelt en visteelt. Zelfs gebouwen die zijn bestemd voor tuinbouw onder glas met hydrocultuur, kunnen onder het toepassingsgebied van artikel 11.4.1. vallen.

De aanduiding « **landschappelijk waardevol gebied** » is een overdruk van het landelijk gebied. In principe zijn dus dezelfde bestemmingen en handelingen toegelaten als bepaald voor de grondkleur.

De bedoeling van de overdruk is in de eerste plaats het bestaande landschapskarakter zoveel mogelijk te bewaren en bijzondere aandacht te besteden aan de esthetische aspecten van nieuwe inplantingen of verbouwingen. Deze komen tot uiting in de architectuur, aard van de gebruikte materialen, beplantingen enz. De aard of bestemming zelf van de constructie houdt dus geen rechtstreeks verband met de landschappelijke bescherming. In de landschappelijk waardevolle agrarische gebieden zijn in principe dezelfde ordeningsmaatregelen van toepassing als in de gewone agrarische gebieden (artikel 11). Bij elke vergunningsplichtige handeling of werk dient evenwel te worden nagegaan of de betrokken handeling of werk al dan niet dient onderworpen te worden aan bijkomende voorwaarden om verenigbaar te kunnen worden geacht met de specifieke schoonheidswaarden van het betrokken gebied.

Deze eventueel op te leggen voorwaarden kunnen betrekking hebben op de landschapsinkleding, de gebruikte materialen, de bouwhoogte, het bouwvolume en de plaats van inplanting, maar zij mogen niet van die aard zijn dat handelingen of werken die overeenstemmen met de agrarische bestemming rechtstreeks of onrechtstreeks zouden verboden worden.

### **Stads- en dorpsgezichten en monumenten.**

Niet van toepassing.

### **Habitatgebieden.**

In Geetbets zijn er geen gebieden aangeduid als habitatgebied.

### **Vogelrichtlijnggebieden.**

Niet van toepassing.

### **VEN (Vlaams Ecologisch Netwerk)**

Niet van toepassing.

### **Regels rond ontbossingen.**

Niet van toepassing.

### **Verordeningen.**

- Gewestelijke Stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater goedgekeurd op 5 juli 2013
- Provinciale verordening met betrekking tot verhardingen goedgekeurd op 24 juni 2014
- Provinciale Stedenbouwkundige verordening met betrekking tot het overwelven van grachten, baangrachten en niet-gerangschikte onbevaarbare waterlopen goedgekeurd op 19 december 2012
- algemene bouwverordening inzake wegen voor voetgangersverkeer goedgekeurd op 29 april 1997
- Gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake openluchtrecreatieve verblijven en de inrichting van gebieden voor dergelijke verblijven. goedgekeurd op 8 juli 2005
- Gewestelijke stedenbouwkundige verordening betreffende toegankelijkheid goedgekeurd op 5 juni 2009
- Besluit van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake Breedband goedgekeurd op 9 juni 2017

## Historiek

Volgende vergunningen en/of weigeringen werden verleend:

Stedenbouwkundige vergunning (899) voor het bouwen van een mestkalverstal. - goedgekeurd op 30/07/1987.

Stedenbouwkundige vergunning (1338) voor het bouwen van een woonhuis. - goedgekeurd op 21/06/1994.

Stedenbouwkundige vergunning (2007/88) voor het kappen van een boom - goedgekeurd op 21/02/2008.

Milieuvergunning goedgekeurd op 25/08/2011.

Stedenbouwkundige vergunning (2012/36) voor het verbouwen van een bestaande kalverstal tot opslagloods voor landbouwmateriaal - goedgekeurd op 24/07/2012.

Stedenbouwkundige vergunning (2017/08) voor een bestaande opslagloods voor landbouwmateriaal te wijzigen naar een opslagloods voor materiaal en materieel (bouwmateriaal, rollend materieel, ...) - goedgekeurd op 06/06/2017.

## Handhavingstraject:

Er werd op voorliggend perceel een handhavingsprocedure opgestart door het departement omgeving dd. 23 maart 2020 na een uitgevoerde controle dd. 9 maart 2020. Er werden toen overtredingen vastgesteld in verband met de functie van de loods alsook met de aangelegde verhardingen, keermuren en het stallen van voertuigen en materialen op de verhardingen. Op vraag van het departement diende de werken ongedaan gemaakt te worden of diende gestart te worden met de aanvraag van een regularisatievergunning binnen drie maanden vanaf 23 maart 2020. De voorliggende aanvraag werd echter pas ontvangen dd. 26 november 2021. Het departement omgeving stelt in zijn schrijven van 23 maart 2020 dat een proces-verbaal zal worden opgesteld indien niet aan de voorwaarden wordt voldaan. Er werd echter nog geen proces-verbaal verzonden.

## Andere zoneringsgegevens van het goed

In de zoneringsplannen staan alle straten ingedeeld in clusters. De zoneringsplannen zijn te raadplegen op volgende link: <https://www.vmm.be/data/zoning-en-uitvoeringsplan>

De verplichting voor het wel of niet plaatsen van een septische put volgt uit VLAREM II. De wetgeving hierover, kan u raadplegen via volgende link: <https://navigator.emis.vito.be/mijn-navigator?woId=23941>

- Het goed is gelegen in een **collectief te optimaliseren gebied** volgens het goedgekeurd zoneringsplan.

Indien voor het bouwproject een aansluiting op de openbare riolering noodzakelijk is dan dient de aanvrager zo snel mogelijk na het bekomen van de bouwvergunning zijn aanvraag tot aansluiting op het openbaar saneringsnetwerk online aan te vragen via de website van Infrac: [www.infrac.be](http://www.infrac.be). Alleen Infrac of een door haar aangestelde uitvoerder zorgt voor de realisatie van het gedeelte van de aansluiting dat in het openbaar domein ligt tot aan de perceelsgrens van de eigendom.

Sinds 1 juli 2011 is een keuring van de privéwaterafvoer van woningen en gebouwen ([vlario.be](http://vlario.be)) verplicht.

## Openbaar onderzoek en bezwaarschriften

Gedurende de loop van het openbaar onderzoek van 2 januari 2022 tot en met 31 januari 2022 werd één bezwaarschrift ingediend. Het bezwaarschrift werd op de correcte manier en binnen de wettelijke termijn ingediend en is bijgevolg ontvankelijk.

## Inhoud bezwaarschrift

Het bezwaarschrift bevat verschillende thema's waaruit hieronder de belangrijkste elementen

worden samengevat.

#### Waterhuishouding:

De aanvraag bevindt zich in mogelijk en effectief overstromingsgevoelig gebied. De bezwaarindiener stelt dat gezien de ligging in deze zone gesteld kan worden dat het innemen van extra ruimte ten koste gaat van het waterbergend vermogen en sowieso schadelijke effecten zal hebben op het plaatselijk watersysteem. De overstromingen van de zomer van 2021 toonden dit duidelijk aan op voorliggende perceel en haar omgeving. Verhardingen dienen dus ten allen tijde beperkt te worden.

De bezwaarindiener stelt dat het rietveld om bedrijfsafvalwater zuiveren (zoals beschreven op de website) niet aanwezig is waardoor het water ook niet gezuiverd wordt.

Tenslotte stelt de bezwaarindiener dat de te regulariseren betonverharding is ingeplant op minder dan 5 meter van de taludinstek van de oever van de achterliggende Melsterbeek.

#### Functie:

Het bezwaarschrift stelt dat op het perceel van de aanvraag een groothandel in bouwmaterialen is gevestigd, in overeenstemming met nacebel code 46.731 zoals terug te vinden op de kruispuntbank der ondernemingen. De bezwaarindiener stelt dat deze activiteit illegaal is in landschappelijk waardevol agrarisch gebied en betwist de eerder afgeleverde vergunning voor het bedrijf op deze locatie.

Ook het bedrijf b-energetics is op de locatie van de aanvraag gevestigd en heeft geen link met de agrarische sector.

#### Bestemming:

De bezwaarindiener stelt dat aangezien het perceel gelegen is in landschappelijk waardevol agrarisch gebied, het landschapskarakter zoveel mogelijk bewaard dient te blijven. Er dient bijzondere aandacht besteed te worden aan esthetische aspecten van nieuwe inplantingen of verbouwingen. Artikel 15 van het KB van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen stelt dat in landschappelijk waardevol agrarisch gebied alle handelingen en werken mogen worden uitgevoerd die overeenstemmen met de in grondkleur aangegeven bestemming, voor zover zij de schoonheidswaarde van het landschap niet in gevaar brengen. De bezwaarindiener stelt de huidige functie op deze locatie in vraag.

#### Vergunde toestand:

De bezwaarindiener vraagt zich af of de verhoging van het voorste gedeelte van de loods mee werd opgenomen in de vergunning voor de functiewijziging uit 2012.

Conclusie: De bezwaarindiener is van oordeel dat op basis van voorgaande argumenten, de aanvraag niet kan worden goedgekeurd. De bezwaarindiener stelt dat het verder toestaan van verhardingen en bebouwing in overstromingsgevoelig gebied nefast is voor de waterhuishouding op het perceel, maar ook voor haar ruimere omgeving. De bezwaarindiener stelt dat dergelijk bedrijf thuishoort in industrieterrein en nefast is voor de landbouw, natuur en het milieu in haar nabije omgeving. Er wordt gevraagd de vergunning te weigeren alsook verder onderzoek te doen naar de bestaande vergunningstoestand.

#### Behandeling bezwaarschrift

De bezwaarindiener haalt verschillende elementen aan die hieronder worden besproken.

Wat de vergunde toestand betreft, is het loodsgebouw in overeenstemming met de laatst afgeleverde vergunning uit 2012. Het bezwaar betreffende de hoogte is dus ongegrond. De functie

van de loods is echter niet in overeenstemming met de afgeleverde vergunning uit 2017 voor een functiewijziging naar opslagloods voor bouwmaterialen en materieel. In de loods bevindt zich immers B-energetics, een bedrijf gespecialiseerd in renovaties. Op basis van beschikbare info kan gesteld worden dat in de loods ook een hersteldienst en verschillende werkstations aanwezig zijn. Deze zijn niet functioneel inpasbaar en stemmen niet overeen met de functie 'opslag' waarvoor een functiewijziging werd afgeleverd. Het bezwaar betreffende de functie en bestemming is dus gegrond.

Zoals de bezwaarindiener stelt, bevindt de aanvraag zich in sterk overstromingsgevoelig gebied. De te regulariseren verhardingen die in de aanvraag voorzien worden hebben een negatieve impact op de waterhuishouding op en rond het perceel. De verhardingen die reeds vergund werden dienen als een maximum beschouwd te worden om de impact op de omgeving te beperken. De bezorgdheid en het bezwaar in verband met de waterhuishouding zijn gegrond en worden verder besproken bij de toetsing aan de goede ruimtelijke ordening. Daarnaast stelt de bezwaarindiener dat er onvoldoende afstand gehouden wordt tot de Melsterbeek, een geklasseerde onbevaarbare waterloop. De minimale afstand tussen het talud van de Melsterbeek en de constructies op het perceel, dient 5 meter te bedragen voor het onderhoud van de oevers. Op basis van de luchtfoto's en plannen kan geoordeeld worden dat de afstand op dit moment minder bedraagt dan 5 meter. De nieuwe plannen voorzien een beperking van de verhardingen aan de achterzijde waardoor de minimale afstand tot het talud van de Melsterbeek meer dan 5 meter bedraagt. Dit element van het bezwaar is bijgevolg ongegrond.

Tenslotte stelt de bezwaarindiener dat de landschapswaarde van het perceel dat gelegen is in agrarisch landschappelijk waardevol gebied onvoldoende is. Er is geen groene zone voorzien tussen de loods en het omliggende gebied. Rechts bevindt zich enkel een landbouwperceel. De bijkomende verhardingen alsook de functie die hier niet thuishoort, doen afbreuk aan het landschappelijk waardevol karakter. Het bezwaar is gegrond.

### **TOETSING AAN DE GOEDE RUIMTELIJKE ORDENING**

Deze beoordeling als uitvoering van art. 1.1.4 van de VCRO is gericht op een duurzame ruimtelijke ontwikkeling. Er wordt rekening gehouden met de ruimtelijke draagkracht, de gevolgen voor het leefmilieu en de culturele, economische, esthetische en sociale gevolgen. Het aangevraagde wordt, voor zover noodzakelijk of relevant, beoordeeld aan de hand van aandachtspunten en criteria als uitvoering van art. 4.3.1. van de Codex RO.

§ 2. De overeenstemming met een goede ruimtelijke ordening wordt beoordeeld met inachtneming van volgende beginselen :

1° het aangevraagde wordt, voor zover noodzakelijk of relevant, beoordeeld aan de hand van aandachtspunten en criteria die betrekking hebben op de functionele inpasbaarheid, de mobiliteitsimpact, de schaal, het ruimtegebruik en de bouwdichtheid, visueel-vormelijke elementen, cultuurhistorische aspecten en het bodemreliëf, en op hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid in het algemeen, in het bijzonder met inachtneming van de doelstellingen van artikel 1.1.4;

2° het vergunningverlenende bestuursorgaan houdt bij de beoordeling van het aangevraagde rekening met de in de omgeving bestaande toestand, doch het kan ook de volgende aspecten in rekening brengen:

- a) beleidsmatig gewenste ontwikkelingen met betrekking tot de aandachtspunten, vermeld in punt 1° ;
- b) de bijdrage van het aangevraagde aan de verhoging van het ruimtelijk rendement voor zover:
  - 1) de rendementsverhoging gebeurt met respect voor de kwaliteit van de woon- en leefomgeving;
  - 2) de rendementsverhoging in de betrokken omgeving verantwoord is;

3° indien het aangevraagde gelegen is in een gebied dat geordend wordt door een ruimtelijk uitvoeringsplan, een gemeentelijk plan van aanleg of een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden waarvan niet op geldige wijze afgeweken wordt, en in zoverre dat plan of die vergunning voorschriften bevat die de aandachtspunten, vermeld in 1°, behandelen en regelen, worden deze voorschriften geacht de criteria van een goede ruimtelijke ordening weer te geven.

### **Bestaande omgeving.**

Het goed is gelegen aan een doodlopende vertakking van de Galgestraat (gemeenteweg) in het

uiterste zuiden van de gemeente Geetbets. Het goed vormt samen met een aantal grote stallen en loodsen een gebouwengroep van verschillende bedrijven die gelegen zijn in een zeer landelijke omgeving. Er bevinden zich in de nabije omgeving, binnen een straat van circa 500 meter geen andere bebouwingen.

Het perceel van de aanvraag bevat een grote bestaande loods van  $\pm 1.470 \text{ m}^2$  waarin zich het bedrijf B-energetics bevindt. Zowel vooraan, rechts als achteraan de loods bevinden zich verschillende verhardingen met een totale oppervlakte van  $\pm 289 \text{ m}^2$  betonverharding en  $\pm 1640 \text{ m}^2$  steenslagverharding. Slechts  $1188 \text{ m}^2$  van deze verhardingen is vergund. Rondom de betonverharding en een deel van de steenslagverharding die zich achteraan de loods bevinden, werd een keerwandconstructie geplaatst van 1,70 meter hoog.

Het perceel van de aanvraag wordt begrensd door de Galgestraat aan de zuidzijde en oostzijde. De noordelijke perceelsgrens wordt gevormd door de Melsterbeek die deel uitmaakt van het Demerbekken. Aan de linkerzijde bevindt zich een perceel met daarop een landbouwbedrijf met bedrijfswoning.

### **Functionele inpasbaarheid.**

Het ingediende project voorziet de regularisatie van verhardingen rondom een grote bedrijfsloods in agrarisch landschappelijk waardevol gebied. De bestaande loods wordt gebruikt als opslag en werkplaats voor de bedrijfsvoering van B-energetics, een bedrijf gespecialiseerd in renovatiewerken. Deze activiteiten zijn niet in overeenstemming met de functie die werd vergund in de vergunning dd. 6 juni 2017 voor het wijzigen van de functie naar een loods voor de opslag van materiaal en materieel (bouw materiaal, rollend materieel, ...). Zowel het advies van het departement Landbouw, als het bezwaarschrift dat werd ingediend, betwisten de huidige functie binnen de bestemming van agrarisch landschappelijk waardevol gebied.

Ook de verhardingen die zich rondom de loods bevinden en de bijkomende werken in verband met de waterhuishouding (aanleg wadi en infiltratiebekken) snijden extra landbouwgrond aan voor een problematiek die voortvloeit uit een zonevreemde activiteit. Het voorzien van bijkomende verhardingen en het plaatsen van keermuren zorgen voor een sterke toename van de verharding in landschappelijk waardevol agrarisch gebied en sterk overstromingsgevoelig gebied. Het ontwerp integreert zich niet in de omgeving en stemt niet overeen met de bestemmingsvoorschriften bij landschappelijk waardevol gebied. Op basis van het voorgaande kan geoordeeld worden dat de aanvraag niet in overeenstemming is met de goede ruimtelijke ordening.

### **Schaal, ruimtegebruik en bouwdichtheid.**

Het perceel van de aanvraag bestaat uit een stuk landbouwgrond waarop zich een grote loods met omliggende verhardingen bevindt. Het perceel heeft een totale oppervlakte van  $\pm 9600 \text{ ca}$ . De loods bevindt zich links op het perceel, op een afstand van minimaal  $\pm 6,34$  meter van de linker perceelsgrens en  $\pm 13$  meter van de voorste perceelsgrens. De loods is  $\pm 17,60$  meter breed en  $\pm 83,50$  meter diep. Aan de voorzijde van de loods bevindt zich een steenslagverharding van  $\pm 228 \text{ m}^2$ . Rechts van deze verharding en langs de rechterzijde van de loods bevindt zich een steenslagverharding tot  $\pm 16,08$  meter rechts van de loods en  $\pm 65,50$  meter voorbij de voorgevel van de loods. Deze verharding heeft een oppervlakte van  $\pm 1262 \text{ m}^2$ . Achteraan deze verharding bevindt zich een betonverharding van  $\pm 16,08$  meter breed,  $\pm 18$  meter diep (tot de achtergevel van de loods) en met een oppervlakte van  $\pm 288,79 \text{ m}^2$ . Tenslotte bevindt zich achteraan de loods nog een steenslagverharding van  $\pm 6$  meter op  $\pm 26,28$  meter met een totale oppervlakte van  $\pm 158 \text{ m}^2$ . De totale oppervlakte steenslagverharding bedraagt  $\pm 1640 \text{ m}^2$  en de totale betonverharding bedraagt  $\pm 289 \text{ m}^2$ .

De verhardingen die vergund werden in de stedenbouwkundige vergunning dd. 6 juni 2017 hebben

samen een totale oppervlakte van  $\pm 1188 \text{ m}^2$  steenslagverharding. De verharding is gesitueerd voor de loods en langs de volledige rechtergevel van de loods. Aan de achterzijde werden geen verhardingen voorzien aangezien deze te dicht bij de talud van de Melsterbeek gelegen zijn.

De bestaande toestand voorziet een afwijking van de stedenbouwkundige vergunning met een oppervlakte van  $\pm 452 \text{ m}^2$  steenslagverharding en  $\pm 289 \text{ m}^2$  betonverharding. Ook de keerwanden die geplaatst werden aan de achterzijde en een deel van de rechterzijde van de verhardingen zijn zonder vergunning geplaatst. De keerwanden hebben een hoogte van 1,70 meter en hebben ook een reliëfwijziging met zich meegebracht. Bovendien zijn de keerwanden en dus ook verhardingen ingeplant tot een afstand van minder dan 5 meter van de talud van de Melsterbeek en bijgevolg niet in overeenstemming met de voorwaarden van de Vlaamse Milieumaatschappij (VMM).

De voorliggende aanvraag voorziet het terugbrengen van de steenslagverharding tot in totaal  $\pm 1043 \text{ m}^2$ . Voor de loods zal een deel steenslagverharding verwijderd worden. Ook aan de achterzijde van de loods wordt voorzien om de keerwanden te verplaatsen en een deel van de verharding in te perken. De betonverharding van  $\pm 289 \text{ m}^2$  blijft behouden, maar wordt deels naar voren verschoven. De totale verharding bedraagt dan  $\pm 1332 \text{ m}^2$  en blijft dus groter dan de vergunde toestand. De verhardingen en keerwanden worden verplaatst zodat de afstand tot het talud van de Melsterbeek meer dan 5 meter bedraagt in overeenstemming met de voorwaarden van de VMM. Er werd dan ook een voorwaardelijk gunstig advies van de VMM bekomen.

De impact van de verhardingen en de keerwanden op de landelijke en zeer watergevoelige omgeving blijft hoe dan ook groot. Aangezien het om een zonevreemde activiteit gaat is de bijkomende impact van de verhardingen op de omgeving niet te verantwoorden. Bovendien dienen omwille van de inplanting en hoeveelheid verhardingen een aantal maatregelen genomen te worden in het kader van de waterhuishouding. De maatregelen bestaan uit een infiltratiebekken van  $160 \text{ m}^2$  met een volume van 100.000 liter met een overloop naar een grote wadi op de rechterzijde van het perceel. Het infiltratiebekken wordt als rietveld uitgewerkt. Het volledige stuk landbouwperceel zal bijgevolg ingenomen worden door de zonevreemde activiteit en de maatregelen die voortvloeien uit de zonevreemde activiteit. Daarnaast worden nog drie ondergrondse watercisternes voorzien met een totaal volume van  $50 \text{ m}^3$ . De noodzaak aan dergelijke maatregelen in overstromingsgevoelig gebied om in overeenstemming te zijn met de hemelwaterverordeningen getuigt van een ligging die niet in overeenstemming is met de goede ruimtelijke ordening. De overstromingen in de zomer van 2021 hebben aangetoond dat bijkomende verharding in overstromingsgevoelig gebied in geen geval kan worden toegestaan en niet in overeenstemming is met de goede ruimtelijke ordening.

De inplanting en het ruimtegebruik overstijgen de draagkracht van het perceel en haar omgeving en horen niet thuis binnen overstromingsgevoelig en landschappelijk waardevol agrarisch gebied. De zonevreemde activiteit alsook de hoeveelheid verhardingen doet afbreuk aan de landschappelijke kwaliteit van de omgeving en heeft een nefaste impact op de waterhuishouding op en rond het perceel. Op basis van het voorgaande kan geoordeeld worden dat de aanvraag tot regularisatie van verhardingen niet in overeenstemming is met de goede ruimtelijke ordening.

### **Visueel-vormelijke elementen.**

De aanvraag voorziet de regularisatie van verhardingen in het kader van een handhavingsprocedure die werd opgestart door het Departement Omgeving. Ten opzichte van de bestaande toestand voorziet de aanvraag een gedeeltelijke ontharding. De gewenste toestand bevat echter nog steeds meer verharding dan werd vergund dd. 6/06/2017 en doet verdere afbreuk aan de omgeving.

Om de impact van de keerwanden te beperken wordt een haag voorzien langs de volledige

buitenzijde van de keerwanden. De aanvraag voorziet verder in het aanplanten van 10 hoogstam fruitbomen. Dit zijn visuele maatregelen om de impact op de landschappelijke kwaliteiten van de omgeving te beperken. Aangezien de keerwanden van 1,70 meter hoog in de eerste plaats niet vergund werden, gaat het echter om een maatregel die tracht een onvergunde toestand te verbloemen. De keerwanden zijn niet in overeenstemming met de goede ruimtelijke ordening en dus wordt een haag voor de onvergunde keerwanden ook niet in overeenstemming met de goede ruimtelijke ordening beschouwd.

De maatregelen in verband met de waterhuishouding hebben een grote impact op het perceel. Er wordt een infiltratiebekken voorzien van 160 m<sup>2</sup> met een inhoud van circa 100.000 liter. Verder wordt ook een overloop naar een grote wadi voorzien. Rondom de wadi wordt lage beplanting voorzien. De wadi aan zich kan een landschappelijke kwaliteit bezitten, maar zowel het infiltratiebekken als de wadi nemen ruimte in op agrarisch landschappelijk waardevol gebied en vloeien voort uit de zonevreemde activiteit.

De visuele impact van het geheel op de landschappelijk waardevolle omgeving is bijgevolg groot en niet in overeenstemming met de goede ruimtelijke ordening.

#### **Cultuurhistorische aspecten.**

Niet van toepassing.

#### **Mobiliteitsaspect.**

Het voorliggende project heeft geen nadelige gevolgen voor de mobiliteit in de straat. Het gebouw is gelegen aan een volledig uitgeruste gemeenteweg.

Op het perceel bevinden zich verschillende voertuigen die gestald worden op de verhardingen en waarvoor eveneens geen vergunning is afgeleverd.

#### **Bodemreliëf.**

De aanvraag voorziet geen reliëfwijzigingen rondom de loods. Enkel voor de inplanting van een infiltratiebekken en de aanleg van een wadi zal het reliëf mogelijk wijzigen. De wadi heeft een volume van 100.000 liter en zal bijgevolg over een oppervlakte van 160 m<sup>2</sup> minimaal 62,5 cm worden uitgegraven. De totale uitgraving bedraagt minimaal 100 m<sup>3</sup>, maar zal omwille van de nodige marges en gelet op de reliëftekening  $\pm 200$  m<sup>3</sup> bedragen. Deze reliëfwijziging is aanzienlijk en vloeit voort uit de zonevreemde activiteit en onvergunde toestand. De aanvraag is bijgevolg niet in overeenstemming met de goede ruimtelijke ordening.

#### **Hinderaspecten, gezondheid en gebruiksgenot en veiligheid in het algemeen**

Zoals eerder aangehaald zijn de maatregelen die genomen worden in het kader van de waterhuishouding van die aard dat kan gesteld worden dat de aanvraag niet wenselijk is op het betreffende perceel. Bovendien is de huidige toestand niet in overeenstemming met de voorwaarden van de vergunning dd. 2017. Het perceel bevindt zich in landschappelijk waardevol agrarisch gebied en is sterk overstromingsgevoelig. Er kan geoordeeld worden dat de impact van de aanvraag niet in overeenstemming is met de goede ruimtelijke ordening.

#### **DECRETALE BEOORDELINGSELEMENTEN**

De aanvraag voldoet aan de decretale beoordelingselementen de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.

#### **WATERTOETS**

Volgens artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 en latere wijzigingen betreffende het integraal waterbeleid dient de aanvraag onderworpen te worden aan de watertoets. Het besluit van de

Vlaamse Regering van 20 juli 2006 en latere wijzigingen stelt nadere regels vast voor de toepassing van de watertoets. De aanvraag werd getoetst aan de kenmerken van het watersysteem, aan de relevante doelstellingen en beginselen van artikel 5, 6 en 7 van het decreet integraal waterbeleid, en aan de bindende bepalingen van het (deel)bekkenbeheerplan. De locatie van deze vergunningsaanvraag is niet gelegen in een signaalgebied.

Het voorliggende bouwproject heeft een omvangrijke oppervlakte en ligt in overstromingsgevoelig gebied. De impact op de waterhuishouding is aanzienlijk. Door de toename van de verharde oppervlakte wordt de infiltratie van het hemelwater in de bodem beperkt. Voor het betrokken project werd de watertoets uitgevoerd volgens de richtlijnen van het uitvoeringsbesluit van 20 juli 2006. Daaruit volgt dat een positieve uitspraak mogelijk is indien de gewestelijke stedenbouwkundige verordening hemelwater en provinciale stedenbouwkundige verordening verharding worden nageleefd. Het ontwerp voorziet in de plaatsing van drie hemelwaterputten met een totale inhoud van 50.000 liter en een infiltratievoorziening met inhoud 100.000 liter en infiltratieoppervlakte 160 m<sup>2</sup>. Daarnaast kan het hemelwater doorheen of langs de verhardingen infiltreren op eigen terrein. Hierdoor wordt er aan de verordeningen hemelwater voldaan.

Ondanks dat aan de hemelwaterverordeningen wordt voldaan, blijft de impact op de waterhuishouding groot. Bovendien hebben de te nemen maatregelen ook een landschappelijke impact. Aangezien de aanvraag zich in overstromingsgevoelig gebied bevindt kan geoordeeld worden dat dergelijke impact niet gewenst is. Het ontwerp is bijgevolg niet verenigbaar met de doelstellingen van het decreet integraal waterbeleid

### **MER-SCREENING**

Het ontwerp komt niet voor op de lijst gevoegd als bijlage I, II en III bij het Project-MER-besluit van de Vlaamse regering. Bijgevolg dient geen milieueffectenrapport te worden opgesteld.

### **TOETSING LUIK MILIEU**

Het voorwerp van de aanvraag betreft geen inrichting of hinderlijke activiteit conform bijlage 1, VLAREM. De informatie bekomen via het openbaar onderzoek toont echter aan dat mogelijks een aantal ingedeelde inrichtingen of activiteiten op het terrein plaatsvinden. Mogelijks ingedeelde inrichtingen of activiteiten:

- Metaalbewerking
- Verwarming/airco
- Luchtcompressoren
- Opslag gassen
- Gevaarlijke producten in kleine verpakkingen
- Stalplaats voor 3 of meer voertuigen/aanhangwagens die geen personenwagens zijn.
- Lozing afvalwater

Via bijvoorbeeld <https://vlaremwegwijzer.navigato.emis.vito.be/> kan de betrokkene nakijken of zijn activiteiten al dan niet ingedeeld zijn.

Een regularisatieaanvraag zou dus, gelet op het bezwaarschrift, niet alleen informatie moeten bevatten over de verharding maar ook meer informatie over de eigenlijke activiteiten of inrichtingen (al dan niet ingedeeld).

De vraag is daarbij natuurlijk ook of deze activiteiten op deze locatie kunnen plaatsvinden.

### **ADVIES EN EVENTUEEL VOORSTEL VAN VOORWAARDEN**

Uit bovenstaande motivering blijkt dat de aanvraag niet in overeenstemming is of kan gebracht worden de wettelijke bepalingen, alsook met de goede plaatselijke ordening en met zijn onmiddellijke omgeving.

**Onder de gestelde voorwaarden wordt aan het college van burgemeester en schepenen voorgesteld om deze aanvraag ongunstig te adviseren.**

Het college van burgemeester en schepenen neemt kennis van het advies van de omgevingsambtenaar en maakt dit zich eigen.

### **OPENBAAR ONDERZOEK**

#### **Procedure en aantal bezwaren**

Overeenkomstig de criteria van artikels 11 t.e.m. 14 van het Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning is de gewone procedure van toepassing en moet de aanvraag openbaar gemaakt worden.

Het openbaar onderzoek werd gehouden van 2 januari 2022 t.e.m. 31 januari 2022. Er werd een bezwaarschrift ingediend.

#### **Inhoud bezwaarschrift**

Het bezwaarschrift bevat verschillende thema's waaruit hieronder de belangrijkste elementen worden samengevat.

#### Waterhuishouding:

De aanvraag bevindt zich in mogelijk en effectief overstromingsgevoelig gebied. De bezwaarindiener stelt dat gezien de ligging in deze zone gesteld kan worden dat het innemen van extra ruimte ten koste gaat van het waterbergend vermogen en sowieso schadelijke effecten zal hebben op het plaatselijk watersysteem. De overstromingen van de zomer van 2021 toonden dit duidelijk aan op voorliggende perceel en haar omgeving. Verhardingen dienen dus ten allen tijde beperkt te worden.

De bezwaarindiener stelt dat het rietveld om bedrijfsafvalwater zuiveren (zoals beschreven op de website) niet aanwezig is waardoor het water ook niet gezuiverd wordt.

Tenslotte stelt de bezwaarindiener dat de te regulariseren betonverharding is ingeplant op minder dan 5 meter van de taludinsteeek van de oever van de achterliggende Melsterbeek.

#### Functie:

Het bezwaarschrift stelt dat op het perceel van de aanvraag een groothandel in bouwmaterialen is gevestigd, in overeenstemming met nacebel code 46.731 zoals terug te vinden op de kruispuntbank der ondernemingen. De bezwaarindiener stelt dat deze activiteit illegaal is in landschappelijk waardevol agrarisch gebied en betwist de eerder afgeleverde vergunning voor het bedrijf op deze locatie.

Ook het bedrijf b-energetics is op de locatie van de aanvraag gevestigd en heeft geen link met de agrarische sector.

#### Bestemming:

De bezwaarindiener stelt dat aangezien het perceel gelegen is in landschappelijk waardevol

agrarisch gebied, het landschapskarakter zoveel mogelijk bewaard dient te blijven. Er dient bijzondere aandacht besteed te worden aan esthetische aspecten van nieuwe inplantingen of verbouwingen. Artikel 15 van het KB van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen stelt dat in landschappelijk waardevol agrarisch gebied alle handelingen en werken mogen worden uitgevoerd die overeenstemmen met de in grondkleur aangegeven bestemming, voor zover zij de schoonheidswaarde van het landschap niet in gevaar brengen. De bezwaarindiener stelt de huidige functie op deze locatie in vraag.

Vergunde toestand:

De bezwaarindiener vraagt zich af of de verhoging van het voorste gedeelte van de loods mee werd opgenomen in de vergunning voor de functiewijziging uit 2012.

Conclusie: De bezwaarindiener is van oordeel dat op basis van voorgaande argumenten, de aanvraag niet kan worden goedgekeurd. De bezwaarindiener stelt dat het verder toestaan van verhardingen en bebouwing in overstromingsgevoelig gebied nefast is voor de waterhuishouding op het perceel, maar ook voor haar ruimere omgeving. De bezwaarindiener stelt dat dergelijk bedrijf thuishoort in industrieterrein en nefast is voor de landbouw, natuur en het milieu in haar nabije omgeving. Er wordt gevraagd de vergunning te weigeren alsook verder onderzoek te doen naar de bestaande vergunningstoestand.

Er werd geen informatievergadering gehouden.

### **Evaluatie bezwaren**

De gemeentelijke omgevingsambtenaar heeft het bezwaarschrift behandeld.

Het college van burgemeester en schepenen stemt in met deze behandeling en maakt ze zich eigen.

## **BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN 29 MAART 2022 HET VOLGENDE:**

### **Het college van burgemeester en schepenen weigert de vergunning op basis van de ingewonnen adviezen en de toetsing aan de omgeving.**

U kunt, als betrokken publiek, een beroep instellen tegen deze beslissing. U maakt deel uit van het betrokken publiek als u als natuurlijke persoon, rechtspersoon, vereniging, organisatie of groep met rechtspersoonlijkheid gevolgen ondervindt of waarschijnlijk ondervindt van of belanghebbende bent bij de besluitvorming over de afgifte van een omgevingsvergunning of de bijstelling van de vergunningsvoorwaarden.

Bezorg hiertoe een beroepschrift:

- Bij voorkeur digitaal via het omgevingsloket ([www.omgevingsloket.be](http://www.omgevingsloket.be)), of
- Per aangetekende brief of via afgifte tegen ontvangstbewijs aan: De deputatie van de provincie waarin deze beslissing gelegen is.

Volg hierbij de volgende aanwijzingen nauwgezet op. Als u dat niet doet zal de deputatie bijna zeker verplicht zijn om uw beroep onontvankelijk te verklaren.

Dien het beroep in binnen dertig dagen die ingaan op .Deze dag is niet inbegrepen. Bezorg gelijktijdig via het omgevingsloket, bij aangetekende brief of via afgifte tegen ontvangstbewijs een afschrift van uw beroepschrift aan:

- de vergunningsaanvrager. Het adres van de vergunningsaanvrager vindt u in de beslissing.
- het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Geetbets, Administratief Centrum De Molencouter, Dorpsstraat 7, 3450 Geetbets.

Vermeld in uw beroepschrift het volgende:

1. uw naam en adres en het feit dat u een beroep instelt als lid van het betrokken publiek;
2. de volgende referentie: ( *OMV\_2021181449*);
3. de redenen waarom u beroep aantekent;
4. een omschrijving van de gevolgen die u ondervindt of waarschijnlijk ondervindt van deze beslissing of het belang dat u hebt bij

- de besluitvorming over de afgifte van de omgevingsvergunning.
5. of u gehoord wenst te worden.

Stort een dossiertaks van 100 euro op het rekeningnummer van de provincie met als referentie 'beroep omgevingsvergunning (OMV\_2021181449)' en voeg het betalingsbewijs toe aan uw beroepschrift.

Tegen het besluit van de gemeenteraad over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg kan in het kader van een schorsend administratief beroep tegen de vergunningsbeslissing een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de Vlaamse Regering. Artikel 31/1 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning regelt deze beroepsmogelijkheid. Ingevolge het delegatiebesluit is de minister, bevoegd voor Mobiliteit en Openbare Werken, bevoegd voor dit 'wegenberoep'. Dit beroep kan niet digitaal worden ingesteld.

De teksten waarvan dit een bondige samenvatting is, vindt u in artikel 52 en volgende van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en in het bijhorende besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015. U kunt, als betrokken publiek, een beroep instellen tegen deze beslissing.

### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

# VLAAMSE MILIEUMAATSCHAPPIJ

## Vlaamse Overheid

Koning Albert II – laan 20 bus 16  
1000 BRUSSEL  
T 02 214 21 11  
F 02 553 21 05  
[www.vmm.be](http://www.vmm.be)

College van burgemeester en schepenen  
Dorpsstraat 7  
3450 GEETBETS

<b>uw bericht van</b> 24/12/2021	<b>uw kenmerk</b> 2021181449	<b>ons kenmerk</b> WT 2022 OH 0011	<b>bijlagen</b>
<b>vragen naar/e-mail</b> Steven Calewaert s.calewaert@vmm.be		<b>telefoonnummer</b> 02 214 21 11	<b>datum</b>

Betreft: Advies over de omgevingsvergunning met betrekking tot REGULARISEREN VAN VERHARDINGEN te Geetbets  
Aanvrager: ECOFERME BV

Geachte heer,  
Geachte mevrouw,

Onder verwijzing naar artikel 1.3.1.1. van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018, werd onderzocht of er een schadelijk effect op de waterhuishouding uitgaat van de geplande ingreep. Dit advies wordt verleend in uitvoering van artikel 5 van het besluit van de Vlaamse regering van 20 juli 2006.

De locatie te Geetbets, Afd. 2, Sectie E, nr(s) 22K2, 22B3 is gelegen langs en stroomt af naar de Melsterbeek, een onbevaarbare waterloop van eerste categorie die beheerd wordt door de VMM – kern Beheer en Investerings Waterlopen. Het gebied is volgens de watertoetskaarten mogelijk overstromingsgevoelig gebied.

De aanvraag omvat het regulariseren van verhardingen (1331,79 m<sup>2</sup>). De VMM – kern Beheer en Investerings Waterlopen verleende eerder een voorwaardelijk gunstig advies voor de aanvraag van de bouw van een loods (dossier met ons kenmerk WT 2018 OH 0038). Het gaat over een bestaande steenslagverharding van 1.188 m<sup>2</sup> die werd uitgebreid tot 1.640 m<sup>2</sup> en aangevuld met een betonverharding van 289 m<sup>2</sup>.

Voor wat betreft het aspect infiltratie kunnen de schadelijke effecten worden ondervangen aangezien de aanvraag voldoet aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten e.a. (GSV). Er werd een buffering van 150 m<sup>3</sup> en 160 m<sup>2</sup> infiltratieoppervlakte gerealiseerd middels een aantal hemelwaterputten voor hergebruik, welke overlopen in een infiltratiebekken. De noodoverloop werd aangesloten op een infiltratiepoel. We wijzen erop dat voor hemelwater afkomstig van verhardingen dat wordt ingezet voor hergebruik de nodige voorfiltering aangewezen is.

Met betrekking tot de aspecten grondwaterstroming en -kwaliteit worden geen significant negatieve effecten verwacht.

Aangezien de Melsterbeek een geklasseerde onbevaarbare waterloop is, dient langs deze waterloop te allen tijde een strook van 5 m breed toegankelijk te zijn voor het onderhoud (ruimingswerken, herstel van oevers), overeenkomstig het decreet integraal waterbeleid van 18 juli 2003 en de wet van 28 december 1967 op de onbevaarbare waterlopen. Deze strook moet voor de aanvang van de werken op het terrein uitgezet worden en is te meten vanaf de bovenrand van het talud van de beek. Er mogen geen nieuwe bovengrondse constructies worden opgericht binnen vijf meter landinwaarts vanaf de bovenste rand van het talud van de Melsterbeek, noch mogen constructies worden herbouwd. Op basis van voorliggende plannen worden geen nieuwe constructies aangelegd binnen de 5m-zone.

Het aanleggen van dijken, ophogen van de oevers of plaatsen van eigen taludversterkingen zijn niet toegestaan.

Daarnaast geldt een verbod op het gebruik van pesticiden op minder dan 6 meter van het talud van het oppervlaktewater voor alle openbare diensten en voor alle commerciële activiteiten met uitzondering van niet-verharde terreinen voor de land- en tuinbouwactiviteiten. Dit is vastgelegd in het besluit houdende nadere regels inzake duurzaam gebruik van pesticiden van 15 maart 2013 in artikel 3 (oplijsting van de terreintypes) en artikel 4 (bepaling van het verbod).

## BESLUIT

Het project wordt **gunstig** geadviseerd.

Aandachtspunten ikv de doelstellingen en beginselen van de gecodificeerde decreten betreffende het integraal waterbeleid :

- voor hemelwater afkomstig van verhardingen dat wordt ingezet voor hergebruik moet de nodige voorfiltering voorzien worden;
- de 5m-erfdienstbaarheidszone langsheen de Melsterbeek, uit te zetten op het terrein voor de aanvang van de werken en te meten vanaf de bovenrand van het talud van de Melsterbeek, moet gerespecteerd worden en mag niet bebouwd of verhard worden;
- er geldt een verbod op het gebruik van pesticiden op minder dan 6 meter van het talud van het oppervlaktewater voor alle openbare diensten en voor alle commerciële activiteiten met uitzondering van de land- en tuinbouwactiviteiten;

Met vriendelijke groeten,

Bram Vogels  
Teamverantwoordelijke team watertoets

# DEPARTEMENT LANDBOUW & VISSERIJ

## Vlaamse Overheid

ABCO - OMGEVING - VLAAMS-BRABANT

Diestsepoort 6 bus 101

3000 LEUVEN

T 016 66 61 33

F 016 66 61 01

[www.vlaanderen.be](http://www.vlaanderen.be)

[adviesvraag.vlaamsbrabant@lv.vlaanderen.be](mailto:adviesvraag.vlaamsbrabant@lv.vlaanderen.be)

College van Burgemeester en Schepenen Geetbets

Dorpsstraat 7

3450 Geetbets

<b>uw bericht van</b>	<b>uw kenmerk</b>	<b>ons kenmerk</b>	<b>bijlagen</b>
23/12/2021	2021181449 (versie 1)	2021_007864_v1	
<b>vragen naar/e-mail</b>		<b>telefoonnummer</b>	<b>datum</b>
Tom Boeckx		0032-(0)16666131	
<a href="mailto:tom.boeckx@lv.vlaanderen.be">tom.boeckx@lv.vlaanderen.be</a>			18/1/2022

Onderwerp: 'regularisatie verhardingen'

Aanvrager: ECOFERME, Galgestraat 62, 3454 Geetbets

Bouwplaats: GEETBETS 2 AFD/RUMMEN: sectie E, 0022/00B003, 0022/00C003, 0022/00K002

Geachte,

Het Departement Landbouw en Visserij heeft uw in het onderwerp vermelde adviesaanvraag vanuit landbouwkundig standpunt onderzocht en formuleert er om de volgende redenen een ongunstig advies bij.

Het gevraagde heeft betrekking op de regularisatie van een verharding bij een loods die gelegen is in landschappelijk waardevol agrarisch gebied. De bestaande loods is in zonevreemd gebruik. Initieel is er bij de loods een steenslagverharding vergund met een oppervlakte van 1188m<sup>2</sup>. De huidige regularisatie heeft betrekking tot een steenslagverharding 1043m<sup>2</sup> en een betonverharding van 288,79m<sup>2</sup> met keermuren. Dit impliceert los van de aard (namelijk ook betonverharding), een netto toename in oppervlakte van verharding. Ook wordt er in een voorliggende perceel weiland bijkomend aangesneden om een wadi/poel aan te leggen. Deze poel wordt ingericht met beplanting. De site is gelegen in een mogelijke overstromingsgevoelige zone. In feite dienen we vast te stellen dat het perceel 22b3 hier evenzeer wordt aangewend voor een problematiek die voortvloeit uit de zonevreemde activiteit.

Uit landbouwkundig standpunt kan er op deze locatie niet worden ingestemd met enige vorm van uitbreidingen in functie van het zonevreemde gebruik. De site werd van 'landbouw' naar de zonevreemde functie 'opslag' gewijzigd (vergunning op 6/6/2017 gemeente Geetbets). Dit zonevreemde gebruik heeft in principe enkel betrekking tot de bestaande gebouwen en geenszins op het omliggend terrein. Derhalve zijn uitbreidingen onder de vorm van verharding, maar ook het organiseren van een buitenopslag, in

# DEPARTEMENT LANDBOUW & VISSERIJ

functie van een zonevreemde activiteit, niet vergunbaar en kunnen deze uit landbouwkundig standpunt derhalve niet worden aanvaard.

Hoogachtend,

Hilde Villé  
Beleidsondersteuner Ruimte  
Departement Landbouw en Visserij