

Besluitenlijst gemeenteraad van maandag 30 mei 2022.

Aanwezig:

Kris Swinnen, Voorzitter van de raad

Jo Roggen, Burgemeester

Nadia Najem, Elke Allard, schepenen

Ingrid Claes, Bart Vlayen, Germain Vandezande, Kevin Huybrechts, Rita Soetaerts, Stijn Doms, Danny Ruysen, Evelyne Fontaine, Tony Jacobs, Katrien Weckx, Marcel Andries, gemeenteraadsleden

Herman Stiers, Algemeen directeur

Verontschuldigd:

Chris Jamar, Roland Strouven, schepenen

Neemt deel via teams: Kevin Huybrechts, gemeenteraadslid.

OPENBAAR

NOTULEN

1. Goedkeuring notulen en zittingsverslag van 25 april 2022.

Toelichting:

De notulen en het zittingsverslag werden samen met de dagorde aan de leden van de gemeenteraad bezorgd. Als er hierover geen opmerkingen zijn, kunnen deze goedgekeurd worden.

Voorstel van beslissing:

De notulen en het zittingsverslag goed te keuren.

ALGEMENE FINANCIERING

2. Kerkfabriek Sint-Paulus en Sint-Petrus Geetbets: advies jaarrekening 2021.

Toelichting:

De samenvatting van de rekening 2021 van de kerkfabriek Sint-Paulus en Sint-Petrus Geetbets is als volgt:

overschot/tekort exploitatie	ontvangsten	uitgaven	overschot/tekort
exploitatie eigen financieel boekjaar	42.830,91	93.985,49	-51.154,58
overschot/tekort expl.N-1			19.577,69
exploitatietoelage			52.402,53
overschot exploitatie			20.825,64

overschot/tekort investeringen	ontvangsten	uitgaven	overschot/tekort
investeringen eigen financieel boekjaar	15.763,69	11.234,03	4529,66
overschot/tekort expl.N-1			-9.203,75
tekort investeringen			-4.674,09

De jaarrekening 2021 sluit af met een exploitatieoverschot van € 20.825,64 en met een investeringsresultaat van € -4.674,09.

Voorstel tot beslissing:

De rekening 2021 van de kerkfabriek Sint-Paulus en Sint-Petrus Geetbets gunstig te adviseren.

OMGEVING

Wonen

3. Vernieuwing subsidiedossier intergemeentelijk project ter ondersteuning lokaal woonbeleid 'IGS Best wonen tussen zoet & zout', krachtens de bepalingen van het BVR Lokaal Woonbeleid van 16 november 2018.

Toelichting:

Het subsidiedossier van de intergemeentelijke samenwerking 'Best wonen tussen zoet & zout' werd bij ministerieel besluit op 19 december 2019 voor de periode 2020-2025 goedgekeurd. Vlaanderen voorziet de mogelijkheid om eenmalig in dit dossier aanpassingen aan te vragen. Deze aanvraag dient voor einde juni 2022 te gebeuren.

Op het overleg van het beheerscomité/stuurgroep van 19 oktober 2020 werd beslist om de activiteiten 2.3 – de, geldigheidsduur van het conformiteitsattest (CA) inkorten - en 2.4. - de kwaliteitsnormen voor kamers verstrengen- , te schrappen. Deze acties werden omgebogen naar andere activiteiten onder actie 2.2. In deze activiteit was de verplichting van het conformiteitsattest vooropgesteld, maar Vlaanderen keurde dit niet voor alle gemeenten goed. Aangezien intussen alle drie de deelnemende gemeenten een verplicht CA hebben goedgekeurd, zal deze actie voor de periode 2023-2025 opnieuw worden aangevraagd. Deze beslissing werd goedgekeurd op zitting van het beheerscomité/stuurgroep van 21 maart 2022.

Dit geeft volgende financieel overzicht voor de werkingsperiode 2023-2025:

Begroting IGS Best wonen tussen zoet & zout 2023-2025										
Berekening oorspronkelijk subsidiedossier 2020-2025										
Oorspronkelijke begroting 01/01/2023	Vlaanderen - verplichte acties	Vlaanderen - keuze acties	Totaal Vlaanderen	Provincie	Totaal subsidiering	4,5 VIE 2023 met 3% index	te verdelen onder de gemeenten	65 % Tienen	20 % Zuffenauw	15 % Geetbets
provincie 63% + AA 9 +EV 1	8.4000,00	42.134,65	126.134,65	54.600,00	180.734,65	335.581,93	154.847,28	1.00.650,73	30.989,46	23.227,09
01/01/2024	Vlaanderen - verplichte acties	Vlaanderen - keuze acties		Provincie	Totaal subsidiering	4,5 VIE 2021 met 3% index	te verdelen onder de gemeenten	65 % Tienen	20 % Zuffenauw	15 % Geetbets
provincie 63% + AA 9 +EV 1	8.4000,00	42.134,65	126.134,65	54.600,00	180.734,65	345.649,38	164.914,73	1.07.194,57	32.982,95	24.737,21
1/01/2025	Vlaanderen - verplichte acties	Vlaanderen - keuze acties		Provincie	Totaal subsidiering	4,5 VIE 2021 met 3% index	te verdelen onder de gemeenten	65 % Tienen	20 % Zuffenauw	15 % Geetbets
provincie 63% + AA 9 +EV 1	8.4000,00	42.134,65	126.134,65	54.600,00	180.734,65	356.018,86	175.284,21	1.13.934,74	35.056,84	26.292,63
Berekening aangepaste begroting 2023-2025: beslissing BC IGS 19/10/2020 + BC 21/03/2022										
aangepaste begroting 01/01/2023	Vlaanderen - verplichte acties	Vlaanderen - keuze acties	Totaal Vlaanderen	Provincie	Totaal subsidiering	4,5 VIE 2023 met 3% index	te verdelen onder de gemeenten	65 % Tienen	20 % Zuffenauw	15 % Geetbets
provincie 63% + AA 9 +EV 1	8.4000,00	36.397,32	120.397,32	54.600,00	174.997,32	335.581,93	160.584,61	1.04.380,00	32.116,92	24.087,69
01/01/2024	Vlaanderen - verplichte acties	Vlaanderen - keuze acties		Provincie	Totaal subsidiering	4,5 VIE 2021 met 3% index	te verdelen onder de gemeenten	65 % Tienen	20 % Zuffenauw	15 % Geetbets
provincie 63% + AA 9 +EV 1	8.4000,00	36.397,32	120.397,32	54.600,00	174.997,32	345.649,38	170.652,06	1.10.923,84	34.130,41	25.597,81
1/01/2025	Vlaanderen - verplichte acties	Vlaanderen - keuze acties		Provincie	Totaal subsidiering	4,5 VIE 2021 met 3% index	te verdelen onder de gemeenten	65 % Tienen	20 % Zuffenauw	15 % Geetbets
provincie 63% + AA 9 +EV 1	8.4000,00	36.397,32	120.397,32	54.600,00	174.997,32	356.018,86	181.021,54	1.17.664,00	36.204,31	27.153,23

*Op het beheerscomité van 19/10/2020 werd beslist aanvullende activiteiten AA 2.3. en AA 2.4. te schrappen. Dit betekent een totaal van 7.207,33 euro in mindering. De activiteit 2.2. : verplicht CA wordt voor 2023-2025 opnieuw aangevraagd voor de drie gemeenten. Dit betekent 33% meer subsidiering op het totaal van de actie - 1470 euro. Wat het eindtotaal subsidiering van Vlaanderen op 120.397,32 euro brengt i.p.v. de oorspronkelijke 126.134,65 euro.

Voorstel van beslissing:

Het subsidiedossier voor het IGS 'Best Wonen tussen zoet & zout', periode 2023-2025 goed te keuren

ALGEMEEN BELEID

Intergemeentelijke samenwerking

4. Ecowerf - Algemene vergadering van 22 juni 2022

Toelichting:

De algemene vergadering van Ecowerf wordt gehouden op 22 juni 2022 met volgende punten op de agenda

1. Samenstelling van het bureau
2. Goedkeuring verslag van de bijzondere algemene vergadering d.d. 15/12/2021
3. Jaarverslag 2021:
 - 3.1. Verslag van de activiteiten
 - 3.2. Jaarrekening per 31/12/2021 (jaarrekening EcoWurf, geconsolideerde jaarrekening) – verslag van de commissaris-revisor
 - 3.3. Balans, resultaten, winstverdeling en waarderingsregels
4. Decharge bestuurders, decharge bedrijfsrevisor
5. Diversen
 - 5.1. Algemeen comité: goedkeuring aanstelling vertegenwoordigers en/of plaatsvervangers
 - 5.2. Aanstelling bedrijfsrevisor
 - 5.3. Digitale uitnodiging
 - 5.4. ...

Voorstel van beslissing:

De agenda goed te keuren en de vertegenwoordiger opdracht te geven dit eveneens te doen.

5. Interleuven - algemene vergadering van 22 juni 2022.

Toelichting:

De algemene vergadering van Interleuven wordt gehouden op 22 juni 2022 met volgende punten op de agenda:

1. Samenstelling van het bureau
2. Goedkeuring verslag bijzondere algemene vergadering dd. 15-12-2021
3. Verslag over de activiteiten 2021
4. Jaarrekening per 31-12-2021 - verslag van de commissaris-revisor
5. Verwerking van de resultaten krachtens art. 44 van de statuten
6. Kwijting te verlenen aan bestuurders en commissaris-revisor
7. Vervanging leden raad van bestuur
8. Aanpassing presentiegeld
9. Benoeming/aanstelling commissaris-revisor
10. Oprichting LOCO CV
11. Diversen

Voorstel van beslissing:

De agenda goed te keuren en de vertegenwoordiger opdracht te geven dit eveneens te doen.

6. IGO - algemene vergadering van 24 juni 2022

Toelichting:

De algemene vergadering van IGO wordt gehouden op 24 juni 2022 met volgende punten op de agenda:

1. Goedkeuring verslagen statutaire en gewone AV 17-12-2021
2. Goedkeuring jaarverslag en jaarrekening 2021 (inclusief verlenen kwijting aan bestuurders en commissari-revisor)

3. Goedkeuring rapportage kostendelende vereniging IGO div jaar 2021
4. Aanstelling nieuw lid van het algemeen comité
 - Inge Lenseclaes (gemeente Overijse) - nieuwe vennoot
 - Myriam Vanderlinden (OCMW Overijse) - nieuwe vennoot
 - Inne Pauwels (Stad en OCMW Scherpenheuvel-Zichem) - vervangt marie-Jeanne Hendrickx
 - Carine Winnen (Stad Zoutleeuw) - vervangt Ilse Beelen
 - Annelies Vanderlinden (gemeente en OCMW Hoeilaart) - nieuwe vennoot
5. Varia

Voorstel van beslissing:

De algemene vergadering goed te keuren en de vertegenwoordiger opdracht te geven dit eveneens te doen.

TOEGEVOEGDE PUNTEN

7. Motie betreffende het akkoord over de Programmatische Aanpak Stikstof en de impact daarvan op de landbouwsector.

Toelichting:

Raadslid Ingrid Claes heeft dit punt aan de agenda toegevoegd.

Op 23 februari 2022 publiceerde de Vlaamse regering een conceptnota die een definitief kader voor de programmatische aanpak stikstof voorstelt. Vervolgens startte het openbaar onderzoek op 19 april 2022 waarbij het ontwerp-PAS en het ontwerp plan-MER ter inspraak worden voorgelegd. Het gemeentebestuur werd in kader van dit onderzoek geraadpleegd als adviesinstantie en kan hiertoe tot en met 1 augustus een advies formuleren. Vanuit de cd&v fractie vragen we steun van de gemeenteraad voor bijgevoegde motie.

Motie betreffende het akkoord over de Programmatische Aanpak Stikstof en de impact daarvan op de landbouwsector.

Het PAS-akkoord en de conceptnota van de Vlaamse regering d.d. 23 februari 2022 waarbij er een definitief kader voor de programmatische aanpak stikstof wordt voorgesteld.

Het openbaar onderzoek dat gestart is op 19 april 2022 en het ontwerp-PAS en ontwerp plan-MER dat voorligt ter inspraak.

Het gegeven dat landbouwers erkennen inspanningen te moeten leveren om de stikstofemissies te laten dalen, doch rekening houdend met hun specifieke situatie en bepalende factoren zoals ligging, bedrijfsmodel, investeringsmogelijkheden etc..

Het akkoord laat geen ruimte aan de landbouwsector om op een sterke en duurzame wijze verder te ontwikkelen en ontnemt landbouwers toekomstperspectieven.

Er werd geen rekening gehouden met het socio-economische impact die dit voorstel met zich mee zal brengen ondanks de belofte van de Vlaamse regering vorig jaar om een socio-economische impact analyse uit te voeren. Bovendien is deze analyse niet enkel noodzakelijk voor landbouwers maar ook voor de ketenpartners die eveneens getroffen zullen worden door de impact van het PAS-akkoord. Zo dreigt 1 op de 3 jobs te verdwijnen in de dierlijke agrovoedingsketen indien een ondoordacht stikstofbeleid wordt gevoerd.

In het akkoord wordt teruggekomen op gemaakte afspraken. Er is sprake van het vervroegd sluiten van rode bedrijven en het versneld terugdraaien van de ontheffing van nulbemesting in groene bestemmingen. Zo zullen rode bedrijven met een lopende vergunning veel vroeger moeten stoppen dan de looptijd van de vergunning. Op die manier wordt de waarde van een verleende vergunning herleid naar nul gezien ze reeds kan aflopen voor de beoogde eindtermijn

en dus geen zekerheden meer biedt. Dit net wanneer de sector juist nood heeft aan een betrouwbare overheid als partner in het stikstofdossier. Inzake de stopzetting van de ontheffing op nulbemesting in groene bestemmingen is de bijdrage aan het dalen van emissies verwaarloosbaar (0,5% van het totaal) terwijl de impact op de bedrijfsvoering van landbouwers wel zeer groot kan zijn. Het is dus niet te verantwoorden dat men dit beleid versneld wenst stop te zetten, wetende dat deze ontheffing sowieso uitdovend is.

Er wordt uitgegaan van reductiedoelstelling op bedrijfs- en stalniveau en beperkte technische toegelaten technieken. Dit zorgt ervoor dat er een beperkt scala aan mogelijkheden overblijft voor landbouwers waardoor ze in een bepaalde richting worden geduwd, en soms onvermijdelijk het aantal dieren op hun bedrijf moeten afbouwen, waardoor hun verdienmodel onderuit wordt gehaald. Bovendien is er vandaag nog steeds geen wetenschappelijke comité waardoor al minstens twee jaar lang geen nieuwe technieken erkend kunnen worden.

Bij gebrek aan sectordoelstellingen en het gegeven dat het aandeel van de stoppende landbouwers niet mee in rekening wordt genomen zorgt ervoor dat zij geen ontwikkelingsruimte kunnen creëren voor de andere overblijvende bedrijven.

Voor varkens en pluimvee is een reductie van 60% op stalniveau zeer moeilijk. Varkens- en pluimveehouders worden zo geduwd richting slechts een aantal techniek (vb. luchtwasser) en deze zijn niet altijd op alle bestaande stallen te implementeren. Voor rundvee wordt er wel een sectordoelstelling ingeschreven maar ook een evaluatie in 2025 die als een zwaard van Damocles boven het hoofd van alle rundveebedrijven hangt. Enkel bedrijven die tegen dan een emissiereductie van 15% hebben gehaald worden vrijgesteld, anderen riskeren een reductie van hun veestapel op bedrijfsniveau, indien de sectordoelstelling niet halverwege is. Hierdoor wordt een extra doelstelling met een kortere timing opgelegd.

In 5 gebieden blijken de opgelegde generieke maatregelen nog onvoldoende en kunnen nog bijkomende maatregelen genomen worden die een impact op landbouw hebben. Zeker in het Turnhouts Vennengebied, met een bijkomende emissiereductiedoelstelling, is de impact én onzekerheid troef. Het gebied wordt twee jaar onder een stolp geplaatst.

De KDW speelt een cruciale rol in de vergunningverlening. Kiezen voor een beleid dat gebaseerd is op een zeer modelmatige benadering waarbij men een beleid voert tot 2 cijfers na de komma, stijgingen of dalingen in depositie in kaart brengt tot op gramniveau per hectare, is een risicovol pad. Ook het Hof van Justitie beschouwt de kritische depositiewaarde als een grens waarboven het risico bestaat dat de kwaliteit van de habitat significant wordt aangetast door de verzurende of vermestende invloed van stikstofdepositie. Hieruit kan dus ook geen absolute noodzaak worden afgeleid om die grens te behalen.

De aanpak voor SBZ wordt doorgetrokken naar VEN. Momenteel wordt de PAS-discussie gevoerd in relatie tot de speciale beschermingszones (SBZ). Hiervoor zijn duidelijke Europese natuurdoelen vastgesteld die men wilt halen tegen 2050. Ondanks de onduidelijkheid die bestaat t.a.v. VEN (Vlaams Ecologisch Netwerk) zullen de winsten van de PAS ook de stikstofdruk op VEN-gebieden verminderen.

De emissies vanuit het buitenland worden onvoldoende mee in rekening genomen ondanks dat ze een aandeel van 58% vertegenwoordigen (29,6% van landbouw).

Het akkoord gaat uit van een flankerend beleid voor bedrijven met een grote impact om nabijgelegen natuur. Echter, het gaat vaak om meer dan cijfers. Deze bedrijven zijn het resultaat van hard werk door hele families en gezinnen, vaak generaties lang. Flankerend beleid is een noodzaak maar levenswerk is niet uit te drukken in geld.

In onze gemeente Geetbets zullen heel wat landbouwers maar ook ketenpartners getroffen worden door het PAS-akkoord.

Vraagt de gemeenteraad van Geetbets met aandrang aan de Vlaamse Regering om:

1. Ervoor te zorgen dat het beleid uitgaat van een goede onderbouwing. Daarom vragen we om een socio-economische impactanalyse en grondig ecologisch onderzoek zodat keuzes kunnen worden gemaakt op basis van wetenschappelijk aangetoonde feiten.
2. Haar gemaakte afspraken uit het verleden na te komen ten aanzien van verleende vergunningen en de ontheffing van nulbemesting in groene bestemmingen. Zich op te stellen als een betrouwbare partner voor de landbouwsector in het stikstofdossier en zo de bestaande onzekerheid voor deze bedrijven weg te nemen.
3. Uit te gaan van sectorale doelstellingen in tegenstelling tot doelstelling op bedrijfs- of zelfs stalniveau. Daarbij ook het aandeel van de stoppende bedrijven mee in rekening te nemen zodat de reductiedoelstellingen voor de blijvende landbouwers naar beneden kunnen en er ontwikkelruimte voor de blijvers komt.
4. Een sfeer te creëren waarin innovatie wordt aangemoedigd en ondersteund (vb. aanstellen beoordelingscommissie om nieuwe technieken goed te keuren,...). Er moet de mogelijkheid worden voorzien dat meer technieken erkend en toegelaten worden. Op die manier hebben landbouwers keuzemogelijkheden om hun stikstofemissies te reduceren.
5. De KDW niet als absolute voorwaarde naar voor te schuiven omdat het enkel een waarde is die een potentieel risico aangeeft.
6. De aanpak van SBZ niet door te trekken naar VEN omdat de beleidsmatige onderbouw wat natuurdoelstellingen betreft totaal verschillend is.
7. Gelijk evenredig rekening te houden met de stikstofemissies afkomstig van het buitenland. Landbouw kan en mag niet als enige opdraaien voor het stikstofprobleem.

Enkel wanneer aan bovenstaande vragen is voldaan kan de gemeenteraad van Geetbets zich akkoord verklaren met een definitieve PAS.

Na bespreking.

Voorstel van beslissing:

voor advies voorleggen aan de landbouwwraad en overleg plegen met de gemeenten Kortenaken, Linter en Zoutleeuw om het vervolgens te behandelen in de gemeenteraad.